

**COMPARATIVO DE LA COMPETITIVIDAD DE LAS MICRO,  
PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS (MIPYMES) DE LA  
RAMA ECONÓMICA HOTELES DEL ESTADO DE TABASCO.  
2007- 2012 Y OTROS ESTADOS**

**Área de investigación: Administración de la micro,  
pequeña y mediana empresa**

**Salvador Neme Calacich**

División Académica de Ciencias Económico-Administrativas  
Universidad Juárez Autónoma de Tabasco  
México  
[s\\_neme@hotmail.com](mailto:s_neme@hotmail.com)

**Heidi Gabriela Estrada Cálix**

División Académica de Ciencias Económico-Administrativas  
Universidad Juárez Autónoma de Tabasco  
México  
[hegaesca@hotmail.com](mailto:hegaesca@hotmail.com)

**Gina Laura Baena Paz**

División Académica de Ciencias Económico-Administrativas  
Universidad Juárez Autónoma de Tabasco  
México  
[glbaenapaz@gmail.com](mailto:glbaenapaz@gmail.com)

**XVIII**  
**CONGRESO**  
**INTERNACIONAL**  
**DE**  
**CONTADURÍA**  
**ADMINISTRACIÓN**  
**E**  
**INFORMÁTICA**



Octubre 2, 3 y 4 de 2013 ♦ Ciudad Universitaria ♦ México, D.F.



**ANFECA**  
Asociación Nacional de Facultades y  
Escuelas de Contaduría y Administración

**COMPARATIVO DE LA COMPETITIVIDAD DE LAS MICRO,  
PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS (MIPYMES) DE LA RAMA  
ECONÓMICA HOTELES DEL ESTADO DE TABASCO.  
2007- 2012 Y OTROS ESTADOS**

**Resumen**

Se presentan los resultados del proyecto de investigación sobre la competitividad de la Rama Hotelera en Tabasco y una contrastación de ella con otros estados de la república mexicana, el cual forma parte de un macro proyecto sobre la competitividad de las MiPyMEs del Estado de Tabasco. Con respecto a la Competitividad se analizarán aspectos como: la antigüedad de las empresas en funcionamiento, de la edad y estudios del gerente, de la cantidad de empleo que genera, en donde efectúan sus compras y con quienes realizan sus ventas, su proceso de planeación estratégica y los tipos de estrategias que aplican para atraer más ingresos, su organización y los tipos de flexibilidad que tienen para el recurso humano, los tipos de tecnología, innovación y calidad que cada empresa aplica y en que magnitud la realiza, es decir, ver el grado de aplicación para cada tipo de tecnología, y por último analizar los aspectos contables que se desempeñen, como también los análisis de fuentes de financiamiento y la solvencia y liquidez que la empresa posea. Estos serán contrastados con otros Estados tomando en cuenta sus características, como es el PIB, la demografía, los programas de apoyo para las MIPYMES y el entorno social.

**Palabras clave:** Rama Hotelera, Competitividad, MIPYMES



**COMPARATIVO DE LA COMPETITIVIDAD DE LAS MICRO,  
PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS (MIPYMES) DE LA RAMA  
ECONÓMICA HOTELES DEL ESTADO DE TABASCO.  
2007- 2012 Y OTROS ESTADOS**

En las últimas décadas, el Estado de Tabasco se ha visto caracterizado por un dinamismo sin precedentes. Los avances de la realidad en la que vivimos nos han enseñado a utilizar todo nuestro ahínco en explotar, conocer y aprender y probar los fenómenos con los cuales convivimos.

Las MIPYMES de Tabasco han sido las creadoras de numerosos trabajos, gracias a su capacidad de poder generar empleo, así mismo, necesitan de fundamentos operativos que planteen su problemática y sus estrategias en el momento de tomar sus propias decisiones, ya que cada empresa es única, debido principalmente a los recursos con los que cuenta y especialmente a la manera en que los gestiona.

El ser competitivo en estos días, es vital para poder tener en marcha a las MIPYMES con respecto a los retos del entorno, ya que muchas veces el no estar a la vanguardia de la información tecnológica y de otros aspectos, podría desplazarnos a los rezagos económicos propiciados por la falta de recursos y no se podría competir de forma propia en los ámbitos empresariales.

Es importante hacer mención, que esta investigación es parte de un proyecto mayor que se refiere al diagnóstico de la competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas del Estado de Tabasco, y que pertenece a un proyecto macro de la provincia del país, se encontrará una explicación amplia de la Rama Hoteles de la entidad, el cual habla de la competitividad que existe en este sector y que será comparado para la contrastación de la hipótesis con otros estados de la República Mexicana.

La información se obtuvo tras la aplicación de la encuesta empezando por la caracterización de la empresa encuestada, estrategia, estructura, recursos humanos, calidad, innovación, tecnologías de la información y comunicación, y los aspectos contables y financieros; también se tratará sobre sus resultados en comparación con sus competidores, sobre sus principales factores de éxito, las dificultades para su desarrollo y propuestas generales de actuación, y se finalizará el trabajo con el capítulo cuarto que contendrá las conclusiones y recomendaciones a seguir para el desarrollo y consolidación de las MIPYMES en Tabasco.

Es necesario aclarar que es Rama (9320) Hoteles y otros servicios de alojamiento temporal (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e informática (INEGI), 1999, p



85) porque es la clasificación técnica que nos da el INEGI, así mismo se encontrará la contrastación de hipótesis en comparación con otros estados de la república como es Aguascalientes, Durango, Nayarit y Veracruz, con respecto a Tabasco para los años 2007 al 2012.

### **Antecedentes**

La rama de Hoteles tiene sus orígenes en el Estado de Tabasco a partir de los años 1970, que es cuando entra en operación el Hotel Maya Tabasco, que fue hecho como un salón de usos múltiples, contaba con albercas y estacionamiento; posteriormente entra en operación en Villahermosa el Hotel Viva, ahora llamado Hotel Calinda Viva, le sigue el Hotel Cencalli, el Hyatt, Camino Real, con la explotación petrolera en el estado aumentó la prestación de servicios hoteleros.

El flujo fuerte del turismo del estado de Tabasco se daba gracias a las visitas frecuentes que los turistas le hacían a Palenque, Chiapas y gracias a que el turismo internacional era traído por agencias de viajes.

Pero cuando se da el Boom petrolero, se deja de dar comisiones a las agencias de viajes, por traer a hospedar a las personas, y con la explotación petrolera se empieza a desplazar al turismo, ya que los empresarios hoteleros mantenían sus habitaciones rentadas a los trabajadores de PEMEX, llámese empresas, ejecutivos o empleados por temporadas indefinidas y por cuotas que se les implementaba como si fuese una renta de casa, no se les rentaba como normalmente suele hacerse, por día, sino que la empresa pagaba por un tanto y obviamente todos los hoteles estaban ocupados, claro que en el momento en que los turistas venían a Tabasco, no encontraban en donde hospedarse, esto hacía que el turismo se desviara a otros estados.

Los mismos turistas hacían sus propias rutas para no quedarse, ya que no podían hospedarse, primero pasaban por aquí, y se iban a Chiapas, Veracruz, Oaxaca, luego con el mismo boom petrolero se logra que ya no pasen a Tabasco sino que entren a Chiapas por Oaxaca, y es por ello que los mismo hoteles seguían vendiendo sus servicios a empresas que le trabajaban a PEMEX, eso hizo que el arrendamiento de las casas se fueran a precios altos; en la época de gran demanda se hospedaban hasta en los salones de los hoteles allí, se les colocaban camas y los que no alcanzaban dormían en parques, esto era una demanda insatisfecha. Ahora el reto es atraer el turismo a Tabasco.

Estos impulsos requieren de políticas encaminadas a cumplir objetivos muy claros. Dada la actitud del estado, el atractivo es la naturaleza, sumado a la posibilidad de los atractivos culturales y arqueológicos y poder hacer de nuestras actividades una columna de desarrollo,



en términos generales se podría decir, Tabasco en participación con el mundo Maya. (Díaz Rodríguez, 2012).

Durante la primavera y el verano de 2007, se realizó el levantamiento de 629 encuestas a una muestra de MIPYMES en Tabasco, para diagnosticar su competitividad de acuerdo con el cuestionario y metodología desarrollados por un grupo de universidades españolas; y probados y adaptados por varias universidades estatales y nacionales que ya han implementado con éxito dicho análisis (Veracruz, Nayarit, Durango, Aguascalientes, entre otros).

Desafortunadamente la catastrófica inundación que sufrió el estado durante noviembre de 2007, damnificó a un gran número de empresas de Villahermosa y otras ciudades importantes del estado, que tuvieron prácticamente que reconstruirse, viéndose afectadas negativamente de una manera u otra.

Por lo tanto las conclusiones, sugerencias y hallazgos del estudio realizado con base en las encuestas, levantadas en el año 2007 que incluye al sector económico de la hotelería, se vieron cuestionadas en su vigencia. De aquí la necesidad de realizar una nueva investigación que actualice el diagnóstico de la competitividad del sector empresarial tabasqueño en específico de la Rama Hoteles.

### **Marco Teórico**

La investigación se sustentó en el enfoque económico de la empresa, innovación y competitividad de Joseph A. Schumpeter, (Rodríguez, 2005 p 67) su teoría de los ciclos económicos se basa en las innovaciones, en el papel del empresario emprendedor, en la aparición en masa de emprendedores, de productos y de industrias. Considera a los ciclos de negocios como los “latidos del corazón” del sistema económico ya que para él éstos constituyen la parte esencial del capitalismo.

Teoría de las ventajas competitivas en las empresas según el marco conceptual propuesto por Michael E. Porter, la competitividad de una empresa o grupo de éstas, está determinada por seis dimensiones fundamentales; estos atributos y la interacción entre ellos explican por qué innovan y se mantiene competitivas las compañías ubicadas en regiones determinadas. (Inman & Segura, 1998 p77)

La clasificación de estrategias de Miles y Snow (Miles & Snow, 1978 p65) se basa en cuatro tipologías: exploradora, analizadora, defensiva y reactiva, las tres primeras se pueden considerar estrategias de éxito, mientras que la última está abocada al fracaso dado que no responde a un patrón estratégico planificado y, en este sentido, se puede considerar incluso como una “no estrategia”.

### **Desarrollo**

El nivel general de competitividad en México se ha deteriorado. Según el Índice Global de la Competitividad (IGC) del *International Institute for Management Development* (IIMD), entre 1999 y 2002, México pasó del lugar 35 a 41, mientras que, de acuerdo con el Índice



de Crecimiento de la Competitividad (ICC) del *World Economic Forum* (WEF), la caída fue de 14 lugares; de la posición 31 en 1999 a la 45 tres años después. (Documento elaborado por el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), 2005 p16)

Las políticas de impulso y promoción de la inversión no han logrado inducir a las MIPYMES, en particular el sector terciario, (Rama Hoteles) a un nivel superior de desarrollo a pesar de que existe un gran potencial para su expansión que puede contribuir a consolidar la economía estatal.

El Estado de Tabasco cuenta con un sin número de sectores productivos dentro de sus actividades económicas. Su situación geográfica lo convierte en la puerta de entrada al sureste del país, ya que cuenta con abundante mano de obra, la mayoría de la población es joven y en materia de recursos naturales es un estado que se encuentra rodeado por una extensa variedad de flora y fauna.

De ahí la necesidad de realizar un estudio profundo, serio y sistemático del grado de competitividad de la Evolución de las MIPYMES de la Rama Económica Hoteles del Estado de Tabasco. 2007- 2012.

Para la economía tabasqueña se han clasificado las empresas por tamaño según el número de empleos generados: hasta 10 empleados Micro, de 11-50 empleados Pequeña y Medianas de 51-250 empleados (Diario Oficial de la Federación, 2002 p20) y como marco muestral se tomó el directorio del censo económico 2004 levantado por el INEGI, del que se tomaron las 14,402 empresas, con más de cuatro empleados que sirvieron de referencia para elegir 171 Hoteles, ubicadas a lo largo y ancho del estado.

Se tomó el Directorio censal de 2004 y no el de 2009 por dos razones; la primera por que dada la alta mortandad de empresas en sus primeros 4 años, se prefirió seleccionar aquellas que ya hubieran pasado la prueba de ese umbral de antigüedad y así tener más consistencia estructural y la segunda no estaban disponibles los datos del directorio censal del 2009 al iniciar el levantamiento de las encuestas de la investigación.

En Tabasco el sector empresarial suma, según el censo económico de 2009, un total de 52,861 negocios, en donde las microempresas (hasta 10 empleados) constituyen el 94.44%, le siguen en importancia las pequeñas (de 11 a 50 empleados) con el 4.44% de la representación total, menos del .95% de medianas (de 51 a 250 empleados) y el resto de grandes.

En el nivel nacional, según el censo económico de 2009, el sector comercio es el que tiene un mayor impacto dentro de la economía de nuestro país pues tiene un mayor número de



unidades económicas, como se puede observar en la tabla, sin embargo los servicios no financieros son los que generan más empleos.

#### Número de unidades económicas y su personal ocupado por actividad, 2008

Actividad económica	Unidades económicas	%	Personal ocupado	%
<i>Total Nacional</i>	3,735,347	100	20,254,726	100
Manufacturas	435,436	11.66	4,522,799	22.33
Comercio	1,869,120	50.04	6,183,596	30.53
Servicios No Financieros*	1,351,477	36.18	6,957,249	34.35
Resto Sectores**	79,314	2.12	2,591,082	12.79

Fuente: Datos obtenidos del Censo Económico 2009. INEGI

\* En términos generales, los servicios no financieros, comprenden todos los servicios, tanto del Sector Privado como del Sector Público, clasificados en los siguientes sectores de servicios según el SCIAN.

\*\* Los sectores que se hallan en el grupo residual son: 21, Minería; 22, Electricidad, agua y suministro de gas por ductos al consumidor final; 23, Construcción; 48-49, Transportes, correos y almacenamiento; y 52, Servicios financieros y de seguros. En este grupo están comprendidas también la pesca (código 1141) y la acuicultura animal (1125).

No obstante que las MIPYMES en Tabasco constituyen el 99.82 % de la planta productiva empresarial, adolecen, como pasa a nivel nacional, de una serie de limitaciones y problemas como:

- Atraso tecnológico, teniendo maquinarias de segunda o tercera mano.
- Desventajas en el acceso a los mercados de insumos y productos finales.
- Bajo uso de técnicas modernas de administración: usando muchas veces ideas para diseñar su empresa de lo que ve y copiando muchas veces modelos obsoletos.
- Niveles deficientes de calidad.
- Dificultades en el acceso a crédito institucional y a la información económica relevante. (Chablé Sangeado, Información Económica del estado de Tabasco, 2004 par. 50).

Tomando en cuenta que la rama económica Hoteles es importante en el estado de Tabasco, ya que en esta rama es donde se capta un número importante del personal ocupado, junto con el Comercio representan el 15.4% del PIB estatal, podemos suponer que sería un acierto del gobierno del estado fomentar una política que produzca las condiciones necesarias para que los micro negocios de estas ramas económicas se vuelvan más competitivos.

La permanencia, estabilidad y el crecimiento de la MIPYMES potencian la capacidad de generar empleos productivos en la economía, para coadyuvar a absorber a 1, 300,000 jóvenes que en promedio cada año se incorporan en el ámbito nacional a la fuerza de trabajo y que en Tabasco se estima son alrededor de 20,000 jóvenes que ingresan



anualmente a este grupo.(Chablé Sangeado, Información Económica del estado de Tabasco, 2004 par. 50).

Sector de actividad económica	Porcentaje de aportación al PIB estatal (año 2009)
<b>Actividades primarias</b>	1.36
Agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza	1.36
<b>Actividades secundarias</b>	70.27
Minería	60.64
Construcción y Electricidad, agua y gas	6.46
Industrias Manufactureras	3.17
<b>Actividades terciarias</b>	28.37
Comercio, restaurantes y hoteles (Comercio, Servicios de alojamiento temporal y de Preparación de alimentos y bebidas).	8.56
Transportes e Información en medios masivos (Transportes, correos y almacenamiento)	3.75
Servicios financieros e inmobiliarios (Servicios financieros y de seguros, Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles)	6.16
Servicios educativos y médicos (Servicios educativos, Servicios de salud y de asistencia social)	4.99
<b>Actividades del Gobierno</b>	2.72
Resto de los servicios* (Servicios profesionales, científicos y técnicos, Dirección de corporativos y empresas, Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación, Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos, y Otros servicios excepto actividades del Gobierno )	2.19
Total	100

Fuente: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Producto Interno Bruto por Entidad Federativa, 2005-2009.

Para poder fortalecer a las MIPYMES se tendría que recurrir a diferentes vías tales como la capacitación, innovación, acceso al crédito, micro finanzas, apoyo a la capacidad empresarial, marco legal, normativo y de supervisión.

La actividad Hotelera es fundamental para el desarrollo del turismo en el estado y resulta importante por el impacto directo que tiene en la generación de empleos, así como en la reanimación productiva y de las ventajas competitivas. Es por ello que este sector es primordial en la economía tabasqueña ya que se significa como fortalecedor de la economía estatal.

## Metodología

### Preguntas de investigación

Las interrogantes que se pretenden contestar en esta investigación son:





1. ¿Cuáles son las principales características generales de las MIPYMES de la Rama Hoteles, del Estado de Tabasco?
2. ¿Qué estrategias utilizan las MIPYMES de la Rama Hoteles, del Estado de Tabasco?
3. ¿Qué importancia tiene la estructura organizativa y los recursos humanos de las MIPYMES de la Rama Hoteles, del Estado de Tabasco?
4. ¿Qué tan adecuada es la tecnología, innovación y calidad de las MIPYMES de la Rama Hoteles, del Estado de Tabasco?
5. ¿Cuál es el grado de utilización en el aspecto contable y financiero en las MIPYMES de la Rama Hoteles, del Estado de Tabasco?

### **Objetivos de la Investigación**

Objetivo General:

Identificar la evolución de los principales factores y variables de gestión y organización de las MIPYMES de la Rama Hoteles, del Estado de Tabasco 2007 - 2012; relevantes para su crecimiento y permanencia en el mercado, es decir, que inciden en su competitividad.

Objetivos Específicos:

1. Identificar cuáles son las características generales de organización de las MIPYMES de la Rama Hoteles, del Estado de Tabasco 2007 - 2012.
2. Analizar los tipos de estrategias de las MIPYMES de la Rama Hoteles, del Estado de Tabasco 2007 - 2012.
3. Conocer la estructura organizativa y de recursos humanos de las MIPYMES de la Rama Hoteles, del Estado de Tabasco 2007 - 2012.
4. Identificar la tecnología, innovaciones y controles de calidad de las MIPYMES de la Rama Hoteles, del Estado de Tabasco 2007 - 2012.
5. Estudiar los aspectos contables y financieros relevantes de las MIPYMES de la Rama Hoteles, del Estado de Tabasco 2007 - 2012.

### **Hipótesis para la contrastación estadística de la Investigación**

La competitividad en la Evolución de las MIPYMES de la Rama Económica Hoteles, en el Estado de Tabasco 2007 - 2012 es ineficiente por que los niveles de los factores que influyen en su éxito competitivo son bajos, débiles o deficientes.

La hipótesis principal para contrastarse, se dividió en hipótesis secundarias, cada una de éstas referida a los factores que se consideraron influyen en el éxito competitivo de las MIPYMES, en consecuencia se establecieron las siguientes:

### **Hipótesis Secundarias**



1. El nivel educativo del Gerente o Director de la Evolución de las MIPYMES de la Rama Hoteles del Estado de Tabasco 2007 - 2012 es bajo.
2. La Planeación Estratégica de la Evolución de las MIPYMES de la Rama Hoteles del Estado de Tabasco 2007 - 2012 es deficiente.
3. Los Procesos de Gestión de recursos humanos de la Evolución de las MIPYMES de la Rama Hoteles del Estado de Tabasco 2007 - 2012 son deficientes.
4. La posición tecnológica de la Evolución de las MIPYMES de la Rama Hoteles del Estado de Tabasco 2007 - 2012 es débil.
5. Los estándares de Calidad en la Evolución de las MIPYMES de la Rama Hoteles del Estado de Tabasco 2007 - 2012 son bajos.
6. La capacidad de Innovación de la Evolución de las MIPYMES de la Rama Hoteles del Estado de Tabasco 2007 - 2012 es débil.
7. El uso de Tecnologías modernas de Información y Comunicación de la Evolución de las MIPYMES de la Rama Hoteles del Estado de Tabasco 2007 - 2012 es bajo.
8. La capacidad de gestión financiera de la Evolución de las MIPYMES de la Rama Hoteles del Estado de Tabasco 2007 - 2012 es deficiente.

### **Procedimiento para la contrastación de la hipótesis de la investigación.**

La metodología que se aplicó es la siguiente:

a) El enfoque que se utilizó en esta investigación es cuantitativo y cualitativo, pues se compararon los factores que inciden en la competitividad de las MIPYMES del sector empresarial de estado de Tabasco en un momento histórico (2007) con una muestra representativa de MIPYMES de los estados de Veracruz, Aguascalientes, Durango y Nayarit, clasificadas por las mismas ramas de actividad económica. El tipo de investigación que se realizó fue: aplicada, documental y de campo In situ, no experimental o ex post-facto y descriptivo y correlacional.

b) Establecimiento de hipótesis y especificación de variables de estudio. Ya mencionadas en páginas anteriores.

c) Las variables de estudio:

Variable dependiente: la competitividad.

Variables independientes: El nivel de estudios del director o gerente; la planeación estratégica; los procesos de gestión de recursos humanos; la posición tecnológica; el uso de tecnologías modernas de información y comunicación; la capacidad de gestión financiera; la capacidad de innovación; los estándares de calidad.

d) Procedimiento de Recolección de datos: En la obtención de los tamaños de las muestras de los estados que soportan a esta investigación, el procedimiento que se siguió fue tomar los resultados análogos sobre la población de Micro, Pequeñas y Medianas empresas del subsector Hoteles del sector terciario de los estados representativos donde se han realizado investigaciones análogas, como son: Aguascalientes, Durango, Nayarit y Veracruz.



Para la economía tabasqueña se han clasificado las empresas por tamaño según el número de empleos generados: de 4-10 empleados Micro, de 11-50 empleados Pequeña y Medianas de 51-250 empleados (Diario Oficial de la Federación, 2002 p20) y como marco muestral se tomó el directorio del censo económico 2004 levantado por el INEGI, del que se tomaron las 14,402 empresas, con más de cuatro empleados que sirvieron de referencia para elegir 171 Hoteles, ubicadas a lo largo y ancho del estado. Marco muestra que se actualizó con los datos del Directorio Censal 2009.

Se tomó el Directorio censal de 2004 y no el de 2009 por dos razones; la primera por que dada la alta mortandad de empresas en sus primeros 4 años, se prefirió seleccionar aquellas que ya hubieran pasado la prueba de ese umbral de antigüedad y así tener más consistencia estructural y la segunda no estaban disponibles los datos del directorio censal del 2009 al iniciar el levantamiento de las encuestas de la investigación.

e) El tamaño de la muestra se determinó de acuerdo con la fórmula que sigue para un nivel de confianza del 95.44% y una máxima varianza de  $p = 0.5$  para las preguntas de respuestas dicotómicas clave del cuestionario. La fórmula para determinar el tamaño de la muestra que se utilizó es la siguiente:

Diseño estadístico

$$n_i = \frac{4pqN}{[e^2(N-1) + 4pq]}$$

Dónde:

$n_i$  = Tamaño de la muestra a estimar.

$p$  y  $q$  = Son las proporciones de las respuestas a las preguntas dicotómicas, clave; se decidió tomar como valores 0.5 que nos remiten a la máxima varianza.

$N$  = Número total de empresas del marco muestral

de 171 hoteles empresas de cuatro empleados o más del directorio censal 2004, obteniéndose el listado de las 63 empresas, tamaño de la muestra.

50 %  
171  
10%  
n

El número mínimo de empleados por empresa que se consideró fue aquella de 4 empleados o más (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, 2004), dado que la teoría de la administración ortodoxa no aplica cabalmente a los micro negocios de 3 o menos empleados, y en consecuencia tampoco el cuestionario. Y porque estas microempresas por lo general no están registradas ante la Secretaria de Hacienda, no pagan impuestos, ni dan seguridad social a sus trabajadores, por lo que se prefirió privilegiar con el estudio a las MIPYMES al sector formal de la economía Tabasqueña.

Los estadísticos de Prueba



Los cuadros de salida para el análisis estadístico de las variables, y para el análisis comparativo, fueron diseñados bajo la óptica de tres factores: tamaño, antigüedad y sector económico; y utilizamos cuatro tipos de estadísticos de prueba.

En los ítems donde comparamos dos promedios se aplicó la prueba de diferencia de medias, por ejemplo: cuando contrastamos extensión geográfica del mercado, como renglón, con antigüedad de la empresa como columna vis a vis.

El análisis de varianza de un factor se aplicó cuando se contrastaron tres o más promedios por ejemplo la importancia media de cada uno de los diferentes factores de éxito contra los tres tamaños de empresa.

#### Prueba de hipótesis para la diferencia entre dos proporciones

Para contrastar las hipótesis de trabajo se utilizó la diferencia de proporciones de cada variable especificada en las hipótesis secundarias, para comparar a Tabasco con otros estados del país tomados como referencia (Aguascalientes, Nayarit, Veracruz y Durango). Con la salvedad de que las hipótesis seis y ocho se trabajaron con medias y como no se cuentan con las varianzas de las muestras y por lo tanto se optó por hacer contrastaciones de tipo cualitativo para aceptar o rechazar las hipótesis nulas.

En las pruebas de hipótesis la distribución a utilizar depende del tamaño de la muestra:

Distribución de t Student para menores de 30 elementos.

Distribución normal (z) para mayores de 30 elementos (Salvatore, 1991 p76), esta es la distribución que utilizaremos puesto que la muestra de las MIPYMES de la rama hoteles del estado de Tabasco, a estudiar dieron como resultado las  $n_t > 30$ , (muestra de la rama hoteles).

En muchas situaciones de toma de decisiones, es importante determinar si las proporciones de dos poblaciones son o no las mismas. Para hacer esto, tomamos una muestra aleatoria de cada población y sólo si la diferencia en las proporciones se puede atribuir al azar aceptamos la hipótesis de que las dos poblaciones tienen iguales proporciones.

Si las dos poblaciones están normalmente distribuidas (o si tanto  $n_1$  como  $n_2 \geq 30$ , entonces la distribución muestral de la diferencia entre proporciones es también normal o aproximadamente normal, con el error estándar dado por:

$$Z_c = \frac{(\bar{p}_1 - \bar{p}_2) - (p_1 - p_2)}{\sigma(\bar{p}_1 - \bar{p}_2)}$$

Este es el estimador  $Z_c$  que vamos a comparar con el valor de la tabla de Z, es decir, buscamos el área de confianza en la tabla (0.45) y nos da como resultado 1.65, entonces nuestro límite entre el área de aceptación y rechazo es  $Z_t = -1.65$ .

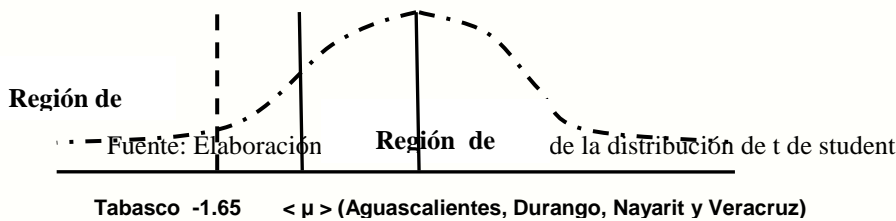


$$\sigma(\bar{p}_1 - \bar{p}_2) = \sqrt{\frac{\bar{p}(1-\bar{p})}{n_1} + \frac{\bar{p}(1-\bar{p})}{n_2}} \quad \text{Para probar si } p_1=p_2$$

$$\bar{p} = \frac{n_1\bar{p}_1 + n_2\bar{p}_2}{n_1 + n_2} \quad \text{Que es un promedio ponderado de } \bar{p}_1 \text{ y } \bar{p}_2$$

Por último, ya que obtuvimos  $Z_c$ , comparamos dicho valor contra  $Z_t = -1.65$ , y así podemos determinar si la  $H_0$  se acepta o se rechaza, si es el caso de éste último entonces aceptamos la  $H_a$ . Cabe mencionar que este estudio, trata de probar, que cada uno de los factores explicativos del éxito competitivo en el estado de Tabasco, son bajos, débiles o deficientes con respecto a los estados de referencia (Aguascalientes, Durango, Nayarit y Veracruz).

Campana de Gauss para la contrastación de la hipótesis



También necesitaremos para la prueba de hipótesis entre dos proporciones una  $n_p$  (muestra de los estados en comparación) la cual se obtiene de la siguiente manera: Se suman por rama las muestras de las MIPYMES de cada rama de actividad económica de cada estado (Durango, Nayarit, Veracruz y Aguascalientes) y obtenemos la  $n_p$  que comparamos en la  $n_t$  de la rama respectiva de Tabasco.

Muestras de los estados de referencia

Estados	Tabasco (Sur)	Durango (Norte)	Nayarit (Oeste)	Aguascalientes (Centro)	Veracruz (Este)	Total
No. de empresas (frecuencia)	63	10	38	9	67	124

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la base del proyecto de investigación "Análisis comparativo de la competitividad del sector empresarial tabasqueño por ramas de actividad económica" FOMIX-CONACYT – Gobierno del Estado. Clave TAB-2009 C-17 12-07-51. 2012. E informes finales de investigación de los estados Durango, Nayarit, Veracruz y Aguascalientes

No obstante, seleccionamos las preguntas de la encuesta aplicada que responde a las hipótesis que queremos probar, que tuvieran respuestas dicotómicas (Sí o No) y optamos por utilizar pruebas de hipótesis para comparar dos proporciones, en este caso, Tabasco contra Aguascalientes, Durango, Nayarit, Aguascalientes y Veracruz.

Prueba de la ji cuadrada

Una de las aplicaciones de este estadístico para probar si dos variables son independientes o no, y se utilizó para demostrar la independencia entre las categorías de los cuadros de análisis, que se consideraron como las tablas de contingencia, por ejemplo probar la independencia entre el tamaño de la empresa y si realiza o no planeación estratégica, si la



implantación de un sistema de contabilidad de costos tiene relación o no con el giro de la empresa, etc. La fórmula para la prueba de la Ji Cuadrada es la siguiente:  $\chi^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$

Dónde:

$f_o$  : son las frecuencias observadas en el cuadro de contingencia

$f_e$  : son las frecuencias esperadas respectivas de cada celda

Por consiguiente, este proceso se resume en los siguientes puntos:

- I. Se realizó el levantamiento de la encuesta mediante entrevistas al director o gerente de las MIPYMES del subsector.
- II. Se codificaron y criticaron los cuestionarios.
- III. Se procesaron los cuestionarios electrónicamente en los programas ACCES, EXCEL Y SPSS.
- IV. Se aplicaron los estadísticos de prueba para la contrastación de la hipótesis.
- V. Se analizaron los resultados estadísticos para llegar a las conclusiones y sugerencias.

Elección de técnicas y los instrumentos para recolectar los datos.

En esta investigación se utilizaron dos técnicas de investigación: la investigación documental y la investigación de campo.

Como instrumento de captación de información se utilizó un cuestionario diseñado en cinco bloques de preguntas cada uno correspondiente a los diferentes ámbitos de operación de una empresa: en el primero se solicitan los datos relativos a la forma de propiedad, antigüedad, edad y preparación del gerente o director, número de empleados, volumen de ventas, mercados de destino de sus productos y de origen de sus compras.

El segundo bloque se refiere a los aspectos de dirección, administración y planeación, y actitud ante la innovación; el siguiente grupo de preguntas versa sobre la gestión de recursos humanos, capacitación y estructura organizativa; el cuarto bloque pregunta por la tecnología, la innovación, la calidad, y el equipamiento de informática; por último se indaga sobre los aspectos contables y la gestión financiera de la empresa.

Para la investigación se contrastaron las 8 hipótesis de acuerdo a la metodología planteada, ejemplo:

### **Análisis cualitativo**

En éste apartado se hace una comparación entre el porcentaje de director/gerente con estudios universitarios en el estado de Tabasco, y el mismo porcentaje en otros estados del País donde se ha realizado un estudio con la misma metodología que éste. (Tabla 36).

**HIPÓTESIS SECUNDARIA:** El nivel educativo del Gerente o Director de las MIPYMES de la Rama Hoteles del Estado de Tabasco 2007 - 2012 es bajo, en comparación con los otros estados del país tomados como referencia.



**Porcentaje del nivel de estudios del gerente o director de la empresa**

Estudios	Universitario	No Universitario	Total
Aguascalientes	62.5	37.5	100
Durango	70	30	100
Nayarit	78.9	21.1	100
Tabasco	52.4	47.6	100
Veracruz	74.6	25.4	100
<b>MEDIA</b>	<b>67.7</b>	<b>32.3</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la base del proyecto de investigación “Análisis comparativo de la competitividad del sector empresarial tabasqueño por ramas de actividad económica” FOMIX-CONACYT – Gobierno del Estado. Clave TAB-2009 C-17 12-07-51. 2012. E informes finales de investigación de los estados Durango, Nayarit, Veracruz y Aguascalientes.

La media del nivel educativo con respecto a los 5 Estados “que llamaremos Nacional” es el 67.7 por ciento de las empresas que tienen directivos con educación superior (tabla 36), y Tabasco, se encuentra por debajo de esa media, por ello se postula la hipótesis alternativa de que el nivel educativo de los gerentes de la Rama Hoteles de Tabasco 2007 – 2012es bajo.

No obstante al realizar la Contrastación estadística de dicha hipótesis se rechaza el nivel de significación del 5% ( $\alpha$ ) con una sola cola. De ahí que la diferencia entre la proporción Estatal contra “la Nacional” pueda atribuirse a factores aleatorios y por consecuencia no se puede concluir con certeza que el nivel educativo de los directivos de la empresa de la Rama Hoteles de Tabasco sea más bajo que el “Nacional”.

**Análisis cuantitativo**

**HIPÓTESIS NULA:** El nivel de estudios del gerente o director de la evolución de las MIPYMES de la Rama Hoteles del Estado de Tabasco 2007 – 2012, es equivalente a los otros estados del país tomados como referencia.  $H_0: \mu_t = \mu_p$

**HIPÓTESIS ALTERNATIVA:** El nivel educativo del Gerente o Director de la evolución de las MIPYMES Rama Hoteles del Estado de Tabasco 2007 - 2012 es bajo.  $H_a: \mu_t < \mu_p$

En la tabla 37, se plasma las proporciones estadísticas que se formaron a partir de las muestras representativas de los estados tomados como referencia y la de Tabasco.

**Muestra representativa de los estados de referencia**

Tabasco	Durango	Nayarit	Veracruz	Aguascalientes
63	10	38	67	9

Fuente:Elaboración propia con datos obtenidos de la base del proyecto de investigación “Análisis comparativo de la competitividad del sector empresarial tabasqueño por ramas de actividad económica” FOMIX-CONACYT – Gobierno del Estado. Clave TAB-2009 C-17 12-07-51. 2012. E informes finales de investigación de los estados Durango, Nayarit, Veracruz y Aguascalientes.

En la tabla siguiente, se muestra el porcentaje del nivel de estudio del gerente o director de la empresa, datos obtenidos de la muestra total de los estados tomados como referencia y la de Tabasco.

Nivel de estudios	Tabasco	Durango	Nayarit	Veracruz	Aguascalientes
No Universitarios	47.6	30	21,1	25,4	37,5



Universitarios	52.4	70	78,9	74,6	62,5
Total	100	100	100	100	100

Fuente:Elaboración propia con datos obtenidos de la base del proyecto de investigación "Análisis comparativo de la competitividad del sector empresarial tabasqueño por ramas de actividad económica" FOMIX-CONACYT – Gobierno del Estado. Clave TAB-2009 C-17 12-07-51. 2012. E informes finales de investigación de los estados Durango, Nayarit, Veracruz y Aguascalientes.

En la tabla siguiente, se plasma los números absolutos del nivel de estudio del gerente, para cuantificar la muestra total de los estados tomados como referencia y la de Tabasco.

#### Número Absolutos del nivel de estudios del gerente o director de la empresa

Nivel de estudios	Tabasco	Durango	Nayarit	Veracruz	Aguascalientes	Total	%
No Universitarios	30	3	8	17	3	31	25
Universitarios	33	7	30	50	6	93	75
Total	63	10	38	67	9	124	100

Fuente:Elaboración propia con datos obtenidos de la base del proyecto de investigación "Análisis comparativo de la competitividad del sector empresarial tabasqueño por ramas de actividad económica" FOMIX-CONACYT – Gobierno del Estado. Clave TAB-2009 C-17 12-07-51. 2012. E informes finales de investigación de los estados Durango, Nayarit, Veracruz y Aguascalientes.

En la tabla siguiente, se obtiene el estadístico de prueba para las proporciones de la variable del nivel educativo, para el año 2007.

#### Proporciones de la variable del nivel educativo para el 2007

Nivel educativo	Tabasco	Estados de referencia
Universitarios	38/63=0.603	93/124=0.75
No Universitarios	25/63 =0.397	31/124=0.25

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la base del proyecto de investigación "Análisis comparativo de la competitividad del sector empresarial tabasqueño por ramas de actividad económica" FOMIX-CONACYT – Gobierno del Estado. Clave TAB-2009 C-17 12-07-51. 2007. E informes finales de investigación de los estados Durango, Nayarit, Veracruz y Aguascalientes.

Proporciones para aplicar el estadístico de prueba:

$$\alpha = 5\% = 0.05 \quad n_t = 63 \quad n_p = 124$$

$$\bar{p}_t = 0.603 \quad \bar{p}_p = 0.75$$

$$\bar{p} = \frac{n_t \bar{p}_t + n_p \bar{p}_p}{n_t + n_p} = \frac{63(0.603) + 124(0.75)}{63 + 124} = \frac{37.989 + 93}{187} = \frac{130.989}{187} = 0.700$$

$$\sigma_{\bar{p}_t - \bar{p}_p} = \sqrt{\frac{\bar{p}(1 - \bar{p})}{n_t} + \frac{\bar{p}(1 - \bar{p})}{n_p}} = \sqrt{\frac{0.700(1 - 0.700)}{63} + \frac{0.700(1 - 0.700)}{124}} = \sqrt{0.0033 + 0.0016}$$

$$= \sqrt{0.0049} = 0.07$$

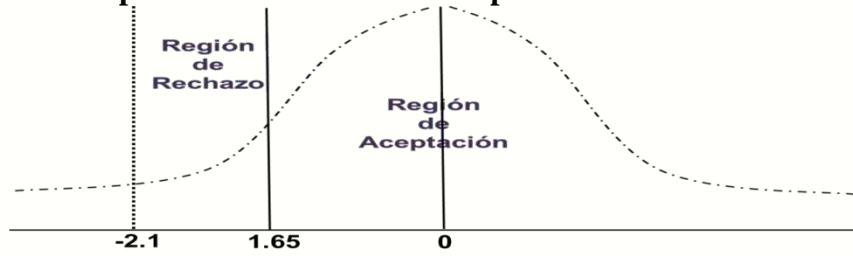
$$Z_c = \frac{(\bar{p}_t - \bar{p}_p) - (p_t - p_p)}{\sigma_{\bar{p}_t - \bar{p}_p}} = \frac{(0.603 - 0.75) - 0}{0.07} = \frac{-0.147}{0.07} = -2.1$$

$$Z_c = -2.1 \quad Z_t = 1.65$$





**Campana de Gauss para la contrastación de Hipótesis del nivel educativo 2007**



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la base del proyecto de investigación “Análisis comparativo de la competitividad del sector empresarial tabasqueño por ramas de actividad económica” FOMIX-CONACYT – Gobierno del Estado. 2007- 2012

**Conclusión:**

El nivel de estudios del gerente o director de las MIPYMES de la Rama Económica Hoteles del estado de Tabasco, es bajo comparado con Durango, Aguascalientes, Veracruz y Nayarit, por lo tanto se rechaza la  $H_0$ , ya que el valor de la  $Z_c$  se encuentra dentro de la región de rechazo y aceptamos la  $H_a$ , es decir que si existen diferencias significativas entre las proporciones de las muestra estudiadas.

En la tabla siguiente, se obtiene el estadístico de prueba para las proporciones de la variable del nivel educativo, para el año 2012.

**Proporciones de la variable del nivel educativo para el 2012**

Nivel educativo	Tabasco	Estados de referencia
Universitarios	33/63=0.524	93/124=0.75
No Universitarios	30/63 =0.476	31/124=0.25

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la base del proyecto de investigación “Análisis comparativo de la competitividad del sector empresarial tabasqueño por ramas de actividad económica” FOMIX-CONACYT – Gobierno del Estado. Clave TAB-2009 C-17 12-07-51.2012. E informes finales de investigación de los estados Durango, Nayarit, Veracruz y Aguascalientes.

**Proporciones para aplicar el estadístico de prueba:**

$$\alpha = 5\% = 0.05 \quad n_t = 63 \quad n_p = 124$$

$$P_t = 0.524 \quad P_p = 0.75$$

$$\bar{p} = \frac{n_t P_t + n_p P_p}{n_t + n_p} = \frac{(63)(0.524) + (124)(0.75)}{63 + 124} = \frac{33.012 + 93}{187} = \frac{126.012}{187} = 0.6738$$

$$\sigma_{P_t - P_p} = \sqrt{\frac{\bar{p}(1-\bar{p})}{n_t} + \frac{\bar{p}(1-\bar{p})}{n_p}} = \sqrt{\frac{0.6738(1-0.6738)}{63} + \frac{0.6738(1-0.6738)}{124}} = \sqrt{0.0034 + 0.0017} = \sqrt{0.0051} = 0.07141$$



$$Z_c = \frac{\left( \bar{P}_t - \bar{P}_p \right) - \left( P_t - P_p \right)}{\sigma_{\bar{P}_t - \bar{P}_p}} = \frac{(0.524 - 0.75) - 0}{0.07141} = \frac{-0.226}{0.07141} = -3.1648$$

$Z_t = 1.65$

### Campana de Gauss para la contrastación de Hipótesis del nivel educativo 2012



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la base del proyecto de investigación "Análisis comparativo de la competitividad del sector empresarial tabasqueño por ramas de actividad económica" FOMIX-CONACYT – Gobierno del Estado. 2007- 2012

#### Conclusión:

El nivel de estudios del gerente o director de la evolución de las MIPYMES de la Rama Económica Hoteles del estado de Tabasco 2007 - 2012, es bajo comparado con Durango, Aguascalientes, Veracruz y Nayarit, por lo tanto se rechaza la  $H_0$  ya que el valor de la  $Z_c$  se encuentra dentro de la región de rechazo y aceptamos la  $H_a$ , es decir que si existen diferencias significativas entre las proporciones de las muestra estudiadas. Para la comparación de los dos años 2007 – 2012, los resultados obtenidos demuestran lo mismo, es decir, se rechaza en ambos la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ .

#### Conclusiones

Los resultados obtenidos a través del proceso metodológico nos llevan al siguiente cuadro, en donde se resumen las contrastaciones estadísticas de las hipótesis de investigación que responden a las preguntas de investigación planteadas y a los objetivos establecidos:

Cuadro resumen de contrastaciones estadísticas de las hipótesis de la investigación

Hipótesis Nula	Conclusión	Observaciones
----------------	------------	---------------



1. El nivel de estudios del director o gerente de la evolución de las MIPYMES de la rama hoteles del estado de Tabasco 2007 - 2012, es equivalente a la de otros estados del país.	Se rechaza la Ho y se acepta la Ha	Por lo tanto el nivel de estudios del director o gerente de la evolución de las MIPYMES de la rama hoteles del estado de Tabasco 2007 - 2012, es bajo en comparación con los otros estados del país tomados como referencia.
2. La planeación estratégica de la evolución de las MIPYMES de la rama hoteles del estado de Tabasco 2007 - 2012, es similar a la de otros estados del país	Se rechaza la Ho y se acepta la Ha	Por lo tanto la planeación estratégica de la evolución de las MIPYMES de la rama hoteles del estado de Tabasco 2007 - 2012, es deficiente en comparación con los otros estados del país tomados como referencia.
3. Los procesos de gestión de recursos humanos (reclutamiento y selección del personal, valoración del desempeño, capacitación del personal, promoción del personal y programas de incentivos) de la evolución de las MIPYMES de la rama hoteles del estado de Tabasco 2007 - 2012, son similares a la de otros estados del país.	Se rechaza la Ho y se acepta la Ha	Por lo tanto los recursos humanos (reclutamiento y selección del personal, valoración del desempeño, capacitación del personal, y programas de incentivos) de la evolución de las MIPYMES de la rama hoteles del estado de Tabasco 2007 - 2012, son deficientes en comparación con los otros estados del país tomados como referencia.
4. La posición tecnológica de la evolución de las MIPYMES de la rama hoteles del estado de Tabasco 2007 - 2012, es semejante a la de otros estados del país.	Se rechaza la Ho y se acepta la Ha	Por lo tanto La posición tecnológica de la evolución de las MIPYMES de la rama hoteles del estado de Tabasco 2007 - 2012, es débil en comparación con los otros estados del país tomados como referencia.
5. Los estándares de calidad de la evolución de las MIPYMES de la rama hoteles del estado de Tabasco 2007 - 2012, son semejantes a la de otros estados del país.	Se rechaza la Ho y se acepta la Ha	Por lo tanto los estándares de calidad de la evolución de las MIPYMES de la rama hoteles del estado de Tabasco 2007 - 2012, son bajos en comparación con los otros estados del país tomados como referencia.
6. El uso de tecnologías modernas de información y comunicación de la evolución de las MIPYMES de la rama hoteles del estado de Tabasco 2007 - 2012, son semejante a la de los otros estados del país.	Se rechaza la Ho y se acepta la Ha	Por lo tanto El uso de tecnologías modernas de información y comunicación de la evolución de las MIPYMES de la rama hoteles del estado de Tabasco 2007 - 2012, es bajo en comparación con los otros estados del país tomados como referencia.

Fuente:Elaboración propia con datos obtenidos de la base del proyecto de investigación "Análisis comparativo de la competitividad del sector empresarial tabasqueño por ramas de actividad económica" FOMIX-CONACYT – Gobierno del Estado. 2012

De acuerdo a lo anterior tenemos las siguientes respuestas a las preguntas de investigación:

1.¿Cuáles son las principales características generales de las MIPYMES de la Rama Hoteles, del Estado de Tabasco?

En la siguiente tabla se aprecia la situación media de la empresa con respecto a la competencia en relación a varios factores en una escala del 1 al 5. Los factores más favorables han sido: la satisfacción de los clientes, calidad del producto/servicio, organización de las tareas del personal, y el posicionamiento de la imagen de la empresa y de sus productos/servicios. Cabe mencionar que en los aspectos de reducción de la rotación de personal, reducción del ausentismo laboral, cuota de mercado, rentabilidad y productividad, presentan una situación menos sobresaliente en estos factores, aunque su media es mayor de 3.

**Situación media de la empresa con respecto a la competencia en relación a varios factores (escala 1-5)<sup>a</sup>**

Factor	Media
Calidad del producto/servicio	4.05
Eficiencia de los procesos operativos internos	3.65
Organización de las tareas del personal	3.84
Satisfacción de los clientes	4.22



Rapidez de adaptación a las necesidades de los mercados	3.57
Posicionamiento de la imagen de la empresa y de sus productos/servicio	3.79
Incremento de la cuota de mercado	3.41
Incremento de la rentabilidad	3.33
Incremento de la productividad	3.52
Motivación/satisfacción de los trabajadores	3.51
Reducción de la rotación de personal (abandono voluntario de los trabajadores)	3.02
Reducción del ausentismo laboral	3.1

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la base del proyecto de investigación "Análisis comparativo de la competitividad del sector empresarial tabasqueño por ramas de actividad económica" FOMIX-CONACYT – Gobierno del Estado. 2012. \*Valoración del ítem: 1=Mucho peor 5=Mucho mejor

Las diferencias de posición de la empresa con respecto a la competencia se analizan considerando el tamaño y la antigüedad. Las empresas medianas presentan una apreciación más favorable que las micro y pequeñas empresas, en cuanto a la calidad del productos/servicios, en el posicionamiento de la imagen de la empresa y de sus producto/servicio, satisfacción de los clientes y organización de las tareas del personal.

2.¿Qué estrategias utilizan las MIPYMES de la Rama Hoteles, del Estado de Tabasco? Solamente algunas oportunidades de programas de gobierno, o situaciones de mercadotecnia; pero de acuerdo a los resultados obtenidos no realizan muchas estrategias, en la actualidad.

3.¿Qué importancia tiene la estructura organizativa y los recursos humanos de las MIPYMES de la Rama Hoteles, del Estado de Tabasco?

La estructura administrativa y los recursos humanos (reclutamiento y selección del personal, valoración del desempeño, capacitación del personal, y programas de incentivos) de la evolución de las MIPYMES de la rama hoteles del estado de Tabasco 2007 - 2012, son deficientes en comparación con los otros estados del país tomados como referencia.

4.¿Qué tan adecuada es la tecnología, innovación y calidad de las MIPYMES de la Rama Hoteles, del Estado de Tabasco?

La capacidad de la tecnología, innovación y calidad de la evolución de las MIPYMES de la rama hoteles del estado de Tabasco 2007 - 2012, es ineficiente en comparación con los otros estados del país tomados como referencia.

5.¿Cuál es el grado de utilización en el aspecto contable y financiero en las MIPYMES de la Rama Hoteles, del Estado de Tabasco?

La capacidad de gestión financiera de la evolución de las MIPYMES de la rama hoteles del estado de Tabasco 2007 - 2012, es deficiente en comparación con los otros estados del país tomados como referencia.

La respuesta a las preguntas de Investigación reflejan el cumplimiento de los objetivos específicos del proyecto y las contrastaciones de hipótesis nos dan el objetivo general.



En conclusión, de la evolución de las MIPYMES de la rama hoteles del estado de Tabasco 2007 - 2012, son ineficientes en todas las variables planteadas y analizadas en comparación con los otros estados del país tomados como referencia.

#### Cuadro resumen de contrastaciones cualitativas de la investigación

Hipótesis Nula	Conclusión	Observaciones
1. La capacidad de innovación de la evolución de las MIPYMES de la rama hoteles del estado de Tabasco 2007 - 2012, es similar a la de los otros estados del país.	Se rechaza la Ho y se acepta la Ha	Por lo tanto La capacidad de innovación de la evolución de las MIPYMES de la rama hoteles del estado de Tabasco 2007 - 2012, es ineficiente en comparación con los otros estados del país tomados como referencia.
2. La capacidad de gestión financiera de la evolución de las MIPYMES de la rama hoteles del estado de Tabasco 2007 - 2012, es semejante a la de los otros estado del país.	Se rechaza la Ho y se acepta la Ha	Por lo tanto La capacidad de gestión financiera de la evolución de las MIPYMES de la rama hoteles del estado de Tabasco 2007 - 2012, es deficiente en comparación con los otros estados del país tomados como referencia.

Fuente:Elaboración propia con datos obtenidos de la base del proyecto de investigación "Análisis comparativo de la competitividad del sector empresarial tabasqueño por ramas de actividad económica" FOMIX-CONACYT – Gobierno del Estado. 2012

Consideraciones de Las empresas de la rama hoteles del estado de Tabasco, para poder desarrollarse adecuadamente:

#### Grado de importancia de acciones para el desarrollo de las MIPYMES (escala 1 a 5)a

Tipo de acción	Media
Reducción de impuestos (obligaciones fiscales)	4.35
Flexibilidad laboral	3.70
Apoyo a la capacitación y reubicación del personal	3.76
Apoyo a la inversión	3.97
Información y asesoramiento a la empresa	3.81
Reducción de las cuotas que la empresa abona para el seguro social	3.67
Complejidad del ordenamiento jurídico, contable y fiscal	3.60
Apoyo bancario para el financiamiento de las MIPYMES	3.57
Incentivos para el acceso a los mercados internacionales	2.79

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la base del proyecto de investigación "Análisis comparativo de la competitividad del sector empresarial tabasqueño por ramas de actividad económica" FOMIX-CONACYT – Gobierno del Estado. 2012. "Valoración del ítem: 1=Mucho peor 5=Mucho mejor. Diferencias estadísticamente significativas: (\*):  $p < 0,1$ ; (\*\*):  $p < 0,05$ ; (\*\*\*):  $p < 0,01$

#### Recomendaciones

Es no competir únicamente en costos, sino que también superar a las empresas en otros puntos fuertes que puedan tener, como es la calidad, la imagen o diseño, la tecnología y la calidad del servicio que se proporciona. Debe contar con un factor humano mejor preparado, aumentar la innovación en los procesos operativos, incrementar la capacidad tecnológica, y aprovechar al máximo los recursos con los que cuente.

Es importante establecer sistemas de información y comunicación en el Estado de Tabasco, que puedan vincular el entorno empresarial e institucional con las mismas empresas, para tener buena comunicación y contar con la información precisa, y en su caso, si se quiere



crear más empresas, es necesario fomentar cadenas de tecnologías comunicativas con el gobierno, para poder agilizar trámites necesarios.

Cambiar la tecnología obsoleta que poseen, o en la mayoría de los casos obtenerlas, ya que no cuentan con tecnología de ninguna índole, o crear un centro en donde se le pueda proporcionar información tecnológica de vanguardia y a precios justamente accesibles, ya que estos podrían dar información específica al sector, como podría ser formación profesional para dicho campo, asistencia tecnológica, soporte técnico, etc. Los empresarios tienen que asimilar la idea que para que haya un futuro económico exitoso, tienen que obtener investigación de la competencia en desarrollo empresarial, tecnología y realizar innovación. La confianza, colaboración, trabajo en equipo y otros factores, para poder lograr tener un cambio cultural que de paso a mejores mercados y a la atracción de demandantes. Otro aspecto importante, es que busquen la certificación ISO o equivalente,

Para que la contabilidad de la empresa pueda tenerse de manera eficaz la empresa debe poseer técnicas económicas informáticas, que permitan una buena toma de decisión en forma y tiempo.

### Estudios futuros

El utilizar el modelo de triple hélice, en donde la Universidad se volverá la gestora ante el gobierno para proponer programas dentro de las políticas públicas que impacten en el sector hotelero, esto se reflejará en mejoras a la competitividad del sector

### Bibliografía

- Aragón Sánchez, A., & Rubio Bañón, A. (2005a). Factores asociados con el éxito competitivo de las MIPYMES industriales en España. *Universia Business Review*, n° 8 , 38-51. (ISSN: 1698-5117).
- Camisón, C. (1997). *La competitividad de la MIPYMES industrial española: estrategia y competencias distintivas*. Madrid, España: Civitas.
- Chablé Sangeado, J. J. (2004 par. 50). Información Económica del estado de Tabasco. *Información Económica del estado de Tabasco* . Villahermosa, Tabasco, México.
- Chablé Sangeado, J. J. (2006 p58). Tesis Doctoral. *La importancia de la Información Financiera en el acceso al Crédito de Micro y Pequeñas Empresas Manufactureras en Tabasco* . México D.F., México: UNAM.
- Diario Oficial de la Federación. (30 de Diciembre de 2002 p20). Estratificación de empresas por tamaño. *Diario Oficial de la Federación*. p .
- Díaz Rodríguez, M. (12 de Marzo de 2012). Bosquejo Histórico del Estado de Tabasco. (H. G. Estrada Cáliz, Entrevistador)
- Documento elaborado por el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO). (mayo de 2005 p16). *queretaro*. Recuperado el 2012, de Análisis de la competitividad en México: <http://www.queretaro.gob.mx/sedesu/deseeco/esteco/perfeco/reveco/Documentos/IMCO.htm>
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e informática (INEGI). (1999, p 85). Clasificación técnica, . *Clasificación técnica* .



Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (2004). Directorio Censal. *Directorio Censal* . INEGI.

Miles, R. E., & Snow, C. (1978 p65). *Organizational strategy, structure and process*. New York, U.S.A: MacGraw-Hill.

Montes, A., & Sabater, R. (2002). Alianzas estratégicas: modelo para la gestión del proceso de negociación. *Revista empresa*, (2) , 84-99. .

Porter , M. (1990 p145). *Ventaja Competitiva* . México: Porrúa.

Porter, M. E. (1991 p76). Buenos Aires: Vergara.

Salvatore, D. (1991 p76). *Econometría*. México, D.F.: McGrawHill.

