

XV
CONGRESO
INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA
ADMINISTRACIÓN
E
INFORMÁTICA





CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

LA INVESTIGACION EN ADMINISTRACIÓN EN COLOMBIA CONDICIONES PARA LA GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO, INVESTIGADORES, INSTITUCIONALIZACIÓN Y PRODUCCIÓN CIENTÍFICA.

Área de Investigación: Teoría de la administración

AUTORES

Gregorio Calderón Hernández PhD.

Universidad Nacional de Colombia Sede Manizales
Facultad de Administración

Liliana María Gutiérrez Vargas

Máster en Dirección de Recursos Humanos
Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Económicas

Colombia

Correo: lgutierrez@economicas.udea.edu.co

Teléfonos: + 057 4 2195838 – 2195820

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

Fax: + 057 4 2198806

Dirección: Universidad de Antioquia - Calle 67 Número 53 – 108

Facultad de Ciencias Económicas - Bloque 13 – Oficina 403
Medellín - Antioquia

RESUMEN

LA INVESTIGACION EN ADMINISTRACIÓN EN COLOMBIA

Condiciones para la generación de conocimiento, investigadores, institucionalización y producción científica.

Área de Investigación: Teoría de la administración

La investigación desentraña sentidos, determina verdades, encuentra y explica causas. Ciertamente, investigar es encontrar respuestas, descubrir preguntas, trazar caminos de conocimiento que en todo caso, esclarecen el mundo natural y humano en el que vivimos.

En el presente estudio se detallan cuestiones concernientes al estado actual de los estudios en Administración en Colombia, se ofrecen reflexiones sobre el objeto de estudio y la construcción del conocimiento administrativo en Colombia, del mismo modo, se indican los estímulos y restricciones para avanzar en la investigación en dicho campo de saber, a la vez, que se comentan progresos y límites de la administración en tanto disciplina adscrita al campo de las ciencias sociales, no dejando de lado, consideraciones relevantes acerca de las demandas que hoy se le hacen tanto al conocimiento administrativo, como a la profesión misma.

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

Palabras clave: Investigación en administración, producción de conocimiento administrativo, institucionalización.

PONENCIA

LA INVESTIGACION EN ADMINISTRACIÓN EN COLOMBIA

Condiciones para la generación de conocimiento, investigadores, institucionalización y producción científica.

Introducción

El desarrollo y la evolución de un campo profesional o disciplinar se encuentran estrechamente ligados a las capacidades de la comunidad que lo integra para generar conocimiento nuevo y para aplicar dicho conocimiento a la solución de problemas que le son propios. La capacidad para generar conocimiento en un campo científico depende a su vez de los avances en la concepción y en los métodos de investigación que se corresponden con los fundamentos epistemológicos, praxeológicos y ontológicos de dicho campo del conocimiento.

La Administración es una ciencia social (Colciencias la clasifica entre las ciencias sociales aplicadas) que por su relativa juventud, no ha terminado de definir su objeto, sus teorías propias y sus métodos para investigar y corresponde a la comunidad académica fomentar este tipo de debates. A esta necesidad se suma la de conocer por parte de esta comunidad académica los avances y desarrollos en términos prácticos de dicha generación del conocimiento: por qué se

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

está investigando, qué se está investigando, quienes están investigando, cómo se está aplicando ese conocimiento, entre otras cuestiones.

Aunque el conocimiento sobre administración se puede generar desde muchas disciplinas (Economía, Sociología, Psicología, Derecho, etc.) y por lo tanto desde diversas comunidades académicas, especial interés tiene conocer como está ese proceso investigativo en la comunidad de administración (no exclusivamente administradores), comunidad que ha sido cuestionada en el pasado por un excesivo interés práctico lo cual habría afectado intereses intelectuales y académicos (Dávila, 1980) dejando en manos de otros actores esta generación de conocimiento, y que actualmente sigue siendo cuestionada por su interés instrumental - funcional que sobredimensiona algunos métodos y análisis en detrimentos de otros (precisamente aquellos que son más propios de las ciencias sociales).

Las anteriores consideraciones teóricas y prácticas motivaron la investigación fuente del presente documento, la cual se focalizó en responder la siguiente cuestión: ¿Cuál es el estado actual de la investigación en administración en Colombia? Específicamente interesaba responder interrogantes alrededor de las concepciones epistemológicas, ontológicas, praxeológicas, metodológicas y éticas que predominan en los investigadores de administración, su visión sobre la investigación en administración en el país; la situación de la infraestructura científico – tecnológica para la investigación en administración. Igualmente se trató de obtener información sobre el perfil de los investigadores, las características de los grupos de investigación y de la productividad en este campo del conocimiento, complementados con información sobre perspectivas metodológicas predominantes, visibilidad y aplicación de los resultados de investigación.

Esta investigación, que presenta los resultados a estos interrogantes, se ha organizado en cuatro partes. La primera de ellas denominada Contexto de la Investigación, comprende dos

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

capítulos. En el primero de ellos se trata sucintamente sobre la generación de conocimiento en administración, así como aspectos sobre la producción académica y sus aplicaciones; en el segundo se hace una síntesis de la Metodología empleada en la investigación.

La segunda parte se ocupa de las Condiciones para la Generación de Conocimiento en Administración en el país. Tres son sus capítulos: en el primero se realiza una aproximación a las concepciones manifestadas por los investigadores en aspectos como la administración, su estatuto científico y su legitimidad científica y social; el segundo se concentra en los estímulos y restricciones expresadas por los investigadores para hacer investigación; el último capítulo de esta segunda parte muestra las condiciones de la facultades de administración para investigar.

La parte tercera, con un mayor peso en cifras y datos, se le denominó la Producción de Conocimiento en Administración, dividida en tres capítulos, el primero orientada a identificar los perfiles y características de los investigadores, el segundo focalizado tendencias e indicadores de productividad académica en administración y se cierra con sobre la institucionalización de esta actividad en el país.

La parte cuarta y última, presenta las limitaciones del estudio y nuevos campos de investigación como fruto de estos resultados.

I PARTE: CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO 1: REFERENTE TEÓRICO

1.1 Generación de conocimiento en administración

Para Audet (1986), la generación de conocimientos en administración se hace desde dos diferentes grupos de actores; de una parte quienes hacen y aplican la administración en la cotidianidad, los administradores y sus administrados en las empresas; y de otra, quienes interpretan esa realidad, los académicos que según sus objetos de estudio, ocupación, disciplinas o establecimientos de enseñanza a los que se suscriben, establecen relaciones colectivas e individuales para legitimar los conocimientos que deberán ser propios de la disciplina de la administración y para configurar sus reglas de producción y de validación, conformando una comunidad de pares. Según Gómez y Jaramillo (1997), “no hay ciencia sin el juicio de los pares”, donde la calidad de la producción académica y científica se mide por la reputación de los pares que la acreditan.

Pero a su vez, dado que la producción académica se constituye en un bien público (Malaver et. al., 2000), esta debe ser legitimada también por su utilidad social, es decir, por los beneficiarios, entre los cuales están precisamente por quienes hacen y aplican la administración cerrando el círculo de la generación del conocimiento administrativo. Desde esta perspectiva, la ciencia es una continua actividad de construcción social (Charum & Parrado, 1995), cuya dinámica depende de su utilidad, es decir, de la circulación y apropiación social de sus resultados.

Considerar la generación del conocimiento en un campo cualquiera conlleva al reconocimiento de la investigación como la forma privilegiada para obtenerlo. Esto implica reconocer que en el

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

caso del presente trabajo el objeto de estudio será la investigación en administración y que el primer condicionante de ello es la valoración de la investigación como fenómeno social, que debe ser estudiado como producto y como proceso (Sánchez, 1984).

Interesa entonces indagar por aquello que el investigador en administración entiende por su quehacer, cómo lo hace y cómo estructura los conocimientos del campo; epistemológicamente se debe ubicar la administración en un estatuto científico (las ciencias sociales), identificar las instancias teóricas o corpus cognitivo (teorías que explicarían el objeto de estudio) y definir la tradición investigativa, esto es, identificar las teorías del conocimiento que explican la forma como se elabora teoría en administración.

1.2 La administración: disciplina de las ciencias sociales.

En la clasificación de las áreas del conocimiento entre ciencias naturales y ciencias sociales y humanas, resulta obvio que la administración se clasifica en estas últimas; igualmente Colciencias en la estructura establecida para clasificar los grupos de investigación (los presenta en nueve categorías: agrarias, biológicas, salud, ciencias exactas de la tierra, ciencias humanas, ciencias sociales aplicadas, ingenierías, lingüística – letras – artes y otros) la incluye entre las ciencias sociales aplicadas¹.

Si la administración se refiere al ser humano y sus interrelaciones en un contexto organizacional, no resulta trivial preguntarse por la concepción y naturaleza del ser humano según la administración. Las exigencias de eficacia y eficiencia así como la orientación

¹ Sin embargo al analizar el plan estratégico del Programa de Ciencias Sociales y Humanas 1999 – 2004 de esa entidad (1999) no aparece como campo disciplinar ni merece comentario alguno en dicho plan. Su análisis y referencias se centran en economía, filosofía, historia, antropología, sociología, comunicación y psicología. Se menciona lo anterior por los efectos que puede tener en el fomento de la investigación en este campo, pues al no considerarse parte del programa difícilmente los proyectos propios de la administración se constituirán en prioridad a la hora de tomar decisiones de financiación por parte de Colciencias.

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

tecnocrática que ha prevalecido en la administración, apoyada en la racionalidad instrumental², han caracterizado una concepción mecánica y utilitarista del ser humano: un recurso, a lo que se ha sumado el reduccionismo de la economía que considera que a la persona solo lo mueven intereses oportunistas (Cruz, 2005; Chanlat, 2002; Aktouf, 2000). Esto fue resumido magistralmente por Audet (1986): la concepción del hombre como actor socialmente competente en la administración es asimétrica, vale para los administradores pero no para los administrados que son solamente recursos.

Otro aspecto de interés en la relación ciencias sociales y administración, son los aportes de las primeras en la comprensión de las acciones administrativas; también en ello la administración ha sido utilitarista pues ha tomado lo instrumental que ellas ofrecen y se ha perdido la esencia misma de lo social y lo humano.

Un aspecto final que interesa en este aparte de la relación de las ciencias sociales y la administración es entender que la acción administrativa y por lo tanto, su investigación, se tienen que ubicar en un contexto, que no solo es geográfico sino histórico y cultural.

1.3 Objeto de estudio de la administración.

Como se planteó en el acápite anterior, en las ciencias sociales el conocimiento no se refiere a cosas u objetos sino a las relaciones que los seres humanos instauran entre sí y por lo tanto, en la práctica de la investigación se realiza una relación sujeto – sujeto; complementariamente es pertinente acotar que los campos del conocimiento tienen dos objetos, uno real conformado por

² Según Weber, la racionalidad instrumental significa que una decisión o acción es racional cuando sigue las reglas o pautas de la lógica de la utilidad, adecuándose los medios a los fines.

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

los hechos, eventos y procesos que ocurren fuera de nuestra mente³ (Colciencias, 2001) y por la realidad (nuestra realidad) que en esencia constituiría el objeto de estudio propiamente dicho, el cual es una reconstrucción artificial mediante un conjunto de dispositivos metodológicos que nos lo hace asible (Rendón & Montaña, 2004).

Integrando lo expresado por Kliksberg (1983), Rendón y Montaña (2004), puede precisarse que el objeto de estudio de la administración parte de un objeto real, a saber, la organización, y se recorta en tres sentidos, en primer lugar, en la concepción de la organización propiamente dicha; en segundo lugar en las interacciones que interesa estudiar; y en tercer lugar, por el contexto espacio – temporal.

La amplitud del objeto de estudio de la administración hace que los conocimientos del campo, que deberían concebirse como una totalidad, sólo pueden lograrse a partir de estudios concretos que son parciales, y la sumatoria de estos no equivalen a la comprensión total del campo (Audet, 1986).

CAPÍTULO 2: METODOLOGIA

2.1. Diseño general de la investigación.

La investigación se estructuró en cinco etapas: formulación del problema, construcción del modelo teórico, trabajo de campo, análisis de resultados y generación de producción académica; metodológicamente se abordó desde dos perspectivas: cuantitativa y cualitativa. Desde lo cualitativo, con un enfoque comprensivo, se trató de dar respuesta a los cuestionamientos relacionados con el pensamiento y las motivaciones para la acción

³ “La naturaleza de nuestro cerebro es tal que no podemos conocer lo real en forma inmediata sino mediante modelos, gracias a los cuales hacemos recortes, disecciones, distinciones y construimos de esta manera los objetos, las relaciones entre ellos y la manera como éstas y aquellos se transforman” (Colciencias, 2001, 40).

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

investigativa de los investigadores: se trata de profundizar en aspectos específicos como concepciones epistemológicas, ontológicas, praxeológicas, éticas y metodológicas de los investigadores; percepciones sobre el desarrollo de políticas y el estado de la infraestructura científico – tecnológica para la investigación. Desde lo cuantitativo, con un enfoque descriptivo, se pretende responder los otros cuestionamientos de la investigación, tales como perfil del investigador, institucionalización de la investigación en el país, además de inventariar y analizar la producción académica fruto de los procesos investigativos, entre otros aspectos.

2.2 Población, muestra y técnicas de recolección de información.

Para la consecución de la información se utilizaron tres fuentes de información: registros de Colciencias, Investigadores y Decanos de Facultades de Administración.

De esta forma la población fue definida en 185 grupos de investigación categorizados por Colciencias en el periodo 2008, 635 investigadores en el campo de la administración en Colombia, cuyos CvLac fueron tomados en su totalidad para el análisis bibliométrico y a quienes cumpliendo con unas condiciones establecidas se les envió una encuesta on-line, obteniéndose un total de 194 encuestas para una tasa de respuesta del 30.6%.

Adicionalmente se seleccionó una muestra intencional de 38 investigadores (para lo cual se recurrió a criterios de visibilidad y reconocimiento) a los que se les realizó una entrevista a profundidad partiendo de una guía semiestructurada la cual fue grabada y posteriormente transcrita para el respectivo análisis de contenido. La entrevista se orientó a conocer la percepción de los investigadores sobre la administración como campo de investigación, las motivaciones como investigador, su visión sobre la institucionalización de la investigación y sobre la legitimación de la investigación en administración.

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

Como estrategia complementaria de recopilación de información se estructuraron tres grupos foco en las ciudades de Medellín, Bogotá y Cali, en los que participaron 25 personas entre decanos e investigadores, en ellos se discutieron aspectos relacionados con la calidad de la investigación en administración en el país, percepción sobre la comunidad científica en este campo del conocimiento, legitimación social del conocimiento, restricciones e impulsores de la investigación en administración.

La tercera fuente de información fueron los decanos de facultades de administración; para ello se tomaron las 101 facultades que en el momento de iniciar la investigación se encontraban asociadas en Ascolfa y se complementó con otras 126 que están registradas en el SNIES; al total de 227 facultades se les remitió una encuesta on-line que fue respondida por 63 para una tasa de respuesta de 27.7%. Se les indagó sobre recursos y estructura para investigar, prácticas investigativas, principales resultados, campos en los cuales se investiga y algunas cuestiones relacionadas con la percepción de la investigación en su facultad.

Al igual que con los investigadores, fueron seleccionados 11 decanos con quienes se llevó a cabo una entrevista a profundidad, orientada a conocer estímulos, limitaciones, logros, aplicaciones e integración de la investigación en su respectiva facultad.

2.3 Indicadores de validez y confiabilidad.

Es de anotar que las investigaciones cualitativas subrayan la credibilidad, mientras que las investigaciones cuantitativas hacen énfasis en la confiabilidad y la validez de la investigación (Galeano, 2003). De acuerdo a esto se ve la necesidad de establecer indicadores que permitan la confiabilidad y la autenticidad de la investigación de acuerdo a los constructos realizados y debido a que los instrumentos de recopilación de información cuantitativa y cualitativa no han

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

sido contrastados en otros contextos, por tanto se considera necesario calcular indicadores que garanticen que los resultados sean válidos y confiables.

Siguiendo a Venkatraman y Grant, (1996) para el constructo cuantitativo se analizaron los siguientes índices para establecer la validez y confiabilidad de las escalas construidas en las variables estudiadas: validez de contenido, fiabilidad o consistencia interna y validez de constructo (validez convergente y validez discriminante); y para el constructo cualitativo se sigue a Erlandson, Harris, Skipper y Allen (1993) y se analizaron: la credibilidad, la transferibilidad, y la dependibilidad.

II PARTE

CONDICIONES PARA LA GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO

CAPÍTULO 3: CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO EN ADMINISTRACIÓN EN COLOMBIA

Entre los investigadores se encontró una alta heterogeneidad frente al concepto de Administración, aunque pueden identificarse al menos dos tendencias, una de corte instrumental que la considera una práctica un tanto desligada de la teoría y otra que la acepta como disciplina en construcción; se coincide en no aceptarla como ciencia y en reconocerla como campo de conocimiento transdisciplinar abonado para la investigación, con prevalencia de la investigación aplicada y con un relativo predominio de la investigación descriptiva; se percibe un límite difuso entre investigación y consultoría.

En relación con el estatuto científico se encuentran argumentos para defender dos posiciones: la investigación positiva y la hermenéutica, con un poco de predominio de la primera

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

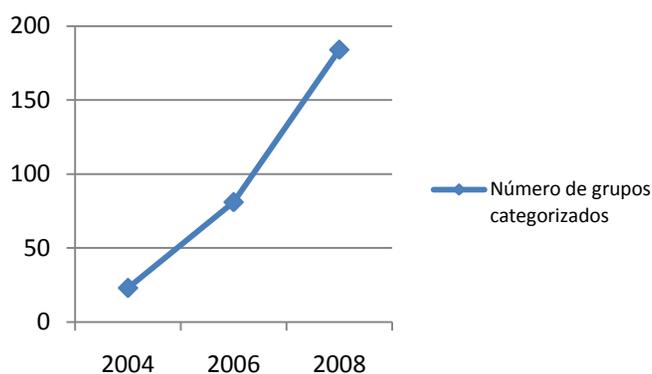
pero con una tendencia hacia la búsqueda de la segunda; hay una aceptación de la organización y su gestión como objeto de estudio pero hay diferentes visiones sobre el concepto de organización. En general los investigadores reconocen que encuentran sustento teórico para fundamentar sus investigaciones, así no todas las teorías provengan de la administración; el llamado en este aspecto es a ser más rigurosos en su uso para la construcción de referentes teóricos. Se coincide en la existencia de un instrumental metodológico para hacer investigación desde cualquiera de las perspectivas que se aborden los problemas pero se critica la falta de rigurosidad en su aplicación en muchos casos.

Sobre la legitimidad científica se critica el culto que en ocasiones se rinde al instrumental metodológico en detrimento del análisis y la conceptualización, se critica también su debilidad teórica propia y su fuerte énfasis pragmático; sobre la legitimidad social se critica el poco abordaje de problemas trascendentales que se puedan reflejar en políticas públicas; no se tiene una agenda investigativa en administración en el país. La comunidad académica se caracteriza por estar en un estado incipiente, con poco trabajo colectivo y baja interacción en redes.

CAPÍTULO 4: ESTÍMULOS Y RESTRICCIONES PARA LA INVESTIGACIÓN EN COLOMBIA

En cuanto a estímulos y restricciones para la generación de conocimiento administrativo en Colombia, se halló que la política institucional de ciencia y tecnología, sumada a las exigencias del MEN para mejorar la calidad de la educación superior, han incrementado la actividad investigativa en administración en el país lo cual se refleja en el crecimiento del número de grupos categorizados durante los períodos 2.004 – 2.008 (ver grafico 5.1).; aunque para los investigadores Colciencias no se ha constituido en fuente importante de financiación de proyectos de investigación en administración pero se reconoce su papel de legitimador en esta actividad.

Gráfico 5.1. Tendencia de los grupos categorizados.



Fuente: Resultados de la investigación, plataforma Scienti – Colciencias.

De otra parte los recursos económicos son considerados una limitante, pues este campo del conocimiento no figura como prioridad en los entes estatales de financiación y tampoco existe interés para invertir en investigación en el sector privado; situación que es más crítica cuando se trata de financiar investigación teórica. Sin embargo, el problema no siempre es carencia de recursos sino falta de gestión del investigador o de las universidades para conseguirlos, a lo que se suma la poca competitividad de algunos proyectos a los ojos de pares evaluadores por fallas en la calidad de dichos proyectos o a la falta de pertinencia social de los problemas planteados lo cual lleva a la pérdida de convocatorias nacionales o internacionales.

Otro aspecto que limita el desarrollo investigativo es la falta de una masa crítica de investigadores pues aún la cantidad de doctores es insuficiente, sin desconocer los avances en los últimos años, a lo cual se agrega la ausencia de un mayor trabajo colectivo que conllevara a constituir una agenda investigativa en administración en el país. A esto se agrega la poca

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

visibilidad internacional de la producción científica en administración y las limitaciones para publicar a nivel nacional en revistas de excelencia.

Así mismo se evidencia poca asignación de tiempo para el investigador que hasta hace poco era un problema del docente pues las universidades no consideraban la investigación una actividad prioritaria; en la actualidad y debido a los cambios en las políticas institucionales las facultades asignan tiempo para ello, sin embargo es reducido. Así, solo el 10% de las facultades dedican más del 50% de la carga de sus docentes a investigación y el 50% de las facultades dedican solo hasta el 20%. Al parecer existe más conciencia de la importancia de asignación de tiempo en las universidades públicas y en unas pocas privadas, pues en muchas de estas tan solo asignan cargas de dos o cuatro horas semanales lo cual hace complicado que el docente pueda adelantar proyectos de alguna envergadura.

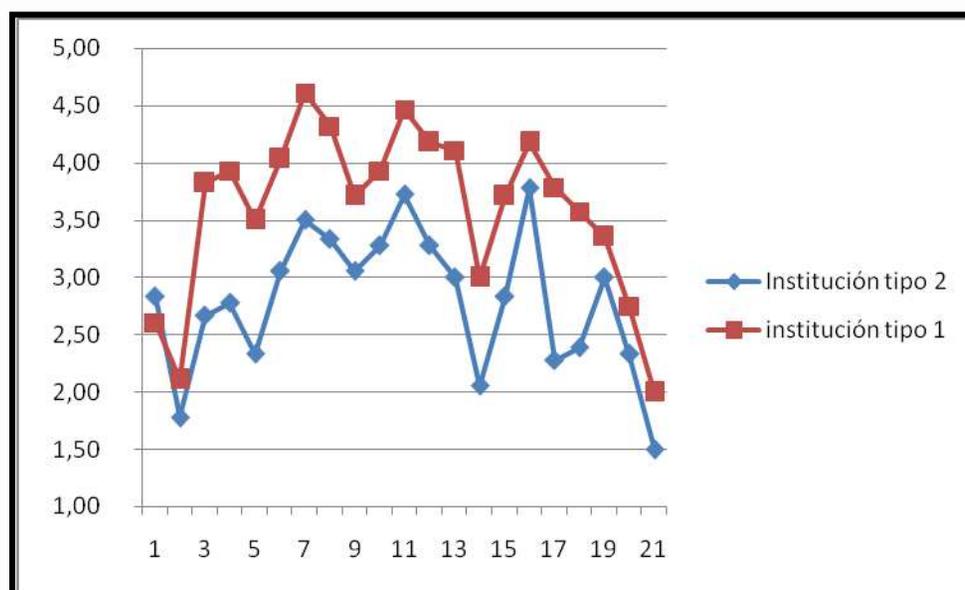
CAPÍTULO 5: LA INVESTIGACIÓN EN LAS FACULTADES DE ADMINISTRACIÓN DEL PAIS

Se identificaron dos tipos de instituciones de acuerdo al nivel de desarrollo de investigación en las facultades, la institución tipo uno constituida por el 61% de las facultades estudiadas, se caracteriza porque abordan problemas transdisciplinarios, también se caracterizan porque desde la formulación de los proyectos de la institución vinculan a las fuentes y usuarios de la investigación, se da prioridad a los aportes disciplinares que pueda lograr la investigación, los cuales deben ser pertinentes socialmente y deben dar solución a problemas organizacionales o empresariales, asimismo promueven investigaciones que resuelvan necesidades sociales, formulen políticas públicas y formulan nuevos programas académicos, asimismo las facultades identificadas en este tipo de institución ven a Colciencias como un apoyo importante para generar investigación (ver gráfico 6.1). A estas se les denominó facultades de mediano desarrollo en investigación.



CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

Gráfico 6.1 Nivel de desarrollo de la investigación en las facultades.



La institución tipo dos la constituyen el 39% de las facultades estudiadas, se caracterizan porque no abordan problemas transdisciplinarios, no vinculan a fuentes y usuarios de sus investigaciones, no dan prioridad a los aportes disciplinares que se puedan lograr a partir de ésta y dan prioridad a la pertinencia social a partir de investigaciones que generen conocimiento sobre la realidad colombiana, además no consideran a Colciencias como un apoyo importante para la generación de investigación. Se denominaron facultades de bajo desarrollo en investigación.

Es de anotar que los dos tipos de instituciones hallados no realizan con frecuencia proyectos en red, y no se presenta vínculos con otras entidades para generar financiación a los proyectos de investigación, además las investigaciones que se formulan no han fortalecido las instituciones (formulación de políticas públicas)

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

A nivel de facultades, si bien se ha despertado interés por fomentar la cultura de la investigación reflejada en mayor conciencia del papel misional de esta actividad, aún prevalecen algunos problemas como la baja asignación presupuestal, la concentración de la productividad académica de alto nivel en unas pocas instituciones o el poco aprovechamiento de programas externos de fomento de la investigación.

Es de resaltar los esfuerzos de las facultades en la búsqueda de estímulos para que sus docentes puedan investigar, el fomento de semilleros, el apoyo para la formación de futuros investigadores; así como el trabajo en algunos frentes como la gerencia, el emprendimiento, la gestión humana y las teorías organizacionales que son los campos en los que existe el mayor número de líneas de investigación.

Vale la pena mencionar que la diferencia entre las facultades con mayor desarrollo de la investigación y las que presentan algún rezago la marcan, entre otros factores, la consolidación de una comunidad académica, la adecuada gestión de la investigación, la construcción de una infraestructura interna para apoyar esta actividad y el fomento a la formación de alto nivel para la investigación.

III PARTE

LA PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO

CAPÍTULO 6: PERFILES Y TIPOLOGIAS DEL INVESTIGADOR EN ADMINISTRACIÓN

Como características generales de la comunidad académica en administración se resaltan: la heterogeneidad disciplinaria, aunque con predominio de administradores, ingenieros y economistas; la concentración en tres regiones geográficas Bogotá-Cundinamarca, Valle y Antioquia; un crecimiento significativo durante la presente década y una mayor preparación para investigar pues aunque no se pueda hablar todavía de una masa crítica de doctores y magísteres en ciencias la cantidad con respecto a la década anterior ha aumentado; hay predominio de hombres en la comunidad científica en administración, así como de investigadores vinculados con instituciones privadas. Teniendo en cuenta la producción académica, las tres áreas con mayor cantidad de investigadores son gerencia, recursos humanos y economía.

Con base en las percepciones de los investigadores sobre visibilidad, impacto de sus resultados, rol del investigador y características de sus investigaciones se pudieron identificar dos perfiles de investigadores en el país: el primero caracterizado por privilegiar el trabajo colectivo y la participación en redes, se involucran en proyectos que logran aporte disciplinar y sus investigaciones resuelven necesidades sociales, participan activamente en la formación de nuevos investigadores; el segundo perfil está integrado por investigadores que dan prevalencia al trabajo individual, poco vinculan al usuario final de sus trabajos y por lo tanto los resultados tienen menor pertinencia social, poco fortalecen las actividades investigativas de sus facultades aunque sus productos resultan útiles para mejorar la docencia y la extensión. Es de anotar que

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

los perfiles no se diferencian en el enfoque investigativo –cualitativo o cuantitativo- que resulta indiferente, ni en la gestión de recursos, que en general es bajo en los dos perfiles. En general, los investigadores del primer perfil tienen mayor nivel de formación y una producción de artículos indizados significativamente superior a los del segundo grupo.

Con el fin de realizar un análisis de la productividad de los investigadores se realizó un análisis de percentiles que permitió identificar cinco tipologías de investigadores, de cuya interpretación se desprende una concentración muy alta de la producción en unos pocos investigadores (el 5% reporta el 31% de los artículos, mientras que el 73% de los investigadores solo registran el 26%); si se analizan sólo artículos indizados, el 84.2% de los investigadores no tienen este tipo de producción. Las tipologías con base en la visibilidad arroja, entonces, que solo siete investigadores pueden clasificarse como senior A y 25 más como senior B (estas dos tipologías constituyen el 5%); mientras que el 73% podrían identificarse como aspirantes o principiantes en la investigación, pero no podrían clasificarse como investigadores propiamente dichos.

CAPÍTULO 7: LA PRODUCCIÓN ACADÉMICA EN ADMINISTRACIÓN EN COLOMBIA

Para analizar la producción académica total en administración se clasificaron en dos grupos: generación de nuevo conocimiento (artículos, libros y capítulos de libro, no se incluyeron patentes por lo limitada de su producción) y otra producción (bibliográfica y productos técnicos). Predomina esta última en especial por la abundancia de trabajos presentados en eventos, reflejando un esfuerzo importante de los investigadores de divulgar su producción, sin embargo esto afecta la producción de alto nivel como son los artículos indizados en revistas de primer nivel -solo el 8.6% son publicados en revistas categorizadas u homologadas en A1 y A2- cifra que es relativamente baja. Puede argumentarse a favor de la comunidad científica en administración que este tipo de producción viene en aumento, favorecida por la incorporación

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

de nuevos miembros a la comunidad varios de ellos con título de doctor y a la existencia de buenas revistas aunque insuficientes para la productividad esperada a futuro.

La visibilidad en el extranjero todavía es muy incipiente pero se viene registrando cierto avance en el período 2000-2008, el 17% de los artículos publicados en este período se hizo en el extranjero principalmente en España, Brasil, Estados Unidos y México.

El resultado encontrado en el estudio de los campos hacia los cuáles apuntan los diferentes productos confirma la condición de multidisciplinariedad. La categoría áreas de soporte se sitúa en primer lugar (ver tabla 8.1) y en ella se incluye temáticas como: investigación, ciencia, tecnología, educación, formación, aprendizaje, pedagogía, psicología, filosofía, política, historia, matemáticas o estadística.



CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

Tabla 8.1. Distribución porcentual de la producción académica, por área de investigación 2000-2008.

ÁREA	(%) PORCENTAJE			(%) TOTAL
	Artículos	Libros	Cap. Libro	
Áreas de soporte	12,3%	19,8%	23,6%	16,3%
Gerencia	17,6%	13,6%	10,5%	15,2%
Recursos humanos	11,0%	9,0%	11,2%	10,6%
Economía	7,9%	11,3%	11,7%	9,5%
Finanzas	9,1%	12,2%	4,8%	8,9%
No corresponde al campo	8,5%	5,3%	6,2%	7,3%
Trabajos empíricos sobre organizaciones y administración	8,4%	3,4%	5,3%	6,6%
Mercados	7,4%	5,8%	3,9%	6,3%
Filosofía y teoría sobre organizaciones y administración	6,1%	5,0%	6,3%	5,9%
Producción y operaciones	4,8%	5,9%	4,8%	5,1%
Emprendimiento	4,4%	5,3%	4,8%	4,7%
Historia empresarial	2,5%	3,4%	6,9%	3,6%
TOTAL	100%	100%	100%	100%

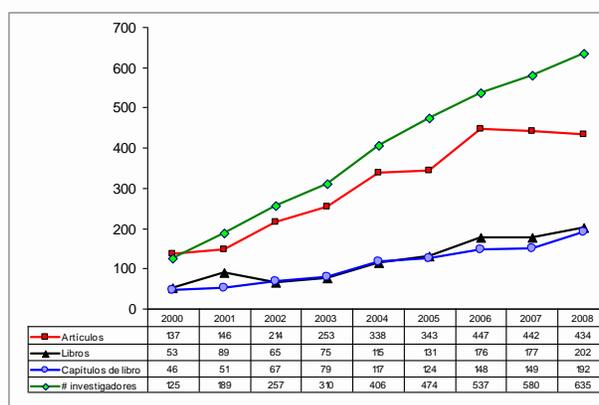
Fuente: Resultados de investigación. Plataforma Scienti - Colciencias.

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

De otra parte, se observa que el número de investigadores viene en permanente ascenso junto con la producción de artículos, mientras que para el caso de los libros y capítulos de libros las pendientes, aunque positivas, son mucho menores; una posible razón está asociada al costo de la publicación de libros que debe ser asumida, mientras los artículos, en general, no presentan ese costo para la institución que acoge al investigador. (ver gráfica 8.1).

Gráfica 8.1. Evolución de los productos académicos y el número de investigadores 2000-2008.



Fuente: Resultados de investigación. Plataforma Scienti - Colciencias.

Notas: Para calcular el número de investigadores se asumió que este inicia su actividad cuando aparece su primer producto en la plataforma Scienti para el período 2000-2008.

CAPÍTULO 8: INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN ADMINISTRACIÓN

En cuanto a la institucionalización, se concluye que existe un considerable número de grupos de investigación, aunque solamente 14 de ellos están en las categorías A que son los considerados de alto nivel de desarrollo y que a su vez vinculan el 20% de los investigadores.

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

Cada grupo reporta en promedio 2.7 líneas de investigación, pero a juzgar por los nombres de éstas muchas son proyectos más que líneas.

Un aspecto positivo es el aumento en el número de instituciones que avalan los grupos; mientras que en 2004 de las 117 instituciones reportadas en el SNIES sólo el 12% avalaron grupos, ya en 2008 esta proporción aumenta al 70%. Coherentemente con lo encontrado en el número de investigadores, es mayor la proporción de grupos vinculados a universidades privadas que a públicas, pero éstas se caracterizan por contar con más doctores y magísteres mientras que las privadas cuentan con más especialistas.

Otro aspecto importante de institucionalización es la percepción que tienen los investigadores sobre el papel de Colciencias; en general se considera que existe poco apoyo de esta institución a la investigación en este campo del conocimiento y que es muy poca la financiación que se hace de proyectos, sin embargo se le reconoce su papel de impulsor de la política de ciencia y tecnología que ha obligado a las universidades a priorizar esta actividad y se puede concluir que su mayor reconocimiento es el de legitimador de la investigación, de manera que el investigador se ve precisado a permanecer en el sistema y categorizarse en él.

En cuanto a la integración universidad – empresa – sociedad se encontró que aún hace falta mayor trabajo, pues aunque algunas instituciones e investigadores han logrado formular proyectos de alto impacto social, esta no es la constante y su efecto es la poca utilización de los resultados de investigación en la formulación de política pública y en la solución de problemas de las organizaciones colombianas; incluso a nivel de universidades se observa diversidad, pues si bien algunas han integrado la investigación con la docencia y la respuesta social a la comunidad, para muchas continúa siendo una actividad marginal.

IV PARTE

LIMITACIONES Y NUEVOS FRENTE DE INVESTIGACION

Limitaciones.

Aunque para el estudio se llevó a cabo triangulación de fuentes -investigadores, facultades y plataforma de Colciencias- y métodos –cualitativo y cuantitativo-, las cifras de producción científica fue tomada de la plataforma scienti de Colciencias y ello tuvo algunas dificultades, entre otras: inconsistencias de los datos por problemas de reporte de los investigadores –por ejemplo, se encontraron productos repetidos-, imposibilidad para precisar datos importantes –verbigracia, no se puede discriminar entre doctores graduados y en proceso de formación-, datos poco fiables –un caso típico es la información sobre libros pues muchos investigadores reportan estos productos como fruto de investigación y no existe forma de verificarlo.

Si bien la tasa de respuesta de las encuestas es alta en investigadores (30.6%) y en facultades (27.7%), dada la importancia que para unos y otros tiene la presente investigación se esperaba una respuesta más significativa.

Para efecto de la construcción de perfiles y tipologías se recurrió a procesos estadísticos estandarizados y reconocidos, sin embargo por las razones expuestas en el primer párrafo de las limitaciones sólo se pudo hacer con artículos excluyéndose libros y capítulos de libro. De todas maneras siempre que se utilizan criterios clasificatorios se generan inconformidades pues se pueden presentar exclusiones no deseables.

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

Por último, el estudio solo consideró los grupos e investigadores que Colciencias incluye en la categoría “Administración” sin embargo, los autores son conscientes que con ello se excluyeron grupos e investigadores de amplio reconocimiento que trabajan el tema de las organizaciones pero que están en grupos registrados en otras disciplinas como Psicología, Sociología, Economía o Ingeniería, entre otros.

Estudios a futuro.

A partir de los resultados de la presente investigación se proponen tres nuevos proyectos que complementarían, lo aquí encontrado:

Generación del conocimiento en los grupos de excelencia en administración: Esta sería una investigación centrada en analizar como generan conocimiento los grupos de mayor desarrollo del país en administración. Prácticas pedagógicas en las facultades de administración: Este proyecto apuntaría a conocer los diferentes abordajes pedagógicos y didácticos que las facultades de administración están utilizando en la formación de administradores. Emprendimiento, innovación y proyección social en las facultades de administración: esta investigación se orientaría a conocer el estado actual de la extensión o proyección social que adelantan las facultades de administración.



CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Aktouf, O. (2000). *Administración y pedagogía*. Medellín: Fondo Editoria Universidad Eafit.

Audet, M. (1986). Les procés des connaissances de l'administration. En M. Audet, & J.-L. Molouin (Eds), *La production des connaissances scientifiques d l'administration* (pp. 26-36). Québec: Less Presses de l'Université Laval.

Chanlat, J. (2002). *Ciencias sociales y administracion: en defensa de una antropologia general*. Medellín: Fondo Editorial Universidad Eafit.

Charum, J. & Parrado, L. S. (1995). *Entre el productor y el usuario : la construccion social de la utilidad de la investigacion*. Santafe de Bogotá: ICFES. Universidad Nacional de Colombia.

Colciencias. (2001). Elementos para la formulación de proyectos de investigación científica y tecnológica: una herramienta para apoyar la construcción de capacidades en las regiones del país. Bogotá.

Cruz, F. (2005). Generar conocimiento es mirar de otro modo. En G. Calderón, & G. A. Castaño (Eds.), *Investigación en administración en América Latina: evolución y resultados* (págs. 35-58). Manizales: Universidad Nacional de Colombia.

Dávila, C. (1980). La crisis de la educación en administración en Colombia. *Revista EAFIT – Temas Administrativos*. (39). 20-35.

Erlandson, D. , Harris, E., Skipper, B. & Allen, S. (1993) *Doing naturalistic inquiry*. London: Sage.

Galeano, M. (2003). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Medellín: Universidad EAFIT.

Gómez, H., & Jaramillo, H. (1997). *Treinta y siete modos de hacer ciencia en América Latina*. Bogotá: Tercer Mundo Editores - Colciencias.

Kliksberg, B. (1983). *Universidad, formación de administradores y sector público en América Latina*. México: Fondo de Cultura Económica.

Malaver, F., Romero, L., Cortés, M., Ruíz, J., Perdomo, J., & Peralta, G. (2000). *Investigación en gestión empresarial. ¿Proceso naciente? Colombia 1965 – 1998*. Bogotá: Corporación Calidad - Colciencias.

Rendón, M. & Montaña, L. (2004). Las aproximaciones organizacionales. Caracterización, objeto y problemática. *Revista Contaduría y Administración* (213), 1-15.

Sánchez, R. (1984). La investigación científica en ciencias sociales. Estructura dialogal, campo de lucha ideológica y factor del proyecto ético-político de una comunidad. *Revista Mexicana de Sociología* , 46 (1), 129-160.

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

Venkatraman, N. & Grant, J. (1996). Construct Measurement in organizational strategy research: A critical and proposal. *Academy of Management Review*, (11), 71-87.