

XV
CONGRESO
INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA
ADMINISTRACIÓN
E
INFORMÁTICA



EL PAPEL DEL POSTGRADO EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES CONTABLES. UNA EVALUACIÓN DESDE LA EXPERIENCIA DEL POSTGRADO EN CIENCIAS CONTABLES

Área de Investigación: Educación en Contaduría, Administración e Informática

AUTORAS

Norka Viloría

Doctora en Educación
Universidad de Los Andes
Venezuela

nviloría@ula.ve

00582742716842

Urb. Campo Claro. Calle 5. N° 60. Mérida-Venezuela

Rosa Casal

Doctora en Educación
Universidad de Los Andes
Venezuela

rosacasal@ula.ve

00582742713079

Urb. Campo Claro. Calle 7. N° 138. Mérida-Venezuela



CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

Aura E Peña

Doctora en Educación

Universidad de Los Andes

Venezuela

00582742715860

Urb. La Mata. Calle 16. N° 168-B

auraelen@ula.ve

RESUMEN

EL PAPEL DEL POSTGRADO EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES CONTABLES. UNA EVALUACIÓN DESDE LA EXPERIENCIA DEL POSTGRADO EN CIENCIAS CONTABLES

Área de Investigación: Educación en Contaduría, Administración e Informática

Una de las instituciones a las cuales se les ha asignado la tarea crucial de la investigación es a las universidades y, ésta se desarrolla con mayor exigencia en los postgrados. Se observa que a pesar del avance de los estudios de postgrados sigue siendo escasa la participación de los estudiantes y egresados del postgrado en los sistemas de reconocimiento como investigadores, lo que en principio pareciera ser indicador de que no se está cumpliendo el objetivo de los postgrados en cuanto a la formación de investigadores. Esta situación motivó a una discusión grupal entre expertos en metodología e investigadores del área contable de la Universidad de Los Andes y, específicamente del postgrado en Ciencias Contables para realizar una autoevaluación del proceso investigativo interno y de las propuestas para lograr formar investigadores sustentable en el tiempo. Se inició una investigación sobre el papel del postgrado en la formación de investigadores contables desde la experiencia del postgrado en Ciencias Contables de la Universidad de Los Andes. El diseño de la investigación se correspondió con un enfoque cualitativo, bajo el método de la investigación-acción. Entre los resultados del diagnóstico se determinó que los egresados se enfrentan a conflictos relacionados con: miedo a investigar, temor a la discusión con sus pares y bloqueo a distintas formas de abordar un problema, además los procesos internos de la universidad son lentos y a veces rígidos lo cual desalienta a los egresados a participar en ellos. Ahora bien, el papel de los postgrados es enseñar a investigar y, eso en esta experiencia se está evidenciando,

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

corresponde a otros organismos donde hace vida el profesional contribuir a que la investigación se desarrolle y al propio contador tomar a la investigación como parte vital de su profesión.

Palabras clave: investigación, postgrado, contabilidad

PONENCIA

EL PAPEL DEL POSTGRADO EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES CONTABLES. UNA EVALUACIÓN DESDE LA EXPERIENCIA DEL POSTGRADO EN CIENCIAS CONTABLES

1. INTRODUCCIÓN

La investigación puede ser entendida como el proceso sistemático de obtención de conocimientos a través de la aplicación de métodos y de técnicas rigurosas relacionados con cada área del saber y, además, sometidos sus resultados a la validación de pares académicos y a la comunidad científica en general.

La actividad de investigación en todas sus áreas, sus modalidades y sus niveles, se ha asociado con el desarrollo de los países. Para la UNESCO, la ciencia y sus aplicaciones son indispensables para el desarrollo de los mismos, siendo una necesidad apremiante para aquellos países en desarrollo (Conferencia Mundial sobre la Ciencia, 1999).

En la última década, los países conscientes de esta vinculación han adoptado políticas públicas para el desarrollo de la ciencia y la tecnología. Una de las políticas de los países es el incremento progresivo del aporte a la investigación a través del Producto Interno Bruto (PIB).

Un estudio realizado en 2009 por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), que agrupa a 30 países (en su mayoría europeos) señala que el gasto destinado por éstos a la investigación y desarrollo, equivale al 2,3% del PIB, destacándose con los mayores aportes los países altamente desarrollados como Suecia, Finlandia, Japón y Corea del Sur. En contraste, de acuerdo al mismo informe, los países en vía de desarrollo aportan mínimos porcentajes del PIB a la investigación. Algunos ejemplos de estos países en cuanto a su aporte a la investigación, lo representan Brasil con 0,91%, Chile con 0,70%, Argentina con 0,44%,

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

México con 0,41%, Costa Rica con 0,38% y Perú con 0,16%. En Venezuela, el aporte del Estado se ha mantenido en 0,45% (Prieto, en Bussines on line, 2009)¹.

Además del bajo aporte del PIB a la investigación en los países en desarrollo, la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) (2010), indica como debilidad que las instituciones encargadas de investigación y tecnología suelen ser deficientes y no tienen continuidad las políticas diseñadas por los Estados, lo cual “ha reducido la eficiencia de las políticas porque ha causado una dispersión de capacidades acumuladas y una falta de claridad respecto de los incentivos y de lo que puede esperarse de la acción pública” (p. 123)

Aunque en la vida diaria investigamos y nos cuestionamos sobre la realidad que percibimos, corresponde a las universidades realizar investigación con mayor rigurosidad, ya que es mucho más formal y sistemática y, conduce a conclusiones que pueden ser validadas por otros investigadores y, además, de alguna manera genera o consolida teorías del conocimiento.

A las universidades entonces, se les ha asignado la tarea crucial de vincular la docencia, la investigación y la extensión en el proceso educativo de pre y postgrado, siendo mucho mayor la exigencia investigativa para los postgrados. Al respecto, Henao (2002), investigadora colombiana en educación superior, afirma que:

Producir conocimiento, se ha convertido, en parte de la razón de ser de la existencia de la institución universitaria y la investigación es el medio para realizarlo. Investigar ya no es función exclusiva de los laboratorios o grupos de investigación. Investigar ahora, es recuperar la capacidad de cuestionamiento, crítica y construcción de conocimiento para el aula de clase, la biblioteca, el seminario, el trabajo, el grupo y para la relación con la sociedad y sus realidades (p.13).

Para que las universidades puedan cumplir con su misión es imprescindible ahondar los esfuerzos en la formación de su personal y sus estudiantes como investigadores. Este debe ser un objetivo prioritario de los procesos educativos en las universidades. Para su consecución, las universidades han adoptado medidas institucionales, tales como: establecimientos de consejos de investigación, incentivos monetarios y reconocimientos académicos por parte del Estado; incorporación en los planes de estudio de asignaturas relacionadas con la investigación, declaración de la investigación como eje transversal en el currículum y, la exigencia de trabajos de investigación como requisito de grado.

¹Las estadísticas oficiales sobre el aporte del PIB a la investigación en Venezuela no están disponibles. Sólo se mencionan en notas de prensa e incluyen el aporte del sector privado a través de la Ley de Ciencia y Tecnología.

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

No obstante, pareciera que las universidades han segmentado su misión investigativa. Al pregrado, quizás debido a la masificación estudiantil y al objetivo de profesionalización, se le ha asignado el mayor peso a la docencia. Por su parte a los estudios de postgrado se le ha trasladado la responsabilidad de la investigación, ello por considerar que la investigación en los postgrados es una actividad esencial y propia a éstos.

Ahora bien, en los postgrados conducentes a grado académico, existen diferentes opciones y en cada una de ellas las exigencias investigativas varían. Una de las opciones es la especialidad en la cual se adquieren habilidades y destrezas en un área del conocimiento para mejorar su desempeño profesional y por tanto, el nivel investigativo exigido resulta menor que para los niveles subsiguientes. La segunda opción son los estudios de maestría en los que se acerca al profesional a la solución de problemas a través de la investigación, debiendo ser capaz de utilizar la teoría para entender una problemática, con un nivel investigativo de mayor compromiso que el de la especialidad. La tercera opción son los estudios de doctorado en los cuales se exige el desarrollo de una postura teórica sustentada frente a los pares, por lo que el desarrollo de habilidades investigativas es mucho más exigente que los anteriores.

A pesar de este esfuerzo, la capacidad investigativa de los países no se incrementa en la misma proporción de cómo se incrementan los estudios de postgrado. Venezuela no escapa a esta situación. En el caso particular de la Universidad de Los Andes, existen 184 programas de postgrado con 4.461 estudiantes y sólo 33 de estos estudiantes están acreditados como investigadores por el Observatorio Nacional de Ciencia y Tecnología. Esta tendencia es similar en las demás universidades del país. Llama poderosamente la atención, la escasa participación de los estudiantes de postgrado en los sistemas de reconocimiento, lo que en principio pareciera ser indicador de que no se está cumpliendo el objetivo de los postgrado en cuanto a la formación de investigadores.

Esta escasa participación de los estudiantes de los postgrados en la investigación, más allá de su trabajo de grado, motivó a una discusión grupal entre expertos en metodología e investigadores del área contable de la Universidad de Los Andes y, específicamente del postgrado en Ciencias Contables para realizar una autoevaluación del proceso investigativo interno y de las propuestas para lograr formar investigadores sustentable en el tiempo.

En ese contexto, se inició una investigación de tipo exploratorio a través de fuentes documentales y entrevistas a expertos, sobre las estrategias utilizadas en el postgrado en Ciencias Contables de la Universidad de Los Andes para la formación de investigadores. El resultado de esta reunión dio origen a la inquietud siguiente: ¿cuál es el papel del postgrado en Ciencias Contables en la formación de investigadores, y para lograr responder a esa inquietud se consideró necesario indagar sobre: ¿cuáles son los factores que determinan que los



CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

egresados de dicho postgrado continúen investigando? ¿cuáles son las estrategias para lograr que los egresados del área contable continúen investigando?

Tomando en cuenta las inquietudes anteriores, se plantearon los siguientes objetivos:

Objetivo general

Valorar el papel del postgrado en la formación de investigadores contables desde la experiencia del postgrado en Ciencias Contables de la Universidad de Los Andes.

Objetivos específicos

1. Describir la situación del postgrado en Ciencias Contables en la formación de investigadores
2. Establecer los factores que inciden en los egresados para continuar investigando
3. Exponer las estrategias institucionales para lograr la continuidad en la investigación de los egresados del postgrado en Ciencias Contables

2. Aspectos metodológicos

La investigación se realizó en la Universidad de Los Andes en el postgrado en Ciencias Contables. El postgrado en Ciencias Contables ofrece los siguientes grados académicos: especializaciones técnicas, especializaciones, maestría y doctorado. Uno de los objetivos del postgrado es de:

Formar recursos humanos altamente especializados y promover la investigación contable para responder a las exigencias del desarrollo social, económico, político y cultural del entorno y a la demanda social en campos específicos del conocimiento y del ejercicio profesional. Proporcionando herramientas útiles de investigación a los profesionales relacionados con la disciplina contable para desempeñarse con éxito en el campo laboral y a la vez, contribuir al afianzamiento y desarrollo de la contabilidad desde la perspectiva de la ciencia (p. 12, 2008)

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

El proceso de investigación se realizó en los siguientes períodos: el diagnóstico para el período 2007-2008, y la presentación de las estrategias para 2008-2009. Para la retroalimentación se tomó el segundo semestre 2009 y primer trimestre 2010. El diseño de la investigación se correspondió con un enfoque cualitativo, bajo el método de la investigación-acción. Se realizó bajo los siguientes momentos:

- a. Momento del diagnóstico: Se realizó una reunión entre los informantes clave relacionados con el dictado de las clases, cuyo propósito fue evaluar la trascendencia del proceso de investigación en el postgrado en Ciencias Contables. Se incorporaron a los cuatro facilitadores del área de metodología de la investigación (tres de los cuatro facilitadores son autores de este ensayo) y de un total de treinta y seis facilitadores de planta del postgrado en Ciencias Contables, se incorporaron como informantes clave a diez facilitadores de la siguiente manera: dos facilitadores de la especialidad, cuatro de la maestría y cuatro del doctorado. Es importante aclarar que el criterio de inclusión fue escoger a los facilitadores con mayor permanencia en las actividades del postgrado.

b.

Adicionalmente, se realizó una encuesta estructurada que constaba de seis preguntas relacionadas con las debilidades y fortalezas a los egresados para enfrentar de forma autónoma una investigación. El grupo de egresados para los años 2007 y 2008 se conformó por 21 participantes de la maestría y 11 de la especialidad. Para la aplicación de esta encuesta se seleccionaron 13 informantes clave egresados en el período 2007-2008, bajo el criterio de inclusión de que el informante fuere contador público.

Cuadro 1

Informantes clave para el diagnóstico

Grado académico	Número de egresados
Especialidad	4
Maestría	9
Total	13

Nota: Egresados cuyo título de pregrado es de contador público

- c. Momento de la reflexión teórica: Para dar respuestas a las inquietudes se procedió a la categorización y significado del investigador en el área contable, tomando como base el baremo establecido por el Observatorio Nacional de Ciencia y Tecnología (ONCTI), para la clasificación como investigador en Venezuela.

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

Cuadro 2
Sistematización de categorías

Categoría	Instrumento	Tipo de análisis
Contexto de la investigación en contabilidad: La investigación La investigación en la Universidad de Los Andes La investigación en el postgrado en Ciencias Contables	Registro de observación documental	Contenido
Cualidades del investigador: Estudios realizados (pre-postgrado) Publicaciones: tipo A y B Tutoría de tesis Responsable de proyectos financiados Conferencias: nacionales e internacionales Premios y distinciones	Registro observación documental	Contenido

- d. Momento de la retroalimentación: De las discusiones con los actores del proceso se derivaron e interpretaron los resultados desde una perspectiva cuanti-cualitativa. Para hacer seguimiento preliminar a las estrategias propuestas se incorporaron a los egresados del período 2008-2009 con el mismo criterio de inclusión y se observó su desempeño en el área investigativa, para el período 2009 y primer trimestre 2010 tomando como base el baremo ONCTI.

3. Momento del Diagnóstico

En el marco del proceso de autoevaluación anual del postgrado en Ciencias Contables, en el año 2007, se revisó el logro de los objetivos institucionales del mismo. Una de las discusiones más importantes versó sobre la relación egresados del postgrado vs investigadores en el área contable. Como resultado de esta discusión se acordó determinar la relación entre la formación investigativa ofrecida por el postgrado y las causas de la no continuidad de los egresados como investigadores.

El primer grupo de informantes, realizó una discusión alrededor de los siguientes aspectos: el papel de la enseñanza de metodología de la investigación; la investigación como eje transversal

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

del postgrado; efectividad de las estrategias de enseñanza de la metodología de la investigación en cuanto a la obtención del título; y, la permanencia de los egresados como investigadores según baremo del ONCTI.

1. En cuanto al papel de la enseñanza de metodología de la investigación: Los informantes clave revelaron opiniones contrarias. Los facilitadores de metodología expresaron que la metodología de la investigación no es un componente aislado del contenido curricular, independientemente de que se trate de una asignatura, por lo tanto, los facilitadores y los tutores de contenido deben conocer los aspectos metodológicos para lograr la coherencia en los trabajos de grado. Por su parte, los facilitadores de contenido indicaron que no es importante para ellos conocer los aspectos metodológicos, consideran que la responsabilidad del diseño de la investigación es de los metodólogos. Esto indudablemente representa un obstáculo para que los participantes continúen investigando, ya que su experiencia de elaboración del trabajo de grado les resulta difícil y hasta traumática al recibir sugerencias disímiles y contradictorias de cómo abordar su investigación.
2. La investigación como eje transversal del postgrado: En la estructura curricular de todos los grados académicos se incorporó, desde su creación, como estrategia de aprendizaje el abordar el estudio de la asignatura o seminario desde el proceso investigativo y además, en las estrategias de evaluación se incluye la realización de un trabajo (tipo artículo publicable) que debe cumplir con la forma investigativa. Al discutir sobre este punto los facilitadores de contenido expresaron su compromiso con el mismo, pero admiten que hacen más hincapié en la calidad del contenido que en la forma del proceso para obtenerlo y resaltaron como una debilidad que hasta el segundo período académico los participantes no tenían las herramientas metodológicas necesarias para abordar la investigación. Los facilitadores de metodología de la investigación argumentaban que si cada facilitador exige los mismos parámetros para la elaboración y presentación de los trabajos, el participante asumiría el proceso investigativo de forma natural y no como un hecho aislado para cumplir con un requisito de grado. Se reconoció la necesidad de replantear la estructura curricular para que los estudios se inicien con el primer nivel de metodología de la investigación y que ésta oriente no sólo el posible trabajo de grado, sino también el abordaje de cualquier tema bajo la perspectiva de un proceso investigativo que permita validar los resultados con sus pares.
3. Efectividad de las estrategias de enseñanza de la metodología de la investigación en cuanto a la obtención del título: En este punto se estudio la prosecución y porcentaje de éxitos en el postgrado. Al estudiar las estadísticas se determinó que la prosecución, entendida como el porcentaje de las personas que ingresan y continúan hasta terminar su escolaridad se obtuvo lo expresado en el cuadro 3:

Cuadro 3
Prosecución en el postgrado en Ciencias Contables

Período	Porcentaje prosecución (%)
2005	90,38
2006	97,36
2007	97,22
2008	100,00
2009	100,00

Fuente: Informes anuales del postgrado en Ciencias Contables del año 2005 al año 2009

Nota: El índice de prosecución se calcula dividiendo el número de estudiantes retirados entre el número de estudiantes que se inscribieron en la misma cohorte

En cuanto a la consecución de los grados académicos, para lo cual el participante debe aprobar las asignaturas y seminarios y, presentar y defender su trabajo de grado o trabajo especial de grado, en un tiempo preestablecido por ley nacional, el cual es de 4 años máximo desde su inscripción en el postgrado, el número de egresados se presenta a continuación:

Cuadro 4
Egresados del postgrado en Ciencias Contables

Período	Egresados
2005	15
2006	35
2007	19
2008	13
2009	23

Fuente: Informes anuales del postgrado en Ciencias Contables del año 2005 al año 2009

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

Como se observa, las estadísticas presentadas por el postgrado son exitosas. Los facilitadores expresan que a pesar de que se ha sido efectivo al egresar a los profesionales, aún no se ha consolidado un número de investigadores contables importantes, como para haber alcanzado el objetivo del postgrado, pero que pueden existir externalidades no adjudicables al postgrado como las relacionadas con la intencionalidad del propio egresado o su tiempo disponible.

4. La permanencia de los egresados como investigadores según baremo del ONCTI: Una de las inquietudes de la discusión grupal con estos informantes clave era dilucidar las causas de la escasa participación de los egresados como investigadores. En las estadísticas universitarias de investigación se incluyen a los que solicitan financiamiento para realizar sus trabajos de grado, como investigadores noveles, sin embargo, una vez que terminan sus investigaciones no entran al sistema de evaluación y, en la última convocatoria ONCTI, sólo 32 estudiantes de postgrado participaron de toda la Universidad. En el caso del postgrado en Ciencias Contables, no participó ningún estudiante [es importante aclarar que participaron estudiantes en calidad de docentes para la evaluación y lograron reconocimiento 2 profesores]. Entre las causas expresadas por los informante clave están las siguientes: el sistema es complejo y requiere de tiempo para la consolidación de la información; los participantes son profesionales exitosos y el reconocimiento académico como investigador no es una variable de peso para ellos, la retribución económica es mínima; un grupo importante de los egresados hace vida fuera de Mérida lo que rompe su vinculación universidad - trabajo académico y, no existen mecanismos motivacionales en el campo laboral contable que reconozcan la investigación.

Al consultarse con el otro grupo de informantes clave, los participantes que egresaron en el período 2007-2008, sobre su experiencia al realizar su investigación y su interés en continuar investigando después de haber concluido sus trabajos de grado se obtuvieron los siguientes resultados. Del total de los informantes sólo 23% había realizado una investigación previa a la de postgrado, sin embargo, todos los informantes habían alcanzado su grado académico, lo cual es un indicativo de que la enseñanza del proceso metodológico y la motivación del participante son factores de peso para lograr sus objetivos, independiente de su experiencia previa. En cuanto a la evaluación que hacen los informantes del proceso de enseñanza de la metodología, 62% consideró que la forma de enseñar metodología de la investigación en el postgrado les pareció útil para enfrentar las exigencias del trabajo de grado, el restante 38% argumentó que deberían aumentarse las horas del seminario. Estos resultados pueden ser indicativos que la problemática no se relaciona con el desconocimiento de las técnicas investigativas, sino que efectivamente, pueden existir otros factores que no se han explorado.

Se les requirió, a los egresados bajo estudio, que describieran sus fortalezas y debilidades para continuar investigando por cuenta propia, el cuadro 5 muestra los resultados:

Cuadro 5
Fortalezas y debilidades para continuar investigando

Informante	Fortalezas	Debilidades
1	Capacidad lectora	Poco tiempo de dedicación a la investigación
2	Puede delimitar un problema Capaz de buscar las teorías apropiadas	Problemas para la redacción formal de una investigación
3	Manejo de las herramientas metodológicas Capacidad de análisis	Inexperiencia laboral le impide ubicar temas para investigar
4	Capacidad de análisis Profundiza en los temas que aborda	Desorganizado para enfrentar el proceso
5	Capacidad lectora Capacidad para indagar	El escaso tiempo para investigar formalmente
6	Capacidad de análisis Manejo de las herramientas metodológicas	Escasos conocimientos previos
7	Manejo de las herramientas metodológicas	Le cuesta concentrarse en un solo método
8	Disposición de aprender	Le es difícil concretar un tema de estudio Admite que necesita un orientador, no se siente capaz de investigar de forma autónoma
9	Capacidad de análisis	Miedo al fracaso
10	Estrategias para recopilar información Buen nivel de conocimiento contable	Admite problemas de redacción formal de la investigación
11	Capacidad lectora Disposición para aprender	Falta de experiencia para investigar
12	Capacidad para plantear objetivos	Dificultad en el uso de las herramientas metodológicas
13	Experiencia laboral Capacidad para ubicar fuentes de información	Inseguridad del uso de las herramientas metodológicas.

Fuente: Elaboración propia con base a las encuestas realizadas a los informantes clave: participantes.

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

Destacan los informantes como debilidad para continuar investigando el tiempo de dedicación al proceso, esto reafirma lo expresado por los facilitadores al esgrimir que esta población son profesionales exitosos con escaso tiempo para dedicarse a la investigación formal. El miedo al fracaso debido a que posiblemente continuar investigando es someterse a procesos de evaluación de sus pares y la inseguridad en el uso de las herramientas metodológicas, también incide en su decisión de continuar investigando. Pareciera que los egresados aún no han internalizado que “investigar sólo se aprende investigando”.

4. Momento de la reflexión teórica

Para el Ministerio del Poder Popular de Ciencia y Tecnología en el Plan nacional de Ciencia y Tecnología 2005-2030 [disponible en www.mct.gov.ve] la comunidad científica venezolana es pequeña y detectan para 2004 un déficit de 20.000 investigadores. Reconoce este documento que la investigación se ha realizado en las instituciones de educación superior y otras también financiadas por el Estado.

Esta situación se presenta, aún cuando desde 1970 se institucionalizó la investigación en las universidades con la inclusión en la Ley de Universidades de la figura de los Consejos de Desarrollo de la Investigación (CDCHT), asimismo, la ley incluye los meritos de investigación para los ascensos y la posibilidad de contratar personal a dedicación exclusiva para que desarrolle las variables curriculares: docencia, investigación y extensión.

El Consejo de Desarrollo, Científico, Tecnológico, Humanístico y Artístico de la Universidad de Los Andes en su informe 2009 llama la atención sobre el decrecimiento de los proyectos presentados ante el organismo (es de hacer notar que casi el total de los proyectos son de profesores). El Coordinador a la fecha expresa:

Existe, desde 2007, una tendencia a la declinación del número de proyectos aprobados, lo que refleja una merma de la demanda de financiamiento a la investigación. Entre las posibles causas de esta tendencia se mencionan las siguientes:

1. La presión para que los profesores dediquen la mayor parte de su tiempo a la docencia, especialmente la docencia de pregrado.
2. Los bajos montos financiados y las dificultades que imponen las normas administrativas para ejecutar los montos financiados (Ley de contrataciones públicas, Decreto Presidencial 6.649 sobre eliminación de gastos suntuarios, entre otras). Estas trabas se convierten en un desestímulo para la solicitud de financiamiento de proyectos de investigación.



CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

2. La jubilación de los investigadores y el envejecimiento de la planta profesoral.

4. La alta morosidad en la rendición de los informes finales. Esta situación impide que los investigadores penalizados por las normas del CDCHT puedan optar por el financiamiento de nuevos proyectos de investigación. (p. 5)

Es importante destacar, de que a pesar de esta situación preocupante, la Universidad de Los Andes ocupó el segundo lugar nacional en investigación, en la última convocatoria del organismo encargado, el ONCTI, teniendo para 2008, 1.080 investigadores certificados, lo que podría ser un indicador de que el decrecimiento de la investigación se está dando en todo el país. Otro aspecto que llama la atención es el hecho de que en el año 2009 se aprobaron más proyectos para realizar trabajos de grado (229), que los proyectos de investigación de mayor continuidad (100).

Ahora bien, el reconocimiento como investigador va más allá de presentar un proyecto ante un organismo. En Venezuela, para optar a este reconocimiento el Estado lo hace a través de un programa denominado Programa Promoción a la Investigación (PPI), el cual tiene por objetivo “estimular la productividad de la investigación de alta calidad y pertinencia social, científica y tecnológica en las instituciones de educación superior del sector público y privado, contribuyendo a la planta de científicos y tecnólogos que requiere el país” (ONCTI, disponible en www.oncti.gov.ve). Los criterios versan en los siguientes aspectos:

- a. Grados académicos alcanzados: Se reconoce los grados académicos obtenidos.
- b. Publicaciones realizadas en revistas científicas y libros: De acuerdo con una clasificación previa a las revistas por sus índices se les reconoce como tipo A y tipo B.
- c. Tutorías: Se relaciona con los trabajos de tutoría tanto en pre como postgrado
- d. Responsable de proyectos financiados: Mide la cantidad de proyectos que se presentaron a organismos financiadores de la investigación.
- e. Asistencias a eventos: Se relacionan los eventos cuya participación sea a través de ponencias, arbitradas y publicadas en extenso.
- f. Premios y distinciones científicas: Son reconocimientos a la labor investigativa del participante en la evaluación

Para todas las disciplinas se aplica el mismo baremo, por lo que consolidar la investigación se convierte en un objetivo para todos los postgrados. En el caso del postgrado en Ciencias Contables, la investigación es concebida como un proceso reflexivo y, de alta confiabilidad científica de búsqueda y entendimiento del conocimiento contable. La comunidad académica del postgrado está consciente de la necesidad de hacer mayores esfuerzos en la formación de

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

investigadores autónomos, quienes con su intelecto en diferentes áreas del conocimiento pueden desarrollar investigaciones que contribuyen al acervo del conocimiento contable.

Según el documento de acreditación del postgrado en Ciencias Contables (2008), se pretende desarrollar el espíritu creativo del participante a través de la actividad de investigación durante todo el componente académico. La concentración de saberes en campos de investigación, se dividen (para efectos de las líneas de investigación) en dos áreas, las cuales están en sintonía con las líneas de investigación del principal grupo de apoyo del postgrado (Grupo de Investigación en Finanzas, Auditoría, Ambiente, Contabilidad, Ética y Epistemología - GIFACE). Estas líneas son: Teoría Contable y Contabilidad y Ejercicio Profesional están dirigidas por facilitadores-investigadores que no sólo guían a los participantes del postgrado, sino que deben ser investigadores activos y reconocidos por los sistemas nacionales e internos. Los participantes se asocian a las líneas de investigación y contribuyen a su consolidación.

5. Momento de la retroalimentación

Una vez delimitada la problemática de las causas de la continuidad de la investigación de los egresados del postgrado se establecieron algunas estrategias, para incentivar a los profesionales a desempeñarse como investigadores sin abandonar su campo laboral.

De las discusiones con los expertos (facilitadores) se derivaron las siguientes estrategias:

- a. Reforzar el hecho de que los profesores y tutores deben ser investigadores activos.
- b. Motivar a los coordinadores de las líneas de investigación a presentar trabajos, artículos, conferencias y otras actividades de divulgación con sus pares académicos del conocimiento.
- c. Incorporar a los participantes del postgrado en Ciencias Contables como apoyo investigativo de los profesores.
- d. Incentivar a los profesores y tutores a participar en los sistemas de acreditación de investigadores, para lo cual se facilitó el procedimiento de recopilación de información.
- e. Reforzar los aspectos de formación metodológica como eje transversal en los planes de estudio de postgrado, es decir en cada seminario los docentes-investigadores deben exigir los métodos propios de la disciplina en el momento de la presentación de las evaluaciones de cada seminario.
- f. Difundir los mecanismos internos y externos para el financiamiento y reconocimiento de la investigación por los entes involucrados.

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

Estas estrategias se implementaron en el año 2008 y subsiguientes. Para evaluar los resultados de su aplicación se revisó el comportamiento de los egresados durante el año 2009 y primer trimestre del 2010, utilizando como base el baremo del ONCTI:

Al revisar las estadísticas de las solicitudes ante el CDCHTA de los años 2009-2010 de los participantes del postgrado en Ciencias Contables se encontraron dos grupos: estudiantes profesionales y estudiantes profesores. Del primer grupo cinco (5) participantes solicitaron apoyo al CDCHTA para realizar su trabajo de grado y, de este total tres (3) egresados publicaron en revistas arbitradas.

En cuanto al segundo grupo, es importante destacar, que el postgrado ha formado a cuarenta (40) docentes de distintas universidades nacionales y extranjeras; de éstos veinticinco (25) son profesores de la Universidad de Los Andes de los distintos Núcleos. De estos últimos se determinó que en el Núcleo principal de Mérida hacen vida doce (12) egresados que son docentes y, de ellos solicitaron financiamiento al CDCHTA con trabajos de investigación seis (6) profesores; en cuanto al reconocimiento como investigadores, cuatro (4) profesores son Premio Promoción al Investigador (PPI, clasificados por el Estado); y dos (2) son clasificados como investigadores por la propia Universidad. En cuanto a su producción de artículos en revistas arbitradas y libros, diez (10) profesores han publicado en revistas y uno (1) editó un libro. De los docentes extranjeros, dos (2) de ellos pertenecen a los programas de promoción a la investigación de sus países de origen.

En cuanto a la formación de talento humano, los egresados y los egresados-profesores, han colaborado como tutores y/o evaluadores. Es así como, diez (10) profesionales colaboran en las tutorías y del grupo de egresados- profesores ocho (8) se han incorporado como tutores.

Al volver a realizar la reunión grupal con los informantes facilitadores sobre esta situación se destacó como las estrategias han motivado a los egresados a participar en la investigación luego de su grado académico. Sin embargo, llamó la atención que los egresados y que ejercen como profesores no han participado con mayor fuerza que los profesionales, lo cual es altamente preocupante, ya que la generación de relevo se encuentra desmotivada frente a los nuevos retos de la investigación, esta situación debe estudiarse próximamente e implementarse correctivos institucionales, para motivar a los investigadores nóveles.

Reflexión final

Es ampliamente reconocido que nuestra estructura universitaria está diseñada para la profesionalización, sin una aparente vinculación efectiva entre los subsistemas de pregrado y

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

postgrado. Nuestros egresados pueden aplicar conocimientos y técnicas para resolver problemas de su práctica-utilitaria profesional, pueden conocer los textos y autores del área profesional pero, el pensamiento crítico es mínimo. El nivel educativo de pregrado conduce a la obtención de un título profesional pero, también es cierto que la actividad investigadora contiene significado en cuanto a la actitud frente a la profesión y de aptitud hacia el continuo cuestionamiento, por lo que es importante acercar y vincular a la formación profesional a la capacidad investigativa y a la necesidad de cuestionar lo que se estudia.

Existe entonces, una brecha entre los objetivos del pregrado (profesionalización) y los del postgrado (la investigación), lo cual incide en el perfil de ingreso de los participantes al subsistema de postgrado y en la actitud del profesional frente a la investigación. Es importante un acercamiento a la investigación como eje transversal que desarrolle el análisis y la crítica a las situaciones que se estudian.

Un egresado ante las exigencias de los estudios de postgrados de hacer y demostrar un aprendizaje bajo la óptica de la investigación, cuya profundidad dependerá del grado académico de postgrado al cual se opte, se enfrenta a un conflicto relacionado con una serie de aspectos como: el miedo a investigar, temor a la discusión con sus pares, bloqueo a distintas formas de abordar un problema, entre otros y, por tanto se podría decir que en principio rechazan la investigación sistematizada.

Es importante entonces, propiciar la integración del pre - postgrado. La universidad debe ser visualizada como un sistema inter-actuante, donde cada proceso es parte vital del siguiente. Si se logra motivar la capacidad investigativa en el pregrado, el perfil de ingreso del postgrado mejorará. Esta integración no solo se refiere a la intervención de los profesores en los dos subsistemas (pre-postgrado), sino en hacerles sentir a los estudiantes los avances del conocimiento y brindarle algunas herramientas para buscarlo de forma autónoma.

Por otra parte, los sistemas de gestión de la investigación de las universidades deben revisar sus procesos, ya que las investigaciones de los participantes tienen un tiempo definido y un resultado concreto, debido a que deben obtener su grado académico en un plazo determinado por la ley y su producto es su trabajo de grado. En ocasiones las exigencias de aceptación del proyecto de investigación, por parte de los entes financiadores (sobre todo en el caso de las especialidades y especialidades técnicas) y los niveles de profundidad de los temas no son cónsonos a las habilidades y destrezas exigidas en el grado académico que optan los participantes. Esto hace que los participantes no se motiven a utilizar los recursos financieros que ofrecen los CDCHT o instituciones similares.

Una tarea fundamental de las universidades es reconocer que, más que considerar el cumplimiento de su cometido investigativo al colocar una asignatura relacionada con el método de investigación o incorporar como requisito de egreso del pregrado la presentación de una

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

tesina y para el postgrado un trabajo de grado, sin obtener resultados significativos en cuanto a la incorporación de investigadores noveles, es que investigar se enseña investigando. No se trata de enseñar “metodología de la investigación” sino a investigar. Para tal tarea, se debe eliminar la creencia de que en la mayoría de las instituciones, conviven tres grupos de docentes ligados a la investigación: por una parte se encuentran los metodólogos (expertos en el manual para aprender a investigar y que casi nunca han investigado); otro grupo son los docentes expertos en conocimiento, pero que no han investigado porque “los apasiona la docencia” y, por último un grupo de profesores que investiga (normalmente el grupo minoritario) y comparte la docencia.

La incorporación de nuevos investigadores contables no depende sólo de los postgrados, ya que aún cuando se han realizado los mejores esfuerzos existen externalidades que no puede manejar ninguna institución académica, como lo son la motivación por la investigación, superar el temor a enfrentarse por cuenta propia a una investigación, o la necesidad de reconocimiento externo, por lo que no debe *castigarse* a los postgrados por esta situación. El papel de los postgrados es enseñar a investigar y, eso en esta experiencia se está evidenciando, corresponde a otros organismos donde hace vida el contador contribuir a que la investigación se desarrolle y al propio contador tomar a la investigación como parte vital de su profesión.

Un papel que si debe desarrollar la universidad, más allá de la unidad de postgrado, es lograr que los egresados y que a la vez son docentes se incorporen a la investigación. Para ello debe implementar estrategias que atraigan a la docentes, tales como: mayor difusión de los mecanismos de financiamiento y sus ventajas, realzar el reconocimiento académico de la investigación, equilibrar las cargas académicas en las variables curriculares (docencia-investigación-extensión), difundir las publicaciones por áreas temáticas y facilitar los mecanismos de reconocimiento.

No es menos importante, crear redes y comunidades virtuales donde los participantes puedan compartir sus investigaciones con sus pares y otros investigadores con experiencia que retroalimenten sus trabajos y les permita mayor visibilidad más allá de los reconocimientos institucionales.

Bibliografía

Consejo Consultivo de Postgrado (2010) Estadísticas de postgrado. Disponible en www.ccnpg.gob.ve

Comisión Económica para América latina (CEPAL) (2010) La hora de la igualdad: Brechas por cerrar, caminos por abrir. Informe de la 33 sesión de la CEPAL. Brasilia junio 2010.

Córdova, Marlene. (2005) Plan de Ciencia y tecnología 2005-2030. Disponible en www.mct.gov.ve

Gutiérrez, Alejandro (2010). Informe de actividades del CDCHT. Disponible en www.ula.ve/cdcht

XV

CONGRESO INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

Henao W, Myriam (2002). Informe Especial. Revista Colombia Ciencia y tecnología. Vol. 20, N° 4. Pp. 13-18. Disponible en www.universia.net

Ley de Universidades (1970)

Prieto, Hugo. La centralización amenaza los aciertos de la ONCTI. Venezuela Business on line. Abril 2010. N° 302

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) (2009). OECD Regions at a Glance 2009. Publicado el 23 de marzo 2009. Disponible en www.oecd.org/regional/regionsataglance

UNESCO. (1999) Conferencia Mundial sobre la Ciencia Disponible en http://www.unesco.org/science/wcs/esp/declaracion_s.htm

Viloria, Norka (2008) Documento académico del postgrado en Ciencias Contables. Mérida: Universidad de Los Andes

Viloria, Norka (2009) Informe de gestión. Universidad de Los Andes. Mimeografiado.