

# La contabilidad en la sociedad del riesgo. Desafíos en la gestión de intangibles

Área de investigación: Administración

**Jesús Alberto Suárez Pineda**

Programa de Contaduría Pública  
Fundación Universitaria del Área Andina  
Colombia

[jsuarez@areandina.edu.co](mailto:jsuarez@areandina.edu.co); [jesusasp@gmail.com](mailto:jesusasp@gmail.com)

**Nelson Darío Moreno Alfonso**

Programa de Contaduría Pública  
Fundación Universitaria del Área Andina  
Colombia

[nmoreno@areandina.edu.co](mailto:nmoreno@areandina.edu.co); [ndmoreno@hotmail.com](mailto:ndmoreno@hotmail.com)



Octubre 3, 4 y 5 de 2012  
Ciudad Universitaria  
México, D.F.

## XVIII CONGRESO INTERNACIONAL DE CONTADURÍA ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

Quinto FCA, México, Avenida Francisco Márquez | Fotografía: Bruno López Chavez

<http://congreso.investiga.fca.unam.mx>

[informacongreso@fca.unam.mx](mailto:informacongreso@fca.unam.mx)

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax

52 (55) 5616.03.08



**ANFECA**  
Asociación Nacional de Facultades y  
Escuelas de Contaduría y Administración

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM  
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

## La contabilidad en la sociedad del riesgo. Desafíos en la gestión de intangibles

El término *sociedad del riesgo*, que acuñé en 1986 y di por título a uno de mis libros, refleja una época de la sociedad moderna que no solo abandona las formas de vida tradicionales, sino que además está descontenta con las consecuencias indirectas del éxito de la modernización.

Ulrich Beck (2007, p. 25).

### Resumen

El artículo busca indagar cuáles son los desafíos de la nueva contabilidad en la era del capitalismo global a partir de la década de 1990 en que se configura la llamada sociedad del riesgo en el sistema internacional, especialmente en lo que se refiere a la gestión de intangibles. Desde entonces se han perfilado tres programas de investigación, en el sentido de Lakatos (1983): el primero son los modelos desarrollados por Hall (1992), Brooking (1996), Edvinson & Malone (1997) para la medición de capital intelectual, los cuales han sido acogidos por la NIC 38, norma popularmente conocida como *contabilidad de conocimiento*; el segundo, es el modelo *Balanced Scorecard* (Cuadro de Mando Integral) de Kaplan & Norton (1992), quienes centraron su análisis en la valoración de la estrategia como factor esencial para la generación de valor en las organizaciones; y el tercero es la gestión de intangibles, en el contexto del proyecto MERITUM (*MEasuring Intangibles To Understand and improve innovation Management* 'Medición de intangibles para comprender y mejorar la gestión de la innovación'), financiado por la Unión Europea (Cañibano et al., 1999). El trabajo concluye que para la comprensión del alcance de estas tres tendencias en la medición de intangibles se precisa incentivar en las organizaciones una cultura de innovación y aprendizaje, en un contexto de mejora continua.

Octubre 3, 4 y 5 de 2012  
Ciudad de México

**Palabras clave.** Gestión del conocimiento; Intangibles; Capital Intelectual; *Balanced Scorecard*; MERITUM.

<http://congreso.investiga.fca.unam.mx>  
[informacongreso@fca.unam.mx](mailto:informacongreso@fca.unam.mx)

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90  
52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08



División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM  
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

## Introducción

La eclosión de la contabilidad en la modernidad surgió en el seno de la ampliación del *orbis terrarum* ‘orbe terrestre’ cuando se consolidó la utopía de Colón *circa 1492*. El mundo entonces tenía la forma de pera. Cuando las embarcaciones atravesaban el meridiano de las Tordesillas, había dragones y monstruos marinos que se devoraban los navíos en medio del mar de las tinieblas. *Non plus ultra* ‘No hay más allá’.... Nadie se atrevía a cuestionar la doctrina fijada por la tradición. Solo en la utopía era posible imaginar mundos posibles, como fue el caso de la utopía de Colón que consistió en concebir que la *tierra era redonda como una naranja*, según lo dijo José Arcadio Buendía en *Cien años de soledad*, obra cumbre de nuestro Premio Nobel de literatura Gabriel García Márquez (Cf. Ariza, 2012, 19).

Fue así como nació la sociedad del riesgo, una sociedad que se *atrevió*, vale decir se *arriesgó* a experimentar otras vivencias del imaginario social que integraron oportunidad y peligro: el descubrimiento, el cálculo de lo imprevisible, el placer, la sorpresa. Lo real era necesario; lo agradable era necesario: pero hasta «lo agradable debe ser tomado de lo real», dirá Pascal en sus *Pensamientos*. Los historiadores de la ciencia sitúan en 1651, a propósito del intercambio epistolar entre Pierre Fermat y Blaise Pascal, el nacimiento del cálculo de probabilidades, el primer intento matemático de controlar el *riesgo*, palabra de origen romance que en el original portugués significó ‘atreverse’. De allí pasó al inglés a través del español o del portugués, donde se usaba para referirse a ‘navegar en aguas desconocidas’. Cuando la sociedad del riesgo emprendió la travesía transatlántica por espacio de cinco siglos no tardó en concebir otra utopía: Julio Verne concibe la verosimilitud de un viaje de la Tierra a la Luna, que recreará el escritor H. G. Wells, y se consolidará *circa 1970*. Pero de pronto llegamos a una nueva eclosión. El proyecto de la modernidad se estremece en sus propias bases. El escritor y expresidente de la República Checa, Vaclav Havel (Cf. Havel, 1992) habla del «doloroso parto de una nueva era», y dice que «hay razones para creer que la edad moderna ha terminado». Para él la modernidad fue un proyecto filosófico que se «puso de acuerdo con el calendario»: nace el 12 de Octubre de 1492 y muere el 20 de julio de 1960, cuando los tres cosmonautas de todos los tiempos contemplan desde la Luna la muralla China y la otra cara de la superficie selenita que por razones de mecánica celeste no se puede contemplar desde la Tierra... Hacia 1970, Alvin Toffler introduce el concepto «crisis general de la sociedad industrial» en su libro *El shock del futuro*. Esa crisis llegará a su *eclosión* con la creación de una nueva civilización. «La especie humana –dice resumiendo diez mil años de civilización económica– ha experimentado hasta ahora dos grandes olas de cambio, cada una de las cuales sepultó culturas o civilizaciones anteriores y las sustituyó por estilos de vida hasta entonces inconcebibles. La primera ola de cambio –la revolución agrícola– invirtió miles de años en su desarrollo [8000 a.C. - 1750]. La segunda ola –el auge de la civilización industrial– necesitó sólo trescientos años [1750-1970]. La historia avanza ahora todavía a mayor velocidad, y es probable que la tercera ola progrese y se complete en pocas décadas [1970-1990]» (Toffler, 1996, p. 21-22). La periodización entre paréntesis cuadrados es nuestra: constituye un intento de ubicar hitos históricos de civilización económica desde que surgió en el neolítico la cultura económica de primera ola (revolución agrícola), pasando por la revolución industrial, hasta la emergencia de a llamada «era de la información» *circa 1990* (Castells, 2000). Las dos últimas olas de cambio de civilización económica tienen una dinámica distinta.

http://cc  
informa  
Teléfono

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax

52 (55) 5616.03.08

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM  
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

Asociación Nacional de Facultades y  
Escuelas de Contaduría y Administración

Ahora bien, cuando hablamos de ‘eclosión’ nos referimos más bien a un proceso de *ruptura* que a un proceso de *evolución*; esto es, a una creación histórica que no puede explicarse en términos de lo que existía antes, sino más bien a una nueva dinámica social, a una nueva mentalidad. Así las cosas, cuando las campanas de la catedral de Colonia suenan para dar la hora y no solo para convocar a los feligreses a la celebración del rito católico, había nacido la modernidad.

Este cambio de mentalidad puede explicarse en el seno de la sabiduría popular. El hombre moderno, a diferencia del hombre medieval, ahora dice: *primero la obligación, luego la devoción*. Tal adagio, en la Edad Media, muy seguramente sería: *primero la devoción, luego la obligación*, emblema de la mentalidad medieval, anclada en un mundo teocéntrico.

Un hito se esa eclosión, si seguimos a Vaclav Havel, es la fecha simbólica de 1492, cuando Colón, con la señal de la cruz y la espada amplía el orbe terrestre, con el descubrimiento de América, epónimo de Amerigo Vespucci, por ser él quien hizo la cartografía del nuevo mundo en el planisferio del orbe terrestre. Por iniciativa de Francisco Miranda, el nombre de *Colombia*, cuyo origen hace honor a la hazaña de Colón, se pensó en un principio para nombrar a todo el continente americano y luego se le quiso poner a los Estados Unidos de Norteamérica.

### La contabilidad en la modernidad

La contabilidad en la modernidad nace en el seno de lo que el historiador argentino José Luis Romero denomina *mentalidad burguesa*. Su desarrollo y cambio histórico sigue la dinámicas del capitalismo, en una travesía ideológica de un mundo mediterráneo, pasando por los países bajos e Inglaterra hasta permear todas las revoluciones del mundo transatlántico (Braudel, 1997). Tal travesía del pensamiento contable en la era del capital se hará en el contexto de una ideología burguesa, y las bases de la contabilidad se estremecerán con la *crisis de la filosofía burguesa*, en el sentido de Lukács (1970). El nacimiento de la contabilidad en la modernidad ocurre cuando la feudalidad explota en sus propias bases. Es decir, nace con el capital en los estertores de la feudalidad, y no puede explicarse en términos de la dinámica medieval. En el ámbito contable, el monje italiano Fray Luca Bartolomeo Pacioli publica, en 1494, una enciclopedia de matemáticas que denomina *Summa di Arithmetica, Proportioni et Proportionalità* ‘Suma de Aritmética, Proporciones y Proporcionalidades’ donde se plasma la sabiduría del arte del *ábaco*, lo que hoy podría ser un cálculo mercantil, con rudimentos de álgebra, geometría, regla de tres, proporciones, entre otros aspectos de gran interés para la enseñanza práctica de los hijos de los mercaderes en el mundo mediterráneo. Y es precisamente en esta enciclopedia de matemáticas, en la *distinctio nona* ‘parte novena’, titulada *De computis et scripturis* ‘De las cuentas y las escrituras’, donde el hermano Luca, primer pedagogo de la contabilidad en la modernidad, puso a pensar al mundo moderno en una nueva racionalidad, en una nueva forma de representación matemática: la *partida doble*; pues en esa época, la contabilidad era considerada como una rama de la matemática. Ello configurará la esencia matemática del *contismo*, una escuela italiana de pensamiento contable, que logró mantenerse con muy leves modificaciones a lo largo de cinco siglos. La herencia de Pacioli se mantendrá incólume en lo que posteriormente sería la Contabilidad en la era industrial en sus

http://cc  
informa  
Teléfono

52 (55) 5622.84.90  
52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM  
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

dinámicas conceptuales de capital, tierra y trabajo, para la medición contable de los factores de productividad.

Hasta aquí, la contabilidad en la modernidad ha seguido en su evolución histórica dos etapas bien definidas del capitalismo: una primera etapa, es la contabilidad en época mercantilista, desde el descubrimiento de América hasta mediados del siglo XVII, donde aparece, producto de la *globalización mercantilista* de Colón, el concepto de sociedad en comandita para dar cuenta y razón de las *riesgosas* empresas del descubrimiento, y la segunda etapa está configurada por la contabilidad de la *globalización industrial* industrial, desde 1750 hasta tres cuartos del siglo XX, en que aparece la noción de contabilidad industrial, hoy conocida como contabilidad de costos. Los conceptos de *globalización mercantil* y *globalización industrial*, en nuestro marco teórico, constituyen dos fases de un proceso más general, la *globalización moderna*.

En la década de 1970, asistimos a una nueva eclosión, a una tercera etapa del capitalismo, la de la *globalización transnacional*, última etapa de la globalización moderna. La dinámica del capital centraliza sus procesos de producción, en el contexto de una *economía mundo*, en el sentido de Wallerstein, con circuitos nacionales de producción, lo que se consolida en los conceptos de *propiedad, planta y equipo*. Es decir, llega a su plenitud, lo que podríamos denominar una contabilidad fundada en activos fijos.

En la década de 1990, asistimos al nacimiento de la cuarta etapa del capitalismo, estudiada por el sociólogo español Manuel Castells en su libro en tres tomos *La Era de la Información* (Castells, 2000) que caracteriza la dinámica de una economía informacional, de una economía que funciona en redes y de una economía global. Siguiendo a Castells, el sociólogo norteamericano William Robinson, construye el concepto de capitalismo global (Robinson, 2007), que es la etapa que estamos viviendo a comienzos de la segunda década del siglo XXI, caracterizada por una economía con circuitos globales de producción.

En esta cuarta etapa del capitalismo, el entorno global le ha exigido a la contabilidad tres mensajes fundamentales: primero, contabilidad en tiempo real, producto de la revolución tecnológica y de las comunicaciones; segundo, transparencia, en una época en que hemos asistido a grandes descalabros financieros y urge aprender la lecciones de Enron, Parmalat, Xerox, que se originaron por el megaendeudamiento global a mediados de la década de los setenta (Castaño, 2000, p. 51); tercero, convergencia con estándares internacionales de contabilidad y auditoría. Nunca antes en la historia de la contabilidad había cobrado tanta importancia la idea *accountability* (rendición de cuentas), voz patrimonial de la contabilidad que pasó a enriquecer lenguaje de las ciencias sociales. En su libro: *Los felices años 90. La semilla de la destrucción*, el Premio Nobel de Economía analiza el problema de la llamada *contabilidad creativa* a propósito del análisis económico de los *stock options* (opciones para la compra de acciones) (Stiglitz, 2005, cap. 5, p. 206-240), mecanismo mediante el cual se cometieron grandes fraudes financieros. Otro Premio Nobel de Economía, Paul Krugman, habla de la *fábula de los contadores*, en relación con «balances falsos» que generaron graves descalabros financieros, los cuales, en otro contexto, fueron denunciados por Martin y Schumann (2000), redactores de la prestigiosa revista alemana *Der Spiegel* (El Espejo), en su libro *La trampa de la globalización*. El escenario financiero que se visualiza en la segunda década del siglo XXI es poco promisorio (Levine, 1992;

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08

Vega, 1999; Dietrich, et al, 1999). Los científicos sociales analizan el discurso y los efectos de la globalización desde distintas ópticas (Giddens, 2000; Mattelart, 2007; Krugman, 1999a, 1999b; Stiglitz, 2003; Guadarrama, 2006).

### **De la medición contable de tangibles a la medición de intangibles**

En el apartado anterior se esbozó el escenario en que se desarrolló la contabilidad de la era industrial, fundada en la medición de activos fijos. En la década de los noventa, se evidencia una transición a la contabilidad de intangibles. Desde entonces se han perfilado tres grandes programas de investigación, a saber:

**a) Medición del capital intelectual.** El Grupo Skandia, liderado por Leif Edvinsson Edvinsson y Michael Malone (Edvinsson & Malone, 1997) diseñan un modelo para la medición del capital intelectual en términos del capital humano, el capital de gestión y el capital relacional, con el propósito de identificar y calcular el valor de los recursos intangibles de la empresa. El modelo del Grupo Skandia, sirvió de base para la estructuración de la NIC 38, norma internacional de contabilidad popularmente conocida como *contabilidad de Conocimiento*. Las variables capital humano y capital de gestión, son indicadores internos de los activos intangibles de la empresa, en tanto que el capital relacional, es un indicador externo a la organización para referirse al capital clientela.

**b) Medición de la estrategia.** Otro intangible que genera valor a las organizaciones es la estrategia. La idea de la organización focalizada en la estrategia, mediante la elaboración de mapas estratégicos. El modelo, denominado por ellos *Balanced Scorecard* (Cuadro de Mando Integral), fue pensado para lograr la ventaja competitiva de las organizaciones (Kaplan & Norton, 2005; 2007; 2008), en un enfoque más cercano a la visión (estrategia) que a la misión (táctica) de la empresa moderna.

**c) Proyecto MERITUM.** El MERITUM (*MEasuRing Intangibles To Understand and improve innovation Management* 'Medición de intangibles para comprender y mejorar la gestión de la innovación'), con la participación de grupos de investigación de España (IADE-UAM y Universidad de Sevilla, Coordinador), Francia (HEC), Suecia (SU), Finlandia (ETLA), Noruega (NSB) y Dinamarca (CBS), financiados por Programa de Investigaciones Socioeconómicas TSER (*Target Socio-Economic Research*) de la Unión Europea con el objeto «contribuir a la mejora del conocimiento sobre los procesos de creación, gestión y difusión del conocimiento a través del análisis de la medición de los intangibles en las empresas europeas, el estudio del impacto de los intangibles en el valor de mercado de las empresas, la elaboración de una definición y clasificación operativa de los intangibles y la obtención y posterior validación de un conjunto de directrices para la medición y difusión de los intangibles» (Sánchez, Chaminade & Escobar, 1999, p. 3).

### **Discusión**

Los tres programas de investigación mencionados desarrollan su propio modelo de medición de intangibles a partir de las aportaciones de los respectivos grupos de investigación, en el contexto de una sociedad impulsada por el conocimiento, donde los activos tangibles tradicionales están perdiendo valor a favor de los intangibles. Sin

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08

embargo, la comprensión de los procesos de creación, adquisición y gestión del conocimiento es muy escasa. Las técnicas de investigación cualitativa y los estudios de caso son metodologías apropiadas para comprobar su eficacia, con base en evidencia empírica en materia de medición, gestión y difusión de intangibles, así como para analizar su validez.

Cada uno de los programas en cuestión tiene su núcleo fuerte (*core*), en el sentido de la metodología de los programas de investigación de Lakatos (1983). El aprendizaje empresarial de la organización inteligente aquí es definitivo en el diseño de nuevas aplicaciones que funcionarían como cinturones de heurísticas positivas. Pero también el desaprendizaje organizativo es de vital importancia, pues en muchas ocasiones aprendemos más de los errores que de los mismos acierto, en especial en los momentos de transformaciones radicales, en el contexto de las revoluciones tecnológicas y globalización que estamos viviendo que generan incertidumbre y desafíos a las organizaciones del mundo empresarial que requieren respuestas distintas a las del pasado. La necesidad de desaprender es analizada por teóricos de la administración como Peter Senge y colaboradores en su libro *La quinta disciplina* (Senge, et al, 2006), como la capacidad de cambiar nuestro modelo mental y olvidar ideas preconcebidas cuando la situación así lo amerite para interactuar con un entorno dinámico de mejora continua. El reto más difícil en la organización es lograr un aprendizaje con la capacidad de desaprender, especialmente cuando la gestión del conocimiento es uno de los temas más resbaladizos y complejos de la administración, hasta el punto que se constituye en un factor crucial para generar valor agregado.

El desafío, pues, es propiciar una cultura organizacional de innovación y aprendizaje que dinamice el engranaje de la cadena de valor de los intangibles, en permanente interacción con el entorno de turbulencia y competitividad en el que se mueven hoy las empresas. En relación con los intangibles críticos más comunes en las empresas, cabe destacar los siguientes retos:

1. Consolidar procesos para la obtención, depuración y difusión de información.
2. Generar valor agregado con el conocimiento adquirido en la empresa.
3. Fomentar una cultura organizacional de innovación y aprendizaje del conocimiento.
4. Incentivar una tradición de investigación y desarrollo a escala empresarial.
5. Focalizar la organización en la estrategia, desarrollando la orientación al cliente y aumentando la visibilidad de la empresa en el mercado.

La perdurabilidad y competitividad de las organizaciones dependen en gran medida de su capacidad para la identificación de los intangibles críticos. Tal es el reto primordial de las organizaciones modernas. Algunas lecciones aprendidas son de gran utilidad: la gestión de los intangibles debe estar vinculada a los objetivos estratégicos de la empresa, además de realizarse de forma continua y sistemática; la identificación y medición de intangibles generan valor agregado cuando están relacionadas con la gestión del conocimiento; la difusión de información sobre intangibles puede contribuir a una mejor valoración externa de la empresa, siempre y cuando exista una apuesta clara en la empresa por la gestión de esos intangibles en el largo plazo; las empresas con experiencia prolongada en la gestión de los intangibles tienden a mostrar mejores resultados; la inversión en intangibles no tiene resultados inmediatos en resultados,

de modo que la gestión de los intangibles debe ser considerada con un horizonte temporal amplio; la inversión continua y sostenida en intangibles se traduce en un aumento de la capacidad de aprendizaje de la organización (Cf. Chaminade, Cristina & Cañibano, Leandro, 2004).

### Implicaciones pedagógicas

La gestión de intangibles comporta el desarrollo de las siguientes competencias genéricas que se consideran cruciales: (1) desarrollo de habilidades de lecto-escritura: capacidad de lectura comprensiva y de construir textos con claridad, en los que se expresen ideas argumentadas con coherencia y cohesión; (2) razonamiento matemático: capacidad de utilizar los números organizar procesos algorítmicos y explicar cosas; (3) trabajo en equipo: capacidad de compartir responsabilidades en el seno de un trabajo colaborativo y de actitud proactiva ante problemas no situados; (4) capacidad de aprender a aprender: aprendizaje concebido como un proceso de mejora continua y de aprender de los errores como se aprende de los mismos aciertos; (5) apertura al diálogo de saberes: la interacción con expertos de distintas disciplinas; (6) capacidad de romper paradigmas: miradas múltiples sobre un tema de análisis.

Con respecto a este último punto, cada vez cobra más vigencia en el contexto de la actual *sociedad del riesgo* en el sentido de Ulrich Beck (2007) la idea de *capacidad destructiva* del economista austríaco Joseph Schumpeter, un pensador realmente iluminador en materia de gestión del conocimiento, en virtud de su interés por integrar en los estudios económicos la historia, la antropología y la sociología para ampliar los horizontes de significación para comprender la problemática mundial contemporánea.

### Conclusión

Octubre 3, 4 y 5 de 2012

Ciudad Universitaria  
México, D.F.

Existe una gran variedad de metodologías de medición de los intangibles en las empresas modernas. Sin embargo, se perfilan tres grandes programas de investigación liderados por grupos de investigación que han hecho aportaciones importantes a la gestión del conocimiento de las organizaciones: (1) el cuadro de mando integral (*Balance Score Card*) de Kaplan y Norton (1992); (2) los modelos desarrollados por Hall (1992), Brooking (1996), Edvinson y Malone (1997); y (3) el proyecto MERITUM (*MEasuRing Intangibles To Understand and improve innovation Management* 'Medición de intangibles para comprender y mejorar la gestión de la innovación'), en cuyo diseño participan grupos de investigación de España (IADE-UAM y Universidad de Sevilla, Coordinador), Francia (HEC), Suecia (SU), Finlandia (ETLA), Noruega (NSB) y Dinamarca (CBS), financiado por el Programa TSER (*Target Socio-Economic Research*) para la investigación socioeconómica de la Unión Europea (Cañibano et al., 1999).

También existe evidencia empírica que demuestra que las empresas por lo general desarrollan su propio modelo de medición de intangibles. Sin embargo, los modelos mencionados permiten potenciar la gestión de intangibles con base en las lecciones aprendidas. unam.mx

<http://informacion.unam.mx>

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax

52 (55) 5616.03.08

## Bibliografía

- Ariza Agámez, Danilo de Jesús (2011, marzo). Conocimiento matemático: Objeto de estudio en sí mismo y soporte formal de la ciencia y tecnología. *Panorama* (Revista del Centro de Educación a Distancia de la Fundación Universitaria del Área Andina) 5 (5), pp. 20-30.
- Beck, Ulrich (2007). *La sociedad del riesgo mundial. En busca de la seguridad perdida*. Barcelona-Buenos Aires-México: Paidós
- Braudel, Fernand (1998). *La dinámica del capitalismo*. Santafé de Bogotá-México: Fondo de Cultura Económica
- Brooking, A. (1996). *Intellectual Capital. Core Asset for the Third Millennium Enterprise*. International Thomson Business Press. London.
- Cañibano, L.; García-Ayuso, M. & Sánchez, M. P. (1999): The Value Relevance and Managerial Implications of Intangibles: A Literature Review, en Gröjer, J. E. & Stolowy, H. (eds.): Classification of Intangibles, Groupe HEC, Jouy-en Josas, Francia, páginas 78-126.
- Castaño, Sergio (2000). *Orden político y globalización. El Estado en la contingencia actual*. Buenos Aires: Editorial Ábaco de Rodolfo Depalma.
- Castells, Manuel (1999). *La era de la información. Economía, Sociedad y Cultura* (t. I, *La sociedad red*). Madrid-México: Siglo XXI.
- Chaminade, Cristina & Cañibano, Leandro (2004). La gestión de los intangibles y el aprendizaje empresarial. En *Desaprendizaje organizativo* (Autores: José Manuel Casado, Ángel Cabrera, Leandro Cañibano, Cristina Chaminade, Ferminado Dal Re, Thomas Drape, Carlos Espinosa, Plácido Fajardo, Javier Fernández Aguado, Francisco Parra Luna, Eduardo Punset, Javier Quintanilla, Luis Sánchez Navarrete). Barcelona: Ariel.
- Dietrich, Heinz; Dussel, Enrique; Franco, Raimundo; Peters, Arno; Stahmer, Carsten & Zemelman, Hugo (1999). *Fin del capitalismo global. El nuevo proyecto histórico*. Bogotá: Ediciobes Emfasar.
- Edvinsson, Leif & Malone, Michael (1997). *El capital intelectual. Cómo identificar el valor inexplorado de los recursos intangibles de su empresa*. Bogotá: Norma.
- Edvison, L.; Molone, M.S. (1997). *Intellectual Capital. Realizing your company's true value by finding its hidden brainpower*. New York: Harper Collins Publishers.
- Fundación Universitaria Empresarial, Uniempresarial (2010). *Simposios internacionales. La innovación para un mundo global 2006. Gestión del conocimiento 2007*. Bogotá: el autor, colección Cátedras empresariales.
- Giddens, Anthony (2000). *Un mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestras vidas*. Madrid: Taurus.
- Guadarrama González, Pablo (2006). *Cultura y educación en tiempos de globalización posmoderna*. Bogotá: Magisterio.
- Hall, Richard (1992). The strategic analysis of intangible resources. *Strategic Management Journal* 13, pp. 135-144.
- Havel, Václav (1992, marzo 1). "The End of the Modern Era". *New York Times*.
- Kaplan, R.S.; Norton, D.P. (1992, January-February): The balance scorecard-measures that drive performance. *Harvard Business Review*, pp. 71-79.
- Kaplan, Robert & Norton, David (2005). *La organización focalizada en la estrategia. Cómo implementar el Balanced Scorecard*. Barcelona: Gestión 2000.com.

http://con  
informa  
Teléfonos

52 (55) 5622.84.90  
52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08

- Kaplan, Robert & Norton, David (2007). *Alignment. Cómo alinear la Organización a la Estrategia a través del Balanced Scorecard*. Barcelona: Gestión 2000.com.
- Kaplan, Robert & Norton, David (2008). *The Execution Premium. Integrando la estrategia y las operaciones para lograr ventajas competitivas*. Barcelona: Palladium-Deusto.
- Krugman, Paul (1999). *De vuelta a la economía de la Gran Depresión*. Bogotá: Norma.
- Krugman, Paul (1999). *Internacionalismo Pop*. Bogotá: Norma.
- Lakatos, Imre (1983). *La metodología de los programas de investigación científica*. Madrid: Alianza Editorial.
- Levine, Barry B. (1992). *El desafío neoliberal. El fin del tercermundismo en América Latina*. Santafé de Bogotá: Norma.
- Lukács, Georg (1970). *La crisis de la filosofía burguesa*. Buenos Aires: Pléyade.
- Martin, Hans-Peter & Schumann, Harald (2000). *La trampa de la globalización. El ataque contra la democracia y el bienestar* (2ª. ed.). Madrid-Santafé de Bogotá: Taurus.
- Mattelart, Armand (2007). *Historia de la sociedad de la información* (nueva edición revisada y ampliada). Barcelona: Paidós.
- Robinson, William I. (2007). *Una teoría sobre el capitalismo global. Producción, clases y Estado en un mundo transnacional*. Bogotá: Desde abajo.
- Romero, José Luis (1987). *Estudio de la mentalidad burguesa*. Madrid: Alianza.
- Sánchez, Paloma; Chaminade, Cristina & Escobar Carmen (1999). En busca de una teoría sobre la medición y gestión de los intangibles en la empresa: una aproximación metodológica.
- Senge, Peter; Roberts, Charlotte & Ross, Richard (2006). *La quinta disciplina: estrategias y herramientas para construir la organización abierta al aprendizaje*. Buenos Aires: Granica.
- Stiglitz, Joseph (2003). *El malestar de la globalización*. Bogotá-Madrid: Taurus.
- Stiglitz, Joseph (2005). *Los felices años 90. La semilla de la destrucción*. Madrid: Punto de lectura.
- Toffler, Alvin & Heidi (1996). *La creación de una nueva civilización. La política de la tercera ola*. Barcelona: Plaza & Janés.
- Vega, Renán (1999). *Neoliberalismo. Mito y realidad*. Bogotá: Pensamiento crítico.

<http://congreso.investiga.fca.unam.mx>

[informacongreso@fca.unam.mx](mailto:informacongreso@fca.unam.mx)

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax

52 (55) 5616.03.08



División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM  
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510