

El comercio México-Canadá de frutas y legumbres; posibilidades de incrementar la participación directa de las pequeñas y medianas empresas (pymes)

Área de investigación: Administración de la micro, pequeña y mediana empresa

Carlos Morales Troncoso

Facultad de Contaduría y Administración
Universidad Nacional Autónoma de México
México

cmorales@fca.unam.mx



Octubre 3, 4 y 5 de 2012
Ciudad Universitaria
México, D.F.

XVII CONGRESO INTERNACIONAL DE CONTADURÍA ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

División FCA, Martínez Anselmo Pineda Martínez | Fotografía: Rulfo López-Chavez

<http://congreso.investiga.fca.unam.mx>

informacongreso@fca.unam.mx

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax

52 (55) 5616.03.08



ANFECA
Asociación Nacional de Facultades y
Escuelas de Contaduría y Administración

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

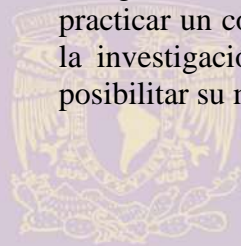
El comercio México-Canadá de frutas y legumbres; posibilidades de incrementar la participación directa de las pequeñas y medianas empresas (pymes)

Resumen

México es uno de los países más importantes en la exportación de frutas y hortalizas, ocupando posiciones de liderazgo a nivel mundial en el comercio de algunas de ellas. Los principales países de destino de estas exportaciones son los EEUU y, en menor medida, el Canadá. Sin embargo, los importadores canadienses no siempre tienen relaciones directas con los exportadores mexicanos sino que, en muchos casos, lo hacen a través de intermediarios estadounidenses.

Por otro lado, en las corrientes de exportación participan numerosos productores y exportadores que casi siempre son pequeñas y medianas empresas (PyMEs) y que, rara vez, tienen un papel proactivo en las operaciones de exportación.

El propósito de la investigación es dimensionar el tamaño de estos fenómenos de triangulación comercial e indagar acerca de las razones que esgrimen esas PyMEs para no practicar un comercio bilateral directo México-Canadá. La importancia socioeconómica de la investigación radica en la posibilidad de incrementar los ingresos de las PyMEs, al posibilitar su mayor involucramiento en las corrientes de exportación de sus productos.



Octubre 3, 4 y 5 de 2012
Ciudad Universitaria
México, D.F.

<http://congreso.investiga.fca.unam.mx>
informacongreso@fca.unam.mx

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90
52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08



ANFECA
Asociación Nacional de Facultades y
Escuelas de Contaduría y Administración

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

El comercio México-Canadá de frutas y legumbres; posibilidades de incrementar la participación directa de las pequeñas y medianas empresas (PyMEs).

Antecedentes

El comercio total bilateral México-Canadá ha venido evolucionando positiva y equilibradamente desde la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN) en 1995, pasando de 3,439.4 en ese año a 20,333 millones de dólares estadounidenses en 2011 y arrojando un saldo positivo para México de poco más de mil millones de dólares en este último año; todo ello, según estadísticas mexicanas, tal como se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 1 Comercio total y balanza comercial de México con Canadá, 1995-2011
Valores en millones de dólares de los EEUU

Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza Comercial
1995	2,065.1	1,374.3	3,439.4	690.8
1996	2,236.6	1,743.6	3,980.2	493.0
1997	2,304.8	1,968.0	4,272.8	336.8
1998	1,717.0	2,290.2	4,007.2	-573.2
1999	3,343.7	2,948.9	6,292.6	394.8
2000	3,569.4	4,016.6	7,586.0	-447.2
2001	3,267.6	4,234.9	7,502.5	-967.3
2002	2,991.3	4,480.3	7,471.6	-1,489.0
2003	3,041.8	4,120.5	7,162.3	-1,078.7
2004	3,291.5	5,327.5	8,619.0	-2,036.0
2005	4,234.5	6,169.3	10,403.8	-1,934.8
2006	5,176.2	7,376.2	12,552.4	-2,200.0
2007	6,494.4	7,975.3	14,469.7	-1,480.9
2008	7,129.6	9,450.4	16,580.0	-2,320.8
2009	8,375.2	7,303.7	15,678.9	1,071.5
2010	10,700.6	8,607.5	19,308.1	2,093.1
2011	10,673.8	9,659.2	20,333.0	1,014.6

Fuentes: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía (<http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/comercio-exterior/informacion-estadistica-y-arancelaria>, recuperado el 1° de junio de 2012)

Esto ha significado una tasa media de crecimiento anual (TMCA) del comercio total del 11.75% durante los 17 años considerados (1995-2011) Sin embargo, las estadísticas canadienses muestran importantes discrepancias respecto de las mostradas anteriormente; en efecto, según datos canadienses, el comercio bilateral total fue, en el último año considerado (2011), de 30,336.8 millones de dólares, registrando un déficit para el Canadá de 19,277.6 millones, cantidad casi 20 veces superior a la registrada en las estadísticas mexicanas. Esta gigantesca disparidad estadística, que se ha venido incrementado según aumentan los flujos bilaterales, se confirma al comparar los datos mexicanos con los correspondientes canadienses durante cada uno de los 17 años bajo comentario, tal como se muestran en la siguiente tabla.

<http://congreso.investiga.fca.unam.mx>

informacongreso@fca.unam.mx

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax

52 (55) 5616.03.08



Tabla 1 bis Comercio total y balanza comercial de Canadá con México, 1995-2011
Valores en millones de dólares de los EEUU

Año	Exportaciones	Importaciones	Comercio Total	Balanza Comercial
1995	845.9	3,900.7	4,746.6	-3,054.9
1996	923.3	4,427.1	5,350.4	-3,503.8
1997	959.4	5,068.0	6,027.4	-4,108.6
1998	980.3	5,174.5	6,154.8	-4,194.2
1999	1,099.0	6,423.8	7,522.8	-5,324.8
2000	1,372.9	8,142.0	9,514.9	-6,769.1
2001	1,779.8	7,830.5	9,610.3	-6,050.7
2002	1,542.3	8,123.4	9,665.7	-6,581.1
2003	1,580.2	8,717.6	10,297.8	-7,137.4
2004	2,382.4	10,339.0	12,721.4	-7,956.6
2005	2,781.8	12,050.0	14,831.8	-9,268.2
2006	3,858.0	14,131.5	17,989.5	-10,273.5
2007	4,625.1	16,050.3	20,675.4	-11,425.2
2008	5,517.0	16,857.7	22,374.7	-11,340.7
2009	4,220.2	14,531.6	18,751.8	-10,311.4
2010	4,865.2	21,465.1	26,330.3	-16,599.9
2011	5,529.6	24,807.2	30,336.8	-19,277.6

Fuente: Elaboración propia con datos de COMTRADE de Naciones Unidas (<http://comtrade.un.org/db>, recuperado el 5 de junio de 2012)

En términos de valor, las mayores discrepancias se observan en los flujos de exportación mexicana hacia Canadá, al compararlos con las correspondientes importaciones canadienses de productos mexicanos. De esta forma, dichas discrepancias alcanzaron cifras por encima de los 14 mil millones de dólares en 2011, mostrando el comportamiento anual, durante los primeros 11 años del presente siglo, que se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 2 Discrepancia estadística entre exportación mexicana al Canadá e importación canadiense de México, 2001-2011

Valores en millones de dólares de los EEUU

Año	A	B	C	D	E
	Exportaciones de México (fuente MX*)	Importaciones de Canadá (fuente CA*)	Discrepancia estadística B-A	% de discrepancia respecto a estadística mexicana C/A	% de discrepancia respecto a estadística canadiense C/B
2001	3,267.6	7,830.5	4,562.9	1.39	0.58
2002	2,991.3	8,123.4	5,132.1	1.72	0.63
2003	3,041.8	8,717.6	5,675.8	1.87	0.65
2004	3,291.5	10,339.0	7,047.5	2.14	0.68
2005	4,234.5	12,050.0	7,815.5	1.85	0.65
2006	5,176.2	14,131.5	8,955.3	1.73	0.63
2007	6,494.4	16,050.3	9,555.8	1.47	0.60
2008	7,129.6	16,857.7	9,728.1	1.36	0.58
2009	8,375.2	14,531.6	6,156.4	0.74	0.42
2010	10,700.6	21,465.1	10,764.5	1.01	0.50
2011	10,673.8	24,807.2	14,133.4	1.32	0.57

Fuente: Elaboración propia con base en los datos contenidos en las tablas 1 y 2

*códigos alfabéticos de dos caracteres para los países, según la norma ISO 3166-2 (MX=México; CA=Canadá)

http://co
informa

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax

52 (55) 5616.03.08

ANFECA
Asociación Nacional de Facultades y
Escuelas de Contaduría y Administración

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

Así, el análisis comparado de las estadísticas de comercio, tanto de fuente canadiense como mexicana, permite advertir las significativas discrepancias que existen entre los datos oficiales de ambos países.

Parece lógico suponer y, de hecho así lo es, que esas discrepancias del comercio bilateral ocurran, en mayor medida, justo donde el valor de los intercambios es relativamente más importante; es decir, en productos manufacturados.

Sin embargo, la presente investigación se centra en el análisis de sólo dos capítulos del Sistema Armonizado (SA), el 07 (Hortalizas, plantas, raíces y tubérculos alimenticios) y el 08 (Frutas y frutos comestibles; cortezas de cítricos, melones o sandías) debido a que México tiene un alto desempeño exportador, a nivel mundial, en el caso de algunas hortalizas y frutas, clasificadas justamente dentro de esos dos capítulos del SA (Morales Troncoso, 2007) (Morales Troncoso & Sánchez Olgún, 2010) Se trata, actualmente, de los siguientes 32 productos, clasificados a nivel de seis dígitos del SA (es decir, sub-partida), en donde las exportaciones mexicanas destacan mundialmente, ocupando una de las primeras diez posiciones entre todos los países exportadores en 2011; adicionalmente, estos productos representan la casi totalidad de la exportación mexicana total de cada capítulo en este año: el 89.9%, en el caso del capítulo 07 y el 86.6%, en el del 08. A continuación, se presenta la lista detallada y actualizada de estos productos, respecto de los cuales se centra el análisis de las estadísticas comparadas.

Tabla 3 Hortalizas (Capítulo 07) mexicanas con alto desempeño exportador, 2011

Clasificación (SA) y descripción productos	Exportación mexicana (millones USD)	Lugar mundial	% de México en la exportación mundial	Principal país de destino (%)	CA %
070200 tomates	2,093.1	1	25.2	US 90.7	8.9
070310 cebollas y chalotes	301.2	2	10.8	US 89.5	0.2
070320 ajos	13.3	9	0.5	US 52.2	1.6
070410 coliflores y brécoles	131.4	3	11.8	US 96.7	3.2
070420 coles de bruselas	19.4	2	18.8	US 99.3	0.0
070490 las demás coles	51.3	8	4.6	US 97.8	2.2
070511 lechugas repolladas	45.4	3	5.7	US 97.4	1.6
070519 lechugas excepto repolladas	37.5	5	3.6	US 99.1	0.7
070690 rábanos	20.1	6	4.1	US 89.5	8.1
070700 pepinos y pepinillos	253.1	3	13.1	US 99.8	0.2
070810 guisantes o arvejas	9.3	9	3.0	US 92.8	6.9
070820 alubias	38.3	7	4.9	US 99.7	0.1
070890 demás legumbres	16.3	1	16.8	US 88.8	6.8
070920 espárragos	229.8	2	24.2	US 99.4	0.1
070930 berenjenas	60.6	3	13.5	US 99.8	0.2

070940 apio	16.4	3	7.5	US 98.7	1.1
070960 pimientos géneros <i>capsicum</i> o <i>pimenta</i>	636.9	3	14.9	US 99.1	0.9
070970 espinacas	4.6	6	2.8	US 94.3	5.7
070990 demás hortalizas frescas	398.0	1	12.3	US 97.3	1.2
071320 Garbanzos secos	69.7	3	7.7	ES 29.5 US 9.4	0.3
TOTAL 20 PRODUCTOS	4,445.7		89.9%		
TOTAL CAPÍTULO 07	4,944.9				

Fuente: Elaboración propia con datos del Trade Map del Centro de Comercio Internacional, CCI de las Naciones Unidas (UNCTAD/OMC), disponible en <http://www.trademap.org>, recuperado el 11 de junio 2012.
Los códigos alfabéticos de dos caracteres para los países utilizados aquí corresponden a la norma ISO 3166-2 (US= Estados Unidos; ES=España; CA=Canadá)

Tabla 3 bis Frutas (Capítulo 08) mexicanas con alto desempeño exportador, 2011

Clasificación (SA) y descripción productos	Exportación mexicana (millones USD)	Lugar mundial	% de México en la exportación mundial	Principal país de destino (%)	CA %
080231 nueces con cáscara	104.6	3	11.8	US 87.0	0.0
080232 nueces sin cáscara	141.1	2	10.0	US 99.8	0.0
080440 aguacates	887.6	1	44.3	US 77.6	6.7
080450 guayabas, mangos y mangostanes	205.7	1	15.9	US 80.8	11.9
080550 limones y limas	269.9	3	13.0	US 92.9	0.8
080711 sandías	238.2	2	22.4	US 99.8	0.0
080719 melones	104.8	6	7.7	US 85.9	0.0
080720 papayas	46.3	1	23.5	US 99.1	0.9
081010 fresas frescas	142.1	5	6.6	US 99.9	0.1
081020 frambuesas, zarzamoras y moras	131.7	3	18.1	US 88.8	0.0
081110 Fresas congeladas	104.9	3	11.7	US 95.8	3.5
081400 cortezas de agrios	16.2	1	19.9	DK 24.7	0.2
TOTAL 12 PRODUCTOS	2,393.1				
TOTAL CAPÍTULO 08	2,764.4		86.6%		

Fuente: Elaboración propia con datos del Trade Map del Centro de Comercio Internacional, CCI de las Naciones Unidas (UNCTAD/OMC), disponible en <http://www.trademap.org>, recuperado el 11 de junio 2012.
Los códigos alfabéticos de dos caracteres para los países utilizados aquí corresponden a la norma ISO 3166-2 (US= Estados Unidos; DK=Dinamarca; CA=Canadá)

Como puede verse en las dos tablas anteriores, casi siempre son los EEUU (US) el principal y, a veces, el único mercado de destino de las hortalizas y frutas seleccionadas, salvo por los casos de las sub-partidas 071320 y 081400 en donde son España (ES) y Dinamarca (DK) los principales mercados de destino, respectivamente. Por su lado, Canadá es uno de los más importantes mercados de destino de lo exportado por México en esos rubros, después de los EEUU, tal como se puede ver en la columna marcada con CA (abreviación

<http://cei.informacongreso@fca.unam.mx>

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90
52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

ISO 3166-2). Empero, existe evidencia empírica¹ de que, además de esos envíos directos de México a Canadá según registros estadísticos mexicanos que utilizan el criterio de país de destino, una buena parte de lo que Canadá importa de México no es enviado directamente desde México hacia el Canadá, sino que es motivo de intermediación comercial por parte de algunos empresarios estadounidenses.

En una primera aproximación, lo que se puede afirmar es que las exportaciones mexicanas de frutas y hortalizas frescas con destino final en el Canadá transitan, en proporciones importantes, por los Estados Unidos de Norteamérica, no sólo en términos físicos de su transporte (casi siempre terrestre y, ocasionalmente, ferroviario), sino en el sentido de intermediación comercial, seguramente conveniente y aun necesaria pero, tal vez, prescindible en el futuro al alentarse los intercambios binacionales directos en beneficio tanto de empresas mexicanas como canadienses.

Aunque podrían aventurarse algunas explicaciones para justificar esta característica de los flujos de exportación de hortalizas y frutas de México al Canadá, lo cierto es que, a pesar de la existencia del TLCAN y del creciente interés recíproco por incrementar los intercambios comerciales bilaterales, parece subsistir la necesidad de hacer participar a los empresarios norteamericanos en las relaciones comerciales México-Canadá.

Objetivo de la investigación

La investigación cuyos principales hallazgos se presentan en este documento busca conocer mejor la magnitud y las características de este fenómeno de intermediación en hortalizas y frutas e identificar sus principales causas con miras a proporcionar elementos de juicio que permitan evitarlo en el futuro, si es que acaso eso es conveniente, en opinión de los empresarios mexicanos y canadienses involucrados, para incrementar sus operaciones así como sus márgenes de utilidad.

Para lograr ese propósito, la investigación se dividió en dos etapas; la primera consistente en el análisis detallado de las estadísticas y las fuentes secundarias de información; la segunda, en la realización de un trabajo de campo que condujo a la identificación de los principales exportadores de estos productos y a la realización de entrevistas con algunos de ellos para conocer, de primera mano, su opinión acerca de las razones que subyacen en este particular modo de practicar el comercio internacional de frutas y hortalizas mexicanas.

Así, durante la primera etapa de la investigación; es decir, la recopilación y análisis de datos estadísticos así como el examen de las fuentes secundarias, se obtuvieron los resultados que se presentan enseguida, mismos que fueron ulteriormente enriquecidos cualitativamente con la realización de las mencionadas entrevistas a exportadores mexicanos, que se llevaron a cabo durante los primeros meses de 2012 y constituyeron, como ya quedó asentado, la segunda etapa de esta investigación.

¹ Derivada fundamentalmente de la larga experiencia del autor con el sector de frutas y hortalizas como consecuencia de su desempeño como asesor del Subsecretario de Agricultura, de su función como miembro del Consejo Evaluador del Premio Nacional de Exportación en la categoría de empresas agropecuarias y como Responsable del proyecto de investigación sobre la competitividad internacional de agro-negocios mexicanos, dentro de la UNAM.

Una tercera etapa, muy conveniente y aún indispensable, que todavía no se lleva a cabo y que podría tener lugar en el futuro próximo, siempre y cuando se obtenga el financiamiento necesario para su realización, estaría constituida por un viaje al Canadá para entrevistar directamente a importadores canadienses y conocer su opinión.

Marco referencial de la investigación.

El marco referencial dentro del que se ubica la presente investigación es el del comercio internacional en general y particularmente el relativo a los fenómenos de desvío –o triangulación– de los flujos comerciales.

En cuanto al comercio internacional, es indispensable recordar los fundamentales puntos de vista de los economistas clásicos: Adam Smith (Smith, 2006), David Ricardo (Ricardo, 1994) y John Stuart Mill (Mill, 2006), quienes, con enfoques relativamente coincidentes, preconizan que el comercio internacional contribuye al crecimiento económico. También es recomendable tener en cuenta las propuestas de dos de los principales teóricos del comercio internacional (Heckscher & Ohlin, 1991), quienes introducen y desarrollan el tema de la dotación de factores, llegando finalmente a uno de los más destacados defensores contemporáneos de la apertura comercial y la mundialización: Michael. E. Porter, quien crea en 1990 –y desde entonces promueve– el concepto de la “ventaja competitiva” de las naciones y del “diamante de la competitividad (Porter, 1990) y, más recientemente, el popular tema de los llamados *clusters* (Porter, 2009).

Pero, en contraste, también deben considerarse los puntos de vista de algunos de los más destacados críticos de esas corrientes de pensamiento mundialistas y competitivas, tales como: Paul R. Krugman, quien desde 1979 sentó las bases de lo que posteriormente se denominaría “Nueva Teoría del Comercio” (Krugman, 1979); asimismo, debe mencionarse a Joseph E. Stiglitz (Stieglitz, 2006), uno de los más lúcidos y acérrimos críticos de la globalización; y, por supuesto, a Amartya Sen (Sen, 1999). Todos ellos ganadores del Premio Nobel de Economía² y coincidiendo en poner, justificadamente, en tela de duda las supuestas bondades de la globalización y la competitividad de los países.

Adicionalmente, es necesario además tener en cuenta las importantes actividades en pro del desarrollo del comercio internacional de algunas agencias internacionales como la Organización Mundial de Comercio (OMC), el Centro de Comercio Internacional (CCI), la Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD, por sus siglas en inglés), el Foro Económico Mundial de Davos y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), entre otras.

Pero, siendo el comercio internacional esencialmente una intermediación entre oferentes y demandantes de un bien determinado, se puede aseverar que, salvo el caso de una relación bilateral y directa entre las partes vendedora (un exportador en particular) y compradora (un importador en el país de destino), los flujos de exportación e importación son posibles gracias a la activa participación de terceros intermediarios, distintos de esos dos, que intervienen en las operaciones de compra-venta internacional. Esto no constituye, en sí, una

<http://cei.unam.mx>
informacongreso@fca.unam.mx

Teléfono² Sen en 1998; Stieglitz, en 2001 y Krugman, en 2008.

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08

práctica desleal o ilícita sino que está definida por la voluntad y capacidad de los empresarios para involucrarse, en menor o mayor grado, en la práctica del comercio internacional, cuidando sus propios intereses y aprovechando parcial o plenamente las oportunidades que les ofrecen los mercados extranjeros.

En ese contexto, especial atención merece, dentro del tema de la presente investigación, Jacob Viner quien concibió los conceptos de *creación* y *desvío* de comercio como resultado de deliberadas acciones gubernamentales para alentar los flujos comerciales hacia ciertos países o regiones (Viner, 1950). En este sentido, el TLCAN es un buen ejemplo de regionalización dentro de la globalización que, sin lugar a dudas, ha propulsado los intercambios trilaterales de manera importante desde su entrada en vigor y particularmente los bilaterales México-Canadá, como ya se comentado anteriormente.

Hipótesis implícitas en la investigación

La principal hipótesis que se propone para la primera parte de esta investigación puede formularse de la siguiente forma:

Existe una gran disparidad estadística entre los datos de fuente mexicana y canadiense en relación a los flujos de exportación mexicana de las hortalizas y frutas, en donde México ocupa una destacada posición mundial, y su correspondiente estadística de importación canadiense de los mismos productos.

La hipótesis secundaria propuesta es:

Esas disparidades pueden explicarse por el fenómeno de re-exportación de los Estados Unidos hacia el Canadá de esos mismos productos.

Para la segunda parte de esta investigación y aunque no se pretende confirmar o rechazar de manera contundente ninguna hipótesis, lo cierto es que, implícitamente, se está tratando de dilucidar si acaso:

- 1) los exportadores mexicanos de hortalizas y frutas a los Estados Unidos están conscientes de que parte de sus ventas a ese país pueden estar siendo re-exportadas a Canadá;
- 2) los exportadores conocen las dimensiones y características de esas posibles intermediaciones; y,
- 3) los exportadores mexicanos tienen algún interés por conocer mejor el mercado canadiense y esforzarse por atenderlo directamente en el corto plazo.

Recopilación y análisis de las estadísticas de comercio

En el contexto, pues, del marco referencial descrito anteriormente y considerando las hipótesis propuestas, se puede afirmar de modo contundente que las exportaciones mexicanas de hortalizas y frutas al Canadá han tenido crecimientos importante y sostenidos durante los años de vigencia del TLCAN, al pasar de 4.6 a 214.5 millones de dólares y de 11.4 a 94.6 millones en los casos de los capítulos 07 y 08 del SA, respectivamente. Esto representa una TMCA del 27.1% y del 14.1% durante los 17 años bajo análisis. Pero, debe

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08

recordarse que por ser estas cifras de fuente mexicana no consideran el posible fenómeno de triangulación de estos productos a través de los EEUU.

Si, en cambio, se utilizan estadísticas canadienses, que sí incluyen las hortalizas y frutos triangulados, las cifras son más impactantes aún. En efecto, las importaciones canadienses de hortalizas mexicanas pasaron de 71.4 millones de dólares en 1995 a 592.9 en 2011; por su parte, las frutas evolucionaron de un valor de 54.8 millones de dólares en 1995 a 374.8 en 2011.

Según el autor (Morales Troncoso, 2008), las discrepancias entre las estadísticas de exportación de un país dado que vende bienes a otro y las consecuentes estadísticas de importación de este último respecto de sus adquisiciones del primero son frecuentes y fácilmente explicables siempre y cuando se mantengan en niveles relativamente bajos. Los que pueden alcanzar valores muy altos son los que constituyen la llamada “triangulación”, que no representa, de ninguna manera, un acto ilícito sino una simple realidad comercial.

Considerando todo lo anterior, se procede a determinar y, con ello, probar la existencia de importantes disparidades estadísticas en los dos capítulos del SA que incluyen a las hortalizas (07) y a las frutas (08), al comparar las estadísticas del comercio exterior México-Canadá durante el período 2001-2011, según fuentes oficiales mexicanas y canadienses. Para este propósito, se utiliza la Base de Datos de Estadísticas de Comercio de Bienes (*Commodity Trade Statistics Database*, COMTRADE por sus siglas en inglés) de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas, construida a partir de las estadísticas oficiales que cada gobierno informa al sistema estadístico de la ONU³ Así, tal como se muestra en las dos siguientes tablas, se determinan y cuantifican las divergencias estadísticas entre los valores de exportación mexicana y los correspondientes de importación canadiense de origen mexicano en los capítulos 07 y 08 del SA, durante los primeros 11 años del presente siglo.

Tabla 4 Discrepancia estadística en la exportación mexicana a Canadá de productos comprendidos en el capítulo 07 del SA, 2001-2011
Valores en millones de dólares de los EEUU

Año	A Exportaciones mexicanas a Canadá (fuente mx)	B Importaciones canadiense de México (fuente ca)	C Discrepancia estadística B-A	D % de discrepancia respecto a estadística mexicana C/A	E % de discrepancia respecto a estadística canadiense B/A
2001	9.7	97.6	87.9	9.06	0.91
2002	11.1	129.6	118.5	10.68	0.91
2003	10.0	171.7	161.7	16.17	0.94
2004	17.4	194.7	177.3	10.19	0.91
2005	20.6	220.5	199.9	9.70	0.91
2006	25.4	267.6	242.2	9.53	0.91
2007	20.9	365.3	344.4	16.48	0.94
2008	24.6	389.0	364.4	14.81	0.94

³ Disponible en: <http://comtrade.un.org> La cobertura y limitaciones de esta base de datos se describen con detalle en el documento intitulado *Read Me First*, también disponible allí.

2009	25.7	390.0	364.3	14.17	0.93
2010	41.4	541.6	500.2	12.08	0.92
2011	214.5	592.9	378.4	1.76	0.64

Fuente: Elaboración propia con datos de COMTRADE de Naciones Unidas (<http://comtrade.un.org/db>, recuperado el 5 de junio de 2012)

Tabla 4 bis Discrepancia estadística en la exportación mexicana a Canadá de productos comprendidos en el capítulo 08 del SA, 2001-2011
Valores en millones de dólares de los EEUU

	A	B	C	D	E
Año	Exportaciones mexicanas a Canadá (fuente mx)	Importaciones canadiense de México (fuente ca)	Discrepancia estadística B-A	% de discrepancia respecto a estadística mexicana C/A	% de discrepancia respecto a estadística canadiense B/A
2001	23.2	78.5	55.3	2.38	0.70
2002	18.3	78.1	59.8	3.27	0.77
2003	33.6	105.9	72.3	2.15	0.68
2004	33.1	110.9	77.8	2.35	0.70
2005	47.4	147.3	99.9	2.11	0.68
2006	49.7	172.5	122.8	2.47	0.71
2007	65.4	218.0	152.6	2.33	0.70
2008	65.1	250.2	185.1	2.84	0.74
2009	72.3	278.0	205.7	2.84	0.74
2010	79.0	333.3	254.3	3.22	0.76
2011	94.6	374.8	280.2	2.96	0.75

Fuente: Elaboración propia con datos de COMTRADE de Naciones Unidas (<http://comtrade.un.org/db>, recuperado el 5 de junio de 2012)

Ahora bien, después de definida la magnitud de las disparidades estadísticas, al nivel de cada uno de los dos capítulos del SA bajo análisis, conviene analizar ahora las cifras de los flujos de re-exportación norteamericana hacia Canadá para el mismo período, utilizando la misma fuente ya citada. Para este propósito, debe tenerse en consideración que estas reexportaciones (*re-exports*, en inglés) se definen de la siguiente manera en la página electrónica del COMTRADE, en traducción libre del autor, ya que la referencia sólo se encuentra en inglés:

“Las reexportaciones son exportaciones de artículos extranjeros en el mismo estado en que fueron previamente importadas; deben incluirse en las exportaciones del país. Se recomienda que también sean contabilizadas separadamente para propósitos analíticos, que pueden requerir el uso de fuentes suplementarias de información para poder determinar el origen de esas reexportaciones; es decir, determinar si los bienes en cuestión son realmente reexportaciones y no exportaciones de bienes que hayan adquirido el origen doméstico como resultado de sus procesamientos”

De esta forma y habida cuenta de que los frutos y hortalizas, al nivel de seis dígitos del SA, en donde México destaca a nivel global como exportador ya han quedado definidos, a continuación se muestran las principales discrepancias estadísticas en los flujos de exportación de México a Canadá con respecto a las estadísticas canadienses de importación de los productos bajo análisis y, además, se presentan los valores de re-exportación de los Estados Unidos de Norteamérica hacia Canadá, de esos mismos productos, sólo para el último año (2011) del lapso considerado, lo que permite dimensionar la magnitud de los

<http://comtrade.un.org/db>
informaCongreso@fca.unam.mx

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax

52 (55) 5616.03.08

casos más significativos de triangulación que podrían explicarse por la intermediación de los EEUU en el año más reciente.

Tabla 5 Discrepancia estadística en la exportación mexicana a Canadá de productos comprendidos en el capítulo 07 del SA y re-exportaciones estadounidenses, 2011
Valores en dólares de los EEUU

SA	A	B	C	D	E
	Exportación mexicana a Canadá (fuente MX)	Importación canadiense de México (fuente CA)	Discrepancia estadística B-A	Re-exportación de EEUU a Canadá	% de reexportación respecto de la discrepancia D/C
070200 tomates	186,840,724	202,992,754	16,152,030	166,666,313	10.32
070310 cebollas y chalotes	507,039	34,620,652	34,113,613	32,032,913	0.94
070320 ajos	212,115	1,360,619	1,148,504	1,646,467	1.43
070410 coliflores y brécoles	4,167,504	4,465,375	297,871	2,404,789	8.07
070420 coles de Bruselas	0	6,371,846	6,371,846	5,318,213	0.83
070490 las demás coles	1,128,426	25,405,394	24,276,968	11,438,825	0.47
070511 lechugas repolladas	721,550	3,200,450	2,478,900	1,932,186	0.78
070519 lechugas excepto repolladas	265,256	2,192,337	1,927,081	769,835	0.40
070690 rábanos	1,633,082	3,119,748	1,486,666	1,033,283	0.70
070700 pepinos y pepinillos	490,009	41,067,052	40,577,043	37,345,431	0.92
070810 guisantes o arvejas	641,924	10,611,200	9,969,276	16,449,556	1.65
070820 alubias	55,068	17,016,855	16,961,787	12,297,577	0.73
070890 demás legumbres	1,109,987	68,989	-1,040,998	34,885	
070920 espárragos	138,300	35,004,288	34,865,988	67,744,286	1.94
070930 berenjenas	95,744	8,226,603	8,130,859	5,944,549	0.73
070940 apio	174,541	4,019,430	3,844,889	2,298,455	0.60
070960 pimientos género <i>capsicum</i> o <i>pimenta</i>	5,581,451	120,320,763	114,739,312	110,449,067	0.96
070970 espinacas	261,426	1,852,469	1,591,043	741,779	0.47
070990 demás hortalizas frescas	4,881,493	41,891,815	37,010,322	30,628,744	0.83
071320 garbanzos secos	195,602	141,872	-53,730	108,640	

Fuente: Elaboración propia con datos de COMTRADE de Naciones Unidas (<http://comtrade.un.org/db>, recuperado el 5 de junio de 2012)

<http://congreso.investiga.fca.unam.mx>

informacongreso@fca.unam.mx

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax

52 (55) 5616.03.08



ANFECA
Asociación Nacional de Facultades y
Escuelas de Contaduría y Administración

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

Tabla 5 bis Discrepancia estadística en la exportación mexicana a Canadá de productos comprendidos en el capítulo 08 del SA y re-exportaciones estadounidenses, 2011
Valores en dólares de los EEUU

SA	A	B	C	D	E
	Exportación mexicana a Canadá (fuente MX)	Importación canadiense de México (fuente CA)	Discrepancia estadística B-A	Re-exportación de EEUU a Canadá	% de reexportación respecto de la discrepancia D/C
080231 nueces con cáscara	0	0	0	0	--
080232 nueces sin cáscara	0	0	0	0	--
080440 aguacates	59,771,783	84,148,787	24,377,004	34,017,175	1.39
080450 guayabas, mangos y mangostanes	24,478,433	40,367,485	15,889,052	10,705,456	0.67
080550 limones y limas	2,091,154	20,783,208	18,692,054	17,010,927	0.91
080711 sandías	8,026	26,159,575	26,151,549	32,305,659	1.23
080719 melones	47,269	9,866,785	9,819,516	53,374,729	5.44
080720 papayas	396,733	5,156,629	4,759,896	11,435,569	2.40
081010 fresas frescas	105,389	32,742,493	32,637,104	33,978,408	1.04
081020 frambuesas, zarzamoras y moras	0	92,584,522	92,584,522	93,926,889	1.01
081110 Fresas congeladas	3,657,267	13,236,270	9,579,003	11,488,219	1.20
081400 cortezas de agrios	25,262	222,599	197,337	36,779	0.18

Fuente: Elaboración propia con datos de COMTRADE de Naciones Unidas (<http://comtrade.un.org/db>, recuperado el 5 de junio de 2012)

Como puede advertirse en las dos tablas anteriores, la situación normal que se esperaría obtener como evidencia de la triangulación del comercio de exportación mexicana hacia el Canadá es que las importaciones canadienses arrojaran valores superiores a los registros mexicanos de exportación y el porcentaje de re-exportaciones estadounidenses fuera inferior al 100% de la discrepancia estadística; en estos casos, se puede asumir que, en efecto, una parte del comercio mexicano de exportación es triangulado a través de intermediarios estadounidenses. Es este el caso de la mayoría de los productos examinados.

Sin embargo, también existen casos en donde el porcentaje de re-exportación es superior al 100%; lo que puede interpretarse como flujos de re-exportación norteamericana al Canadá no sólo de productos mexicanos sino también de otros países, tales son los casos de los tomates (070200), ajos (070320), coliflores y brécoles (070410), guisantes o arvejas (070810), espárragos (070920), aguacates (080440), sandías (080711), melones (080719), papayas (080720) y fresas frescas y congeladas (081010 y 081110)

Finalmente, se presentan dos casos en donde sólo existen registros de importación canadiense pero no de exportación mexicana: las coles de Bruselas (070420) y las

zarzamoras (081020); esto significa que la totalidad de las adquisiciones canadienses son compradas a intermediarios norteamericanos.

De esta forma, en todos los casos comentados hasta aquí, se puede probar la existencia de disparidades estadísticas cuya explicación puede inferirse como resultante de un fenómeno de re-exportación estadounidense de esos productos mexicanos hacia el Canadá y, consecuentemente, de la triangulación de los flujos de exportación mexicana de los productos bajo examen.

Pero, además, se constata el caso de las nueces (080231 y 080232) en donde simple y llanamente no hay comercio ni directo ni triangulado, ya que no existen registros de exportaciones mexicanas a Canadá ni de importaciones canadienses de México.

Existen dos casos atípicos que merecen comentario aparte. Las sub-partidas 070890 (demás legumbres) y la 071320 (garbanzos secos) que arrojan valores negativos en las discrepancias estadísticas; es decir, los registros de exportación mexicana son superiores a los correspondientes de importación canadiense, pudiendo significar que existen discrepancias estadísticas que no pueden ser explicadas simplemente por los fenómenos de intermediación comercial estadounidense. En estos casos, donde las triangulaciones no son una razón suficiente para explicar las asimetrías estadísticas, es indispensable recurrir a otras posibles explicaciones para esas disparidades. En este sentido y según lo establecido en el Anexo 9 C de la Revisión 1 del Manual del Compilador de Estadísticas Internacionales de Comercio de Mercaderías de la ONU (*International Merchandise Trade Statistics: Compilers Manual, Revision 1*)⁴, páginas 105-108, las principales causas de discrepancias estadísticas son:

- Cobertura
- Sistemas de comercio
- Diferencias en tiempos de registros
- Interpretación y aplicación de la clasificación de las mercancías
- Valuación de las mercancías intercambiadas (FOB/CIF; trueque, donaciones, precios oficiales, paridades monetarias, etc.)
- Atribución del país socio en general (las importaciones se imputan al país de origen y las exportaciones al país de destino último conocido y pueden ser fuente de disparidades cuando las mercaderías transitan por terceros países)
- Atribución del país socio en los casos de re-exportaciones y re-importaciones
- Confidencialidad
- Otras fuentes de discrepancias pueden ser debidas al hecho de que normalmente los países son mucho más cuidadosos en el registro de sus importaciones que en el de las exportaciones; incluso en este último caso se puede recurrir a simples controles aleatorios.

Investigación de campo

Lo primero que debe tenerse en consideración antes de proceder a informar acerca de las visitas de campo es que, en razón de la inseguridad prevaleciente en buena parte de las comunidades rurales de México actualmente, es altamente riesgoso pretender realizar entrevistas utilizando técnicas de muestreo al azar y, con ellas, aspirar a validar los resultados en términos de confiabilidad o significación estadística.

<http://ccinformacongreso@fca.unam.mx>

Teléfono⁴ Disponible en: <http://unstats.un.org/unsd/trade/EG-IMTS/BG-IMTS2010-CM.pdf>

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08

Por ello y debido a la limitación de recursos --ya que los exportadores se localizan a todo lo largo y ancho del extenso territorio mexicano--, los trabajos de campo realizados para la presente investigación, originalmente concebidos a partir de la selección de una muestra aleatoria, tuvieron que ser sustancialmente modificados quedando finalmente en una investigación exploratoria a partir de un cuestionario estructurado y con una muestra de conveniencia. Es por esto que los resultados que se comentan enseguida derivan, simple y llanamente, de las entrevistas que pudieron concertarse gracias a la confianza personal entre los entrevistados y el entrevistador, sea por una relación de amistad y/o de relaciones profesionales o personales. Así, y teniendo en cuenta las limitaciones financieras para cubrir todo el territorio nacional, las entrevistas sólo se efectuaron entre exportadores de sólo dos Estados de la República Mexicana (Guanajuato y Michoacán) durante febrero, marzo y abril de 2012 y se aprovechó, además, la presencia de exportadores de frutas y hortalizas frescas durante la celebración de la *Expo dosmil12* de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales (ANTAD), que se celebró del 12 al 14 de marzo de 2012 en Guadalajara, Jalisco, para entrevistarse con ellos dentro del recinto ferial de la Expo Guadalajara.

A pesar de la nula representatividad estadística de los resultados obtenidos durante las entrevistas, se tiene el convencimiento de que estos trabajos sí enriquecen la parte cualitativa de la presente investigación dado que se trata de las respuestas de los 30 entrevistados a un cuestionario expresamente elaborado (ver anexo 1) para indagar acerca de su opinión y actitud respecto de la exportación de hortalizas y frutas al Canadá, sabedores que exportan exitosamente al mercado estadounidense y que es probable que sus compradores re-exporten algo de lo que les compran hacia el Canadá.

Teniendo, pues, en cuenta las serias condiciones descritas anteriormente, a continuación se hacen algunas definiciones y comentarios fundamentales para comprender cabalmente los alcances y limitaciones de la investigación de campo.

Lo primero que tuvo que definirse es el universo objeto de estudio. En este caso, se trata de todas aquellas empresas exportadoras de al menos una de las hortalizas o frutas descritas anteriormente; el término empresa puede referirse a una persona física con actividad empresarial o a una persona jurídica. Como resultado de esta definición, se construyó una base de datos integrada por 301 y 264 empresas exportadoras de los capítulos 07 y 08 del SA, respectivamente (ver anexo 2); todas ellas PyME's⁵, dado que ninguna de ellas tiene más de 100 trabajadores. La principal fuente de información para la identificación de estas empresas fue el Sistema de Información Arancelaria Vía Internet (SIAVI 4) de la Secretaría de Economía⁶, aunque también se consultaron los siguientes directorios especializados: el Directorio de Exportadores de ProMéxico (DIEX)⁷, MexBest⁸, el Sistema de Información

⁵ En concordancia con lo establecido en el *Acuerdo por el que se establece la estratificación de las micro, pequeñas y medianas empresa*, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 30 de junio de 2009

⁶ Disponible en <http://www.economia-snci.gob.mx/siavi4/fraccion.php>, consultado por última vez el 13 de junio de 2012

⁷ Disponible en http://www.promexico.gob.mx/es_mx/promexico/Directorio_de_exportadores_mexicanos, rescatado el 2 de junio de 2012

⁸ Disponible en <http://www.mexbest.com/en/directorio-de-oferta-exportable/>, rescatado el 28 de mayo de 2012. MexBest es la imagen institucional creada por la SAGARPA, para presentar y promover los productos agroalimentarios del campo mexicano con calidad de exportación, a través de los más importantes eventos y exposiciones del sector agroalimentario y pesquero, que se llevan a cabo en los principales mercados de exportación

Empresarial Mexicano (SIEM)⁹ y el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE)¹⁰.

Se constató que aunque las empresas exportadoras son PyME's casi todas ellas cumplen cabalmente con las exigencias formales de los mercados extranjeros en general y, muy particularmente del norteamericano. En este sentido, conviene tener presente que muchos exportadores cuentan con el sello México Calidad Suprema.¹¹

Principales hallazgos y recomendaciones

El comercio total bilateral México-Canadá ha crecido significativamente desde la entrada en vigor TLCAN, en 1995, pasando de 3,439.4 en ese año a 20,333 millones de dólares estadounidenses, en 2011. Sin embargo, existen significativas discrepancias estadísticas según se utilicen fuentes de uno u otro país. En el caso específico de los flujos de exportación mexicana de hortalizas y frutas, las discrepancias se constatan en los productos en donde México juega un papel destacado a nivel global. En efecto, a partir de la identificación de todas aquellas posiciones tarifarias a seis dígitos (sub-partidas del SA) que ocupan uno de los primeros diez puestos mundiales en exportación, se elaboró una lista de 20 hortalizas y 12 frutas y se realizó un análisis comparado de las estadísticas mexicanas de exportación a Canadá contra su estadística “espejo”; es decir, la importación canadiense de esos mismos productos mexicanos. La investigación permitió conocer mejor la magnitud y las características de este fenómeno de disparidad estadística en hortalizas y frutas, cuya importancia económica y social para México es muy relevante ya que sus exportaciones totales se situaron, respectivamente, en el orden de los 4.9 y 2.8 miles de millones de dólares en 2011.

Al realizar el análisis detallado de esas estadísticas, se pudo probar la hipótesis principal en el sentido de que: “Existe una gran disparidad estadística entre los datos de fuente mexicana y canadiense en relación a los flujos de exportación mexicana de las hortalizas y frutas, en donde México ocupa una destacada posición mundial, y su correspondiente estadística de importación canadiense de los mismos productos”.

Posteriormente, se profundizó en dicho análisis, examinando en qué medida las disparidades podrían tener una explicación por los fenómenos de triangulación del comercio de esas hortalizas y frutas a través de los EEUU. Como consecuencia del examen de las estadísticas de re-exportación estadounidense hacia Canadá, con las salvedades que se comentan en el siguiente párrafo, se pudo también aceptar la hipótesis secundaria propuesta en el sentido de que: “Esas disparidades pueden explicarse por el fenómeno de re-exportación de los Estados Unidos hacia el Canadá de esos mismos productos”.

Las salvedades que se encontraron en la prueba de esta hipótesis secundaria se refieren a cuatro posiciones tarifarias. Dos correspondientes a nueces, en donde simplemente no existe comercio bilateral, y dos casos en donde las triangulaciones no son una razón

http://co

informac ⁹ Disponible en <http://www.siem.gob.mx/siem/portal/consultas/ligas.asp?Tem=1>, rescatado el 15 de mayo de 2012

¹⁰ Disponible en <http://gaia.inegi.org.mx/denue/viewer.html>, rescatado el 31 de mayo de 2012

Teléfonos ¹¹ Ver <http://www.mexicocalidadsuprema.com.mx/index.php?r=site/page&view=corporativo>

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08

suficiente para explicar las asimetrías estadísticas (garbanzos y las demás hortalizas frescas). De esta forma, en 28 de los 32 casos examinados, se pudo probar la existencia de disparidades estadísticas cuya explicación puede atribuirse a un fenómeno de re-exportación estadounidense de esos productos mexicanos hacia el Canadá y, consecuentemente, de triangulación de los flujos de exportación mexicana de los productos bajo examen.

Finalmente, como consecuencia del trabajo de campo realizado, cuyo carácter fue meramente exploratorio y consistió en la realización de 30 entrevistas entre empresas exportadoras de los productos bajo examen, se pueden hacer las siguientes aseveraciones sin que, con ellas, se pretenda confirmar o rechazar de manera contundente ninguna hipótesis.

- 1) Sólo algunos exportadores mexicanos de hortalizas y frutas (37% de los entrevistados) dijeron estar conscientes de que parte de sus ventas a EEUU pueden estar siendo re-exportadas a Canadá;
- 2) Salvo uno, ninguno de los 29 exportadores restantes conocen las dimensiones y características de esas posibles intermediaciones; y,
- 3) Sin considerar a los 12 entrevistados que sí están exportando directamente a Canadá, sólo 5 exportadores mexicanos a los EEUU tienen algún interés por conocer mejor el mercado canadiense y esforzarse por atenderlo directamente en el corto plazo.

En cualquier caso, la situación actualmente existente podría también significar una importante fuente de oportunidades de negocios tanto para los exportadores mexicanos como para los importadores canadienses que deseen establecer, en el mediano plazo, relaciones directas de comercio que probablemente pudieren favorecer un fortalecimiento de sus vínculos que, a su vez, podrían traducirse en mayores y mejores negocios para ambas partes.

Por lo pronto, lo que sí puede afirmarse es que, ante la existencia de un flujo importante de comercio triangulado, es muy probable que se estén dejando de ganar márgenes comerciales interesantes que podrían canalizarse hacia los importadores y consumidores canadienses, en vez de quedarse en los bolsillos de las empresas intermediarias en los EEUU.

<http://congreso.investiga.fca.unam.mx>

informacongreso@fca.unam.mx

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax

52 (55) 5616.03.08



División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

BIBLIOGRAFÍA

- Heckscher, E. F., & Ohlin, B. G. (1991). *Heckscher-Ohlin trade theory*. Cambridge, Mass: MIT Press.
- Krugman, P. R. (1979). Increasing returns, monopolistic competition, and international trade. (N. H. Co., Ed.) *Journal of international economics* , 9, 469-479.
- Mill, J. S. (2006). *Principios de economía política con algunas de sus aplicaciones a la filosofía social* (2a ed. en español quinta reimpresión). México DF: Fondo de Cultura Económica.
- Morales Troncoso, C. (2007). *Desarrollo exportador y competitividad: el caso del aguacate mexicano*. Obtenido de UNAM Dirección General de Bibliotecas tesis digitales: <http://132.248.9.195/pd2007/0614508/Index.html>
- Morales Troncoso, C. (2008). El comercio entre México y China: una colosal triangulación. *Comercio Exterior* , 58 (12), 885-894.
- Morales Troncoso, C., & Sánchez Olguín, M. d. (noviembre de 2010). *Competitividad internacional de productos genéricos: el caso de la zarzamora*. Obtenido de ALAFEC: http://www.alafec.unam.mx/memoria_xii.php
- Porter, M. E. (2009). *Ser competitivo*. México DF: Deusto.
- Porter, M. E. (1990). *The Competitive Advantage of Nations*. New York: The Free Press.
- Ricardo, D. (1994). *Principios de economía política y tributación* (1a ed. en español, quinta reimpresión). México DF: Fondo de Cultura Económica.
- Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press.
- Smith, A. (2006). *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones* (2ª ed. en español, decimoquinta reimpresión). México DF: Fondo de Cultura Económica.
- Stieglitz. (2007). *Pour un commerce mondial plus juste*. Paris: Fayard.
- Stieglitz, J. (2006). *Making Globalization Work*. New York: Norton & Company Inc.
- Viner, J. (1950). *The Customs Union Issue. Trading Blocs: Alternative Approaches to Analyzing Preferential Trade Agreements*. Londres: MIT Press.

BASES DE DATOS Y SITIOS WEB INSTITUCIONALES VISITADOS

- Centro de Comercio Internacional (CCI), www.intracen.org
- COMTRADE, <http://comtrade.un.org/db>
- Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD, por sus siglas en inglés), www.unctad.org
- Foro Económico Mundial de Davos, www.weforum.org
- Organización Mundial de Comercio (OMC), www.wto.org
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), www.oecd.org
- Sistema de Información Arancelaria Vía Internet (SIAMI), <http://www.economia-snci.gob.mx/siavi4/fraccion.php>
- Trademap del Centro de Comercio Internacional de la ONU, <http://www.trademap.org>

Palabras clave: Comercio bilateral México-Canadá. PyME's. Frutas y hortalizas. Discrepancias estadísticas y triangulación de los flujos de comercio internacional.

Key words: Bilateral trade Mexico-Canada. Small & Medium size enterprises. Vegetables. Fruits. Discordance in statistical trade values and re-exports.

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax

52 (55) 5616.03.08