

## CADENA DE VALOR EN GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y LA INNOVACIÓN

Área de investigación: **Administración de Recursos Humanos**

**Clara Orizaga Rodríguez**

Facultad de Contaduría y Administración  
Universidad Nacional Autónoma de México  
México

[claraorizaga@hotmail.com](mailto:claraorizaga@hotmail.com)

**José Luis Ruíz Guzmán**

Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán  
Universidad Nacional Autónoma de México México

[joseluisruiz104@yahoo.com](mailto:joseluisruiz104@yahoo.com)

**Víctor Manuel Castaño Meneses**

Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán  
Universidad Nacional Autónoma de México  
México

[meneses@unam.mx](mailto:meneses@unam.mx)

**XVIII**  
CONGRESO  
INTERNACIONAL  
DE  
CONTADURÍA  
ADMINISTRACIÓN  
E  
INFORMÁTICA



Octubre 2, 3 y 4 de 2013 ♦ Ciudad Universitaria ♦ México, D.F.



**ANFECA**  
Asociación Nacional de Facultades y  
Escuelas de Contaduría y Administración

## CADENA DE VALOR EN GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y LA INNOVACIÓN

### Resumen

Las instituciones del mercado demandan la acción transdisciplinaria de las universidades para revelar la estructura y composición de la cadena de valor en gestión del conocimiento e innovación, con el propósito de entender la complejidad del proceso de la competitividad y la cooperación interinstitucional de la esfera industrial y gubernamental. La propuesta es formar por la vía doctoral el talento humano con las competencias que propicien la generación de nuevos instrumentos de cooperación y competitividad, dirigidos a crear iniciativas de diseño, creación y operación de redes de valor que faciliten la innovación para atrapar las oportunidades existentes en los mercados locales y globales *No se trata solo de la propuesta de un programa de estudios, sino, las bases en las que se traduce pues al estar inmerso en el Área Económico-Administrativa, es un marco ideal para administrar la Innovación, su pertinencia es para dar respuesta al panorama mundial del presente siglo mediante la generación de escenarios a futuro*

**Palabras clave:** Cadena de valor, conocimiento e innovación, talento humano



## CADENA DE VALOR EN GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y LA INNOVACIÓN

### Introducción.

Las Ciencias de la Administración se encuentran en el paradigma del éxito, pero, a pesar de que el ambiente de la época indica lo importante que es hacer las cosas a tiempo, es decir impulsar hacia nuevos escenarios, aún no se vislumbran los cambios necesarios para esa renovación. En ese sentido, Hamel, (2013)-considerado el pensador de negocios más influyente del mundo-, coincide con las afirmaciones anteriores ya que menciona que en los últimos años, las compañías innovaron a un ritmo feroz en las áreas de desarrollo de productos y tecnología, *pero las empresas aún mantienen el modelo clásico de gestión*. Según Hamel, *el mundo está ingresando a una nueva era económica, a la que denomina la “era de la creatividad”, y el management –afirma-, carece de las cualidades para enfrentarla*.

Los cambios emprendidos por el hombre en la búsqueda por mejorar su vida y simplificarla, se perciben en muchos aspectos, desde la economía, la política y fuertemente en las comunicaciones que son ahora tan diversas y plurales, la sociedad esta mejor informada por ello se torna exigente y abiertamente hace criticas sobre lo que a su parecer debe cambiarse y lo manifiesta continuamente a través de los medios disponibles.

### Las Ciencias de la Administración y la Innovación.

A pesar de este escenario, el presente siglo es considerado el siglo de la creatividad, las ciencias de la administración tienen todas las ventajas que brinda la tecnología y el ambiente globalizado para considerar agregar al proceso administrativo a la *innovación como un quinto elemento* tal y como lo propone Mauro Rodríguez (2002), (p. 43). con el fin de motivar la expansión y el crecimiento formando así una espiral que conduzca hacia la creación de un futuro no, a esperar que éste llegue para solucionar los problemas que se presenten.

Sobre la situación mundial Lagarde (2012) menciona que, más de 200 millones de personas están desempleadas, de las cuales 75 millones son jóvenes. Sin lugar a dudas, las medidas para afrontar esta crisis, son diversas aunque todo indica que las organizaciones del futuro se establecerán considerando proyectos estratégicos que tengan valor y reuniendo al mejor talento humano para aportar soluciones, pues estas organizaciones, se esfuerzan en comprender que su función no es solo hacer dinero y que deben considerar otras maneras de medir el éxito considerando la velocidad del cambio del mundo actual.

### Vía de solución a través de la formación conceptual y metodológica.

Por su parte, las Instituciones de Educación Superior de nuestro país, ofrecen una gama de programas de estudios de nivel superior que resuelven preferentemente los problemas de la industria formando capital humano para resolver dificultades específicas; sin embargo, el



avance tecnológico muestra un mundo diverso, cada vez más cercano y homogéneo por la similitud de las tareas que se realizan en cualquier parte del orbe, lo que obliga a las instituciones a tomar nuevos retos como el formar individuos para el mundo y no de un país particular, de tal manera que contribuya a atender problemáticas del presente y del futuro, con capacidad para trascender en un mundo cada vez más complejo, competitivo e incierto.

A partir de la propuesta de un programa de estudios de nivel doctoral, se pretende resolver problemas de perspectiva, ir de lo general a lo particular y viceversa tomando en cuenta que el talento humano genera la innovación y que ambos, son la fuente de prácticamente todo valor económico, crecimiento y diferenciación. Este panorama, permite mencionar, que dentro del ámbito de las organizaciones, la visión actual es, que lo que existen son empresarios pues no hay empresas sin estos, comprender que el valor está en el sujeto, en el líder, el gestor; que para alcanzar el éxito, es necesario armonizar y conectar experiencias particulares, para visualizarlas posteriormente en un entorno global, por ello, se propone la creación del Programa de Estudios *de Doctorado* en el área de ***Ciencias en Gestión del conocimiento, tecnología e Innovación para el desarrollo nacional e internacional, para ser el objeto construido para lograr tal fin.***

El Programa, será una amplia oportunidad de aprendizaje favoreciendo la posibilidad del desarrollo de conocimientos promoviendo las nuevas formas de relación con el mundo global. Ante el análisis de la inexistencia de un programa de estudios como el que se propone, se espera como resultado, personas con posibilidad de gestionar el cambio hasta lograr que dicho talento genere innovación, orientada al desarrollo de la organización, formando personas innovadoras y provocadoras que aportarán un nuevo conocimiento.

Jeffrey Garten ex decano de Yale, declara en una entrevista que, “vivimos en un mundo en el que las frases cortas y contundentes importan mucho; y que si alguien debe invertir tiempo en explicar su título universitario, ya esta fuera de carrera” menciona que las escuelas de negocios deberían reconsiderar su misión, pues opina que la educación ejecutiva y los líderes *no* están a la altura de lo que la sociedad necesita, y que el debate sobre cómo podrían contribuir a la política pública y al desarrollo de la comunidad está más lejos que nunca.(Vojl, 2005). Lo que destaca de las afirmaciones de Garten, es la claridad con la que expresa que más allá del éxito personal de un individuo, lo que debe preguntarse es qué quiere la sociedad. Por esa razón, se propone aprovechar la oportunidad de contribuir a resolver esta problemática contando con el talento humano adecuado para captar las tendencias actuales y crear el significado que la sociedad requiere en el siglo actual.

### **Enfoque hacia la Cadena de Valor**

Mediante la *Cadena de Valor en Gestión del Conocimiento y la Innovación* se pretende formar investigadores, consultores y docentes que asuman el desafío de fortalecer sus talentos e impulsar su interés por aprender nuevas habilidades y competencias, que les permitan entender la complejidad de los procesos de articulación de las instituciones de mercado, que contribuyan al diseño de modelos estratégicos de cooperación y competitividad para atrapar las oportunidades que generan las turbulencias de mercado.



Figura 1. Programa de formación Doctoral en Ciencias en Gestión del Conocimiento, tecnología e Innovación para el Desarrollo Nacional e Internacional

Formación vía educación virtual en colaboración	Transdisciplina	Cadena de Valor en Gestión del Conocimiento y la Innovación	
	Disciplina	Programa de Doctorado Interinstitucional	
		Oportunidad	Innovación
		Mercado	

Fuente: Elaboración propia con ideas de B. Gros S. (ed.) (2011)

Mediante el impulso de sistemas locales, regionales y nacionales de innovación es posible crear iniciativas de diseño, creación y operación de redes de valor como entidades que descubran y aprovechen sistémicamente las oportunidades, que multipliquen opciones de generación de riqueza y su correspondiente distribución en bienestar social es una de las metas principales del programa propuesto.

Con la implementación de un *Micro-Observatorio* de Gestión del Conocimiento el modelo de aprendizaje vía escenarios simulados con un enfoque multidisciplinario de acuerdo con la visión de J.L. Ruiz G. y col. (2009) D. Stauffer (2007) y P. Drucker (2006) será posible abordar la complejidad de los problemas sociales, económicos, políticos y tecnológicos que se presentan en el proceso de interacción formal e informal entre el universo de las organizaciones del país, que otorgue al doctorando una visión amplia de recuperación, integración del conocimiento acumulado y disponible universalmente, para crear uno nuevo y aplicarlo a los problemas del futuro mediano e inmediato, con el fin de perseguir el bien común como se puede observar en la figura 2.

Oferta Valor Conocimiento	Incubador Nuevo valor (Ciclo abierto)	<u>Aprendizaje</u> Avances científicos	<u>Descubrimiento</u> Innovación
	Pasivo Valor tradicional (Ciclo cerrado)	<u>Confirmación</u> Tradicición	<u>Imaginación</u> Novedad
		Satisfacción continua	Nueva satisfacción
		Demanda Retroalimentación	

Figura 2. Micro-Observatorio de Gestión del Conocimiento, Tecnología e Innovación. Elaboración propia

A través de la actividad colegiada de tutores nacionales y extranjeros, provenientes de diferentes áreas de conocimiento, será posible ofrecer un espacio de aprendizaje dirigido a la formación de nuevas competencias en las áreas de ciencias sociales, administrativas entre otras más.

El esquema general del programa propuesto, se integrará por cuatro ejes formativos para atender la demanda de personal calificado en las instituciones de mercado, con el objetivo de consolidar un método integrado en los cuatro niveles formativos, como se indica en el cuadro 3.



Figura 3. Eje de Apropiación del Método del Programa de formación Doctoral

Formación	Teórica	<b>Eje de Apropiación del Método:</b> (Las 7 d'es) Diagnóstico, División, Delimitación y Definición, Desarrollo del Trabajo de Investigación, Documentación, Divulgación	<b>Eje de Atención Epistemológica</b> (Las 9 Exigencias) Axiológica, Ontológica, Semántica, Lógica, Ética y Estética, Metodológica, Tecnológica, Epistemológica
	Aplicada	<b>Eje de investigación:</b> (Las 9 O'es) Observación, Obvio/Oculto, Obstáculo, Opinión, Opción, Operación, Optimización, Obligación, Oportunidad	<b>Eje de Articulación:</b> (Las 9 I'es) Interés, imaginación, información, ideas e intercambio, inversión e implementación, impacto, innovación
		<b>Oportunidad</b>	<b>Innovación</b>
<b>Mercado</b>			

Fuente: Elaboración propia y con ideas Jürgen Habermas (2010)

## Desarrollo

Será necesario hacer uso de un *Macro-Observatorio* de Gestión del Conocimiento, Tecnología e Innovación, para la formulación de la Cadena de Valor, donde se incorpora el concepto de transdisciplinariedad dando lugar la visión integral sistémica de lo *natural*, de lo *espiritual*, de lo *mental* y lo *corporal*, así como la estructura de lo *institucional* del mercado, integrando un sólo cuerpo cognitivo, que faculta la optimización de recursos del proceso enseñanza-aprendizaje.

### Macro-observatorio

Cosmos	Externo	Lo Natural	Lo Institucional
	Interno	Lo Mental y Corporal	Lo Espiritual
		Externo	Interno
<b>Poder de la Humanidad</b>			

Figura 4. Macro-observatorio. Elaboración propia con ideas de J.L. Ruiz y colaboradores (2009)

Obtener nuevas competencias y capacidades que permitan crear teorías útiles a través de las cuales sea posible interactuar y transitar desde el cosmos de lo natural, lo espiritual, lo mental y corporal hasta apropiarse del conocimiento que le permita optimizar la gestión científica y humana de lo institucional, vía cooperación con innovación en los procesos de exposición, posicionamiento, crecimiento, desarrollo, diferenciación y reposicionamiento, como innovación en creación de productos o servicios dirigidos a mercados diversos. El conjunto de disciplinas contempladas para el Programa, permitirán abordar los problemas económicos, sociales, tecnológicos y políticos en toda su complejidad desde cuatro percepciones: Ciencia y lo natural; Ciencia y lo institucional; Ciencia y lo mental y corporal; Ciencia y lo espiritual como se muestra en la figura 4.

### Ciencia y lo natural (Ciencias y Pres-ciencia)

El desafío que aquí se expone, requiere poseer de diversas capacidades entre las que encuentra la observación hasta lograr las competencias necesarias para atrapar la oportunidades, para ello, como eje apropiación del método de investigación se vislumbran cuatro fases: *la interactiva, iterativa, integrativa e ilustrativa*, las cuales permitirán entender, el contexto del beneficio del conocimiento acumulado universalmente y el



generado por la investigación científica de la naturaleza con fines de apropiación y aprovechamiento del conocimiento útil para generar riqueza y su correspondiente distribución en bienestar social sustentable. Chudnovsky, Eugene (2012) desde su observatorio ve signos de generación de innovación basada en la naturaleza en sus múltiples viajes y argumenta: *¿por qué ahora? ¿Por qué nuestra cultura no ha optado siempre por emular lo que obviamente funciona? ¿Por qué hemos tardado tanto en recurrir a la naturaleza?*

### **Ciencia y lo institucional [Ciencia y Efi-ciencia]:**

El observatorio del pensamiento complejo de Edgar Morin (2011) incorpora de acuerdo a nuestra visión el macro-concepto *conocer-contextualizar-unir-integrar-articular-relacionar-racionalidad colectiva*, conceptos igualmente vertidos en su obra editada por la Unesco titulada *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro* Además, se considera agregar un Nano-observatorio de Gestión del Conocimiento, Tecnología e Innovación, integrado por un observatorio, un laboratorio, un seminario y por último un consultorio de acuerdo a las ideas de J.L. Ruíz (2009) con el fin de conformar y promover una mente colectiva y pensamiento creativo para entender que el desinterés y la irracionalidad social conducirán al *homo plexus* y no al *homo economicus* a elegir las formas de sobrevivir en el contexto de las instituciones del mercado.

### **Observatorio:**

1. Nuestro sistema de conocimiento, tal y como se nos infunde y fija en la mente, conduce a importantes desconocimientos.
  - a. La sobreabundancia de información es cada vez más difícil contextualizarla, organizarla y comprenderla.
  - b. La fragmentación y la compartimentación del conocimiento en disciplinas que no se comunican nos impiden percibir y concebir los problemas fundamentales y globales.
  - c. La hiperespecialización rompe el tejido complejo de lo real, el predominio de lo cuantificable oculta las realidades afectivas de los seres humanos.
2. Nuestro modo de conocimiento no ha desarrollado suficientemente la aptitud para contextualizar la información e integrarla en un conjunto le dé sentido.
3. Nuestro conocimiento parcelado produce ignorancias globales.
4. Nuestro pensamiento mutilado conduce a acciones mutiladoras.
  - a. Reduccionismo: que reduce el conocimiento de unidades complejas al de los elementos, supuestamente simples, que la constituyen.
  - b. Binarismo: que descompone en verdadero/falso lo que es parcialmente verdadero o parcialmente falso o, a la vez, verdadero y falso.
  - c. Causalidad lineal: que ignora los bucles retroactivos.
  - d. Maniqueísmo: que no ve sino oposición entre el bien y el mal.
5. Nuestra reforma del conocimiento exige una reforma del pensamiento. La reforma del pensamiento exige, por su parte, un pensamiento capaz de relacionar los conocimientos entre sí, de relacionar las partes con el todo y el todo con las partes, un pensamiento que pueda concebir la relación de lo global con lo local, de lo local con lo global.



6. Nuestras creencias deben impulsar a dejar de sostener que hemos llegado a la sociedad del conocimiento. De hecho, hemos llegado a la sociedad de los conocimientos separados unos de otros, lo que nos impide relacionarlos para concebir los problemas fundamentales y globales, tanto de nuestras vidas personales como de nuestros destinos colectivos.
7. Nuestras creencias deben avivar el deseo de disipar la ilusión según la cual nuestro conocimiento, incluido el científico, es plenamente racional. De hecho, existen diversas formas de racionalidad:
  - a. La racionalidad crítica, que utiliza la duda.
  - b. La racionalidad teórica, que edifica teorías estudiando de forma coherente los fenómenos.
  - c. La racionalidad autocrítica, consciente de sus límites y de la degradación de la racionalidad en racionalizaciones (concepciones intrínsecamente lógicas, pero que no corresponden a ninguna base empírica);
  - d. La razón instrumental, denunciada por Adorno y Horkheimer, que está al servicio de empresas nocivas, criminales o dementes.

### **Laboratorio:**

**E. Morín** (2011) expone la siguiente hipótesis:

*“Si nuestras mentes siguen dominadas por una manera mutilada y abstracta de conocer, por la incapacidad de captar las realidades en su complejidad y su globalidad, si el pensamiento filosófico se aparta del mundo en lugar de enfrentarse a él para comprenderlo, **entonces, paradójicamente, nuestras inteligencia nos ciega.**”*

### **Seminario:**

**E. Morín** (2011) observa que ya se han formado principios de inteligibilidad, aptos para concebir la autonomía, la noción de sujeto, e incluso la libertad, cosa imposible según los paradigmas de la ciencia clásica. Afirma que ya ha comenzado, al mismo tiempo, el examen crítico de la pertinencia de nuestros principios tradicionales de inteligibilidad: la racionalidad y la científicidad deben redefinirse y contemplarse en toda su complejidad. En este sentido propone:

1. El conocimiento debe saber contextualizar, globalizar, multidimensionar, es decir poseer un pensamiento complejo. Sólo un pensamiento capaz de captar la complejidad de nuestras vidas, nuestros destinos y la relación individuo/sociedad/especie, junto con la de era planetaria, puede intentar establecer un diagnóstico del curso actual de nuestro devenir, y definir las reformas vitalmente necesarias para cambiar de vía. Sólo un pensamiento complejo puede darnos armas para preparar la metamorfosis social, individual y antropológica.
2. El pensamiento complejo también debe servirnos para tomar conciencia de las contradicciones lógicas que debemos afrontar:
  - a. El orden también comporta desorden;
  - b. La ciencia ilumina y ciega;



- c. La civilización contiene la barbarie;
  - d. La razón pura es sinrazón;
  - e. la razón y la pasión se necesitan mutuamente;
  - f. El uno comporta su propia multitud.
3. Un pensamiento complejo permite desarrollar la aptitud para reaccionar de forma pertinente en una situación nueva. Dado que “los analfabetos del siglo XXI no serán los que no sepan leer ni escribir, sino los que no puedan aprender, desaprender y reaprender”.

**Consultorio:**

Edgar Morín (2011) pregunta ¿Quién dijo: <El desarrollo es un viaje que comprende más naufragos que pasajeros...>?: A través del meso-observatorio de Gestión del Conocimiento, Tecnología e Innovación<sup>1</sup>, cuyo diseño parte de las ideas vertidas por **J.L. Ruiz y col. (2009)** **C. Janssen. (1994)** donde indicaría la posibilidad de transitar por las cuatro grandes etapas desde un estado donde existe crisis dada la disminución de riqueza generada, la cual no lleva a una etapa de revolución donde es posible apropiarse del concepto de “destrucción creativa”, al salir de ella nos conduce a la etapa de resiliencia que es interpretada como un proceso de “construcción creativa”, que nos impulsa a una etapa de renovación o innovación continua, que conlleva a una nueva etapa de riqueza y su correspondiente distribución a la sociedad, *conditio sine qua non*, con el mínimo de daños colaterales o accidentes específicos producido por el conocimiento y la tecnología.

**Ciencia, lo mental y corporal [Ciencia y Omnis-ciencia]:**

Es posible abordar la relación entre ciencia, lo mental y corporal, desde la vía sistémica al observar los elementos y variables que conforman las cuatro etapas establecidas para todo sistema: entrada, proceso, salida y retroalimentación.

**Entrada sistémica: Recursos.**

La percepción del concepto “entrada sistémica” se encamina a encontrar las condiciones de observación y experimentación que permitan optimizar al menor costo el paradigma de investigación con la máxima utilidad social, sujeta a un contexto de restricciones de la economía capitalista que impera, con el propósito de conocer el tejido común de las cosas

Figura 5 Meso-Observatorio de Gestión del Conocimiento, Tecnología e Innovación

Actitud del actor en generar riqueza	Armónico	<u>Jardín de la Complacencia</u> Riqueza	<u>Campo de la Renovación</u> Renovación
	Antagónico	<u>Sótano de la Negación</u> Revolución	<u>Mirador de la Confusión</u> Resiliencia
		Indolente <i>Amenaza, Miedo</i>	Propositivo <i>Anhelo</i>
		Actitud del actor en percibir los hechos	

Fuente: Elaboración propia con ideas aportadas por C. Janssen.



en su conjunto, vía la aplicación de los principio del conocimiento complejo que promueve **E. Morin** (2011).

**Proceso sistémico:** *Instrumentos.*

La recomendación es aplicar el proceso deconstructivo con la visión de J. Derrida (2009) de unir lo racional y la imaginación, como fue el caso de articular el interés lógico de la filosofía y la creatividad de la literatura en el sentido más amplio del espectro interdisciplinario. Para el caso del programa doctoral, se tiene el desafío de promover el formato transdisciplinario de las ciencias con el fin de observar, analizar y generar aquellas teorías que en prospectiva ayuden a fortalecer la capacidad de sobrevivir en forma sustentable en un contexto de ambivalencia de la multitud provocado por las grandes turbulencias económicas que provoca el proceso de globalización y mundialización de las instituciones las cuales se desplazarán entre la innovación y la negatividad, como lo ha observado **P. Virno** (2011).

**Salida sistémica:** *Bienestar y riqueza.*

El concepto “salida sistémica” generalmente implica el sumario final de una acción, pero desde el punto de vista sistémico indica los deseos o variables dependientes por alcanzar, en función de los recursos existentes y tecnologías disponibles dado el contexto social, económico, político, tecnológico, jurídico, ético, estético y ambiental y de acuerdo a la calidad de la información, la base teórica disponible y el nivel de complejidad por investigar como lo percibe **E. Morin** (2011)

**Retroalimentación sistémica:** *Aprendizaje*

En la fase de retroalimentación es donde se da la acción de aprendizaje, dicho quehacer impulsaría los avances científicos y por ende un potencial crecimiento tecnológico, cuyo impacto social sería no sólo la generación de riqueza y bienestar, sino además evitaría o disminuiría los accidentes específicos o daños colaterales. La *Matriz de Aprendizaje vía Retroalimentación* de Gestión del Conocimiento, Tecnología e Innovación donde indicaría la posibilidad de transitar por las cuatro grandes etapas desde un estado donde existe crisis, dada la disminución de riqueza generada, hasta una etapa de nuevos descubrimiento donde impera la posibilidad de renovación, como lo sugiere, **D. Stauffer** (2007) y **T. Peters** (2010).

El concepto *inter-retro-acciones*, que utiliza **E. Morin** (2011) es equivalente al concepto retroalimentación-daños colaterales por emplear en el programa *de formación Doctoral*. Con este contexto de ideas se propone cuatro acciones de pensamiento:

1. Cuando el *pensamiento incubador* coincide con una retroalimentación *negativa*, se ha **aprendido** algo.
2. Cuando el *pensamiento pasivo* coincide con una retroalimentación *negativa*, el resultado es la **expansión** de un fracaso.
3. Cuando el *pensamiento pasivo* coincide con una retroalimentación *positiva*, el resultado es una **confirmación**, pero no hay nueva información.
4. Cuando el *pensamiento innovador* coincide con una retroalimentación *positiva*, confirma una nueva idea, por lo que se ha **descubierto** algo.



**Aprendizaje:** *vía retroalimentación.*

Los factores que permiten importantes avances desde el punto de vista de nuestras posibilidades de conocimiento, de tecnología, de la relación antropocósmica, y de la naturaleza de la humanidad es el proceso de retroalimentación del sistema educativo, etapa fundamental la cual da origen al desarrollo del aprendizaje, **E. Morin** (2011).

*“Las concepciones pedagógicas, tecnológicas, económicas y también las expectativas sociales en torno a la vida cotidiana de nuestro estudiante, están en proceso de transformación e influyen. Aunque, en ocasiones, los estudiantes universitarios son una ausencia destacada en el discurso institucional y aunque, a veces, la formación se diseña para ellos sin ellos, todo el mundo reconoce que el estudiante es el protagonista. Nuestro estudiante virtual, como tantos otros, está experimentando los cambios que el paso de una sociedad posindustrial a una sociedad red está originando en muchos ámbitos, con rasgos de un tipo de sociedad combinados con rasgos de la otra. Uno de estos cambios es la creciente necesidad de formarse continuamente, y no tan sólo en las primeras etapas formativas, como era tradicional. Quien sepa aprender a lo largo de toda su vida, no sólo en la juventud, quien se forme según las necesidades cambiantes de su entorno, quien pueda ser competente en acciones variadas, quien pueda trabajar con otras personas y sepa encontrar lo que necesita para avanzar, podría ser un ciudadano de éxito en el siglo XXI.”* **B. Gros S.** (Ed.). (2011).

**Expansión:** *novedades que habitualmente generan productos, que apenas entretienen.*

Los factores que catalizan la expansión de la imaginación es por la vía del acceso al conocimiento como su difusión y en espacios de colaboración:

*“Según el presidente emérito del Instituto Tecnológico de Massachussets (MIT), **Charles M. Vest**, se ofrece una alentadora visión de futuro al sugerir que, con la creciente influencia del movimiento por el libre acceso a la información, ya empezamos a ver la aparición de una metauniversidad: una estructura enorme, accesible, vitalizadora, dinámica, construida en comunidad con materiales abiertos y plataformas sobre las que se puede edificar o mejorar gran parte de la información necesaria para la educación superior. además de ofrecer a los profesores y los estudiantes de todo el mundo la capacidad de conocer y compartir materiales de enseñanza, publicaciones académicas y trabajos científicos en curso, incluida la transmisión por internet de experimentos científicos en tiempo real”.* **D. Tapscott y A. D. Williams** (2011)

**Confirmación:** *tradición que siempre fabrica el mismo producto, día tras día.*

Los factores que fomentan la continuidad son aquellos procesos que requieren constantemente la confirmación de los mismos hechos, información o conocimientos, y es la ocasión o las causas razonables para provocar o impulsar el cambio:

**Por inercia**

*“En nuestra opinión, la universidad del siglo XXI no debería ser una torre sino una red y un ecosistema. Tenemos la gran oportunidad de crear una experiencia educativa sin precedentes para los estudiantes de todo el mundo y la posibilidad de que el alumno escoja una ruta de aprendizaje personalizada, con ayuda de una red de*



*instructores y facilitadores educativos, algunos de los cuales pueden residir en una universidad local y otros en las antípodas. Ahora bien, dada la inercia del sistema, ¿hay alguna posibilidad de que esto suceda pronto?* **D. Tapscott y A. D. Williams** (2011)

### **Por obsolescencia**

*“Los acontecimientos actuales, en una sociedad cada vez más interconectada y más globalizada, están modificando perspectivas y estructuras. No es necesario acumular una gran cantidad de contenidos (caducan rápidamente y se rencuentran fácilmente en la red), sino tener habilidades informativas y de tipo procedimental que nos permita,, encontrar la información adecuada a cada necesidad y seleccionarla, aprender lo que se necesite cuando se necesite gestionando el exceso de información.”* **Gros S.** (Ed.). (2011)

### **Por concentración o centralidad**

*“En el ámbito educativo, un acontecimiento a destacar es el desplazamiento hacia la **centralidad del estudiante y de las actividades**. En toda esta línea, los entornos virtuales se convierten en el escenario de aprendizaje que puede hacer posible esta centralidad del estudiante y de lo que hace. donde se pueda decir que el docente no sea el único que ejerza el control, y donde el diseño del entorno y la acción docente favorezcan procesos en los que los estudiantes tengan libertad de decisión y de acción.”* **Gros S.** (Ed.). (2011)

**Descubrimiento:** innovación por su impacto en el mercado.

Los factores que propone **Vest** para que las universidades triunfen, considera que deben contribuir a la generación de una *Red Global de Educación Superior*, la cual tendría tres niveles, con el fin de que las universidades y sus facultades no puedan seguir funcionando como islas que reinventan la rueda constantemente: **D. Tapscott y A. D. Williams** (2011).

***Nivel 1.** El intercambio de contenidos educativos: Los profesores pondrían el material de enseñanza en la Red para que otros pudieran utilizarlo libremente.*

***Nivel 2.** La co-innovación en los contenidos docentes: Los profesores colaborarían y compartirían ideas más allá de las fronteras institucionales y disciplinares para co-crear nuevos materiales de enseñanza con wiki sitios y otras herramientas.*

***Nivel 3.** La conexión del aprendizaje colaborativo: La universidad como lugar físico pasaría a ser un nodo en la red mundial de profesores, estudiantes e instituciones de aprendizaje colaborativo, sin perder su identidad ni sus campus ni su marca.*

**Ciencia y lo espiritual** [*Ciencia y Cons-ciencia*]:

**Urdimbres:** Armazón o estructura, trazado o perspectiva del cosmos.

*“En la teoría, vale decir, contemplando, se enajena el mensajero ante el sacro acontecer. En el uso filosófico del lenguaje la <teoría> se transforma en perspectiva del cosmos. Como contemplación del cosmos, la teoría presupone haber trazado ya, de antemano, la frontera entre ser y tiempo, que con el Poema de **Parménides**, funda la ontología y retorna en el <**Timeo**> de **Platón**: ella reserva para el <logos> un ente*



depurado de inestabilidad e *incertidumbre* y *deja a la <doxa> el reino de lo perecedero.*” **J. Habermas** (2010)

**Tramas:** Tejido o formación del hábito reflexivo e ilustrado.

“No es el contenido informativo de las teorías, sino la formación de un hábito reflexivo e ilustrado en los teóricos mismos lo que produce en definitiva una cultura científica. La marcha del espíritu europeo parecía tener por meta la gestación de semejante cultura de ciencia. A esta tendencia histórica la ve, empero, Husserl amenazada tras 1933. Está convencido de que el peligro no amenaza, en rigor, desde fuera, sino desde dentro. Y rastrea el origen de la crisis en el hecho de que las disciplinas más avanzadas, sobre todo la física, se han alejado de lo que en verdad debe llamarse teoría.” **Habermas** (2010)

**Redes y nubes:** discernir el Interés por el camino o sendero para llegar a ser.

De acuerdo al Macro-Observatorio de Gestión del Conocimiento, Tecnología e Innovación citado al inicio, es posible discernir cuatro posibles caminos o vías en que la teoría se puede consolidar en red:

1. Teoría vía desde lo natural a lo institucional
2. Teoría vía desde lo mental a lo institucional
3. Teoría vía desde lo espiritual a lo institucional
4. Teoría vía desde lo institucional a lo institucional

Es una facultad del tutor de guiar al tutorado en el desarrollo de su tema de investigación doctoral, desplazándose desde lo natural, mental y espiritual a lo institucional. Y en el contexto institucional, crear un espacio de interacción para observar, experimentar, documentar y comunicar la diversidad de ideas útiles para atrapar las oportunidades del mercado y ser aprovechadas vía procesos o sistemas de innovación para la competitividad y colaboración entre los diferentes actores.

Los esfuerzos de transformación en todos los campos de las ciencias, requieren un proceso no lineal y de un análisis constante para impulsar el crecimiento de la organización y la competitividad que visualice los resultados como opciones prometedoras antes de ser rechazados.

## Conclusiones

- Las Ciencias de la Administración, comprenden diversas funciones y actividades entre las que se encuentra la gestión del talento humano garantizar su vigencia en el mundo actual depende de la innovación que se genere en la formación de talento humano considerando que las necesidades y deseos cambian rápidamente
- El programa en *Ciencias en Gestión del conocimiento, tecnología e Innovación para el desarrollo nacional e internacional* tiene el potencial de aportar elementos para gestionar no solo lo cotidiano y el presente, sino también las futuras tendencias y emprender las vías de solución.
- Integrar en la Administración una visión transdisciplinaria, permitirá *expandir* la vocación de observar, atrapar y aprovechar las oportunidades, que generan los mercados locales, regionales, nacional e internacional de manera ilimitada para



promover nuevos instrumentos de cooperación y *competitividad*, que permitan crear iniciativas de diseño, creación y operación de redes de valor.

- El aporte de esta propuesta -considerando que el presente siglo es el de la creatividad y la innovación-, es el deseo de generar nuevas teorías y, de no lograrlo, *en el intento*, se está generando innovación y un cambio en la forma de concebir el mundo y a la organización, a través de la identificación de las tendencias que se visualizan en el panorama mundial y sus implicaciones.
- No se trata solo de la propuesta de este programa de estudios, sino, las bases en las que se traduce, pues al estar inmerso en el Área Económico-Administrativa, es un marco ideal para administrar la Innovación. la pertinencia es para dar respuesta al panorama mundial del presente siglo mediante la generación de escenarios a futuro considerando el sustento filosófico de las teorías de la administración.

### **Bibliografía**

1. Chudnovsky, Eugene, Tejada, Javier y Punset, Eduardo. (2008). El templo de la ciencia: Los científicos y sus creencias. Editorial Destino. Colección Imago mundi, Volumen 130. España.
2. Claes Janssen. Nuevas estructuras para un entorno cambiante. Capítulo 8 de la obra de Phillips, Nicola. (1994), Nuevas técnicas de gestión: Dirección innovadora; visión, gestión estratégica, intuición, creatividad, nuevos valores corporativos. Editorial Folio y Financial Times. España.
3. Derrida, Jacques y Caputo, John. (2009). La deconstrucción en una cáscara de nuez. Editorial. Prometeo. Argentina.
4. Drucker, Peter F. Citado en Maciariello, Joseph. (2006). Drucker para todos los días: 366 días de reflexiones claves para acertar en sus negocios. Editorial Norma. Colombia. (The frontiers of management).
5. Gros Salvat, Begoña. (Editora). (2011). Evolución y retos de la educación virtual: Construyendo el e-learning del siglo XXI. Editorial UOC. España.
6. Habermas, Jürgen. (2010). Ciencia y técnica como <ideología>. Editorial Tecnos Anaya. España. 7ª. Edición.
7. Hamel, Gary.. Business Thinker. Video “cambiar la forma en que cambiamos. Disponible en <http://www.wobi.com/es/wbftv/gary-hamel-cambiar-la-forma-en-que-cambiamos>. Consultado Abril 02, 2013.
8. Krogerus, Mikael y Tschäppeler, Roman. (2011). El libro de las decisiones: 50 modelos de éxito. Editorial Océano. México.
9. Labastida, Jaime (2007). El edificio de la razón. Editorial Siglo Veintiuno y UNAM. México.
10. Lagarde, C. (2012). Enfrenta el mundo una crisis triple: FMI. *El Universal edición digital, Martes 12 de junio del 2012*.
11. Morin, E. (2007). *Introducción al pensamiento complejo* (M. Pakman, Trans.). Barcelona Gedisa.
12. Morín, Edgar. (2011). La vía para el futuro de la humanidad. Editorial Paidós. España. 2ª. Edición. p. 141-142.



13. Morín, Edgar (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Editorial UNESCO. Francia.
14. Peters, Tom. (2010). Las pequeñas grandes cosas: 163 maneras para alcanzar la excelencia. Editorial Normam. Colombia.
15. Porter, Michael E. (2006). Ventaja competitiva: Creación y sostenimiento de un desempeño superior. Editorial CECSA. México. 5ª. Reimpresión, Edición Revisada.
16. Rodríguez Estrada, M. (2002). *Creatividad en la empresa: manual de reflexión y autocrítica para innovar* (2 ed.): Pax México.
17. Ruiz Guzmán, José Luis Ruiz, y Colaboradores. (2009<sup>a</sup>). “Observatorio de Gestión del Conocimiento e Innovación para el Diseño de Redes de Aprendizaje Agroindustrial en la Región Rural-Urbana del Poniente del Estado de México”. Memorias del XXIII Congreso Internacional de la Sociedad Mexicana de Administración Agropecuaria (SOMEXAA), Guadalajara Jalisco, 26-28 de mayo de 2009
18. Russell-Walling, Edward. (2011). 50 cosas que hay que saber sobre management. Editorial Planeta. España.
19. Stauffer, Denis. (2007). Incubación de Ideas en la Organización: Manual de campo del líder innovador. Editorial Panorama, México.
20. Virno, Paolo. (2011). Ambivalencia de la multitud: Entre la innovación y la negatividad. Editorial Tinta Limón. Argentina. 2ª. Edición.
21. Tapscott, Don and Williams, Anthony D. (2011). Macrowikinomics: Nuevas fórmulas para impulsar la economía mundial. Editorial Paidós. España.

