

**DIFERENCIAS ENTRE LA FORMACIÓN EN CONTADURÍA  
RECIBIDA EN LA UNIVERSIDAD Y LAS DEMANDAS DEL  
MERCADO LABORAL EN MÉXICO:  
UN ESTUDIO DESCRIPTIVO**

**Área de investigación: Educación en Contaduría,  
Administración e Informática**

**XVIII**  
**CONGRESO**  
**INTERNACIONAL**  
**DE**  
**CONTADURÍA**  
**ADMINISTRACIÓN**  
**E**  
**INFORMÁTICA**

**Javier Montoya del Corte**

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Universidad de Cantabria

España

[javier.montoya@unican.es](mailto:javier.montoya@unican.es)

**Gabriela María Farías Martínez**

Escuela de Negocios

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey

México

[gabriela.farias@itesm.mx](mailto:gabriela.farias@itesm.mx)



Octubre 2, 3 y 4 de 2013 ♦ Ciudad Universitaria ♦ México, D.F.



**ANFECA**  
Asociación Nacional de Facultades y  
Escuelas de Contaduría y Administración

## DIFERENCIAS ENTRE LA FORMACIÓN EN CONTADURÍA RECIBIDA EN LA UNIVERSIDAD Y LAS DEMANDAS DEL MERCADO LABORAL EN MÉXICO: UN ESTUDIO DESCRIPTIVO

### Resumen

El objetivo de este trabajo es analizar las principales diferencias que, en materia de Contaduría Pública en México, existen actualmente entre la formación que ofrecen las universidades y las demandas que al respecto hace el mercado laboral. A partir de los marcos normativos de la IFAC (2008) y el AICPA (1999), se obtuvo un listado de 24 conocimientos, 30 habilidades y 7 valores/actitudes requeridos para la adecuada formación del Contador Público. Como metodología de investigación se realizó una encuesta por Internet a 134 profesores y 693 estudiantes de un total de 12 universidades mexicanas, así como a 899 empleadores potenciales actualmente en ejercicio en el mercado laboral. Los resultados obtenidos ponen de manifiesto la existencia de diferencias significativas entre las expectativas que los empleadores tienen de los Contadores Públicos recién egresados y la formación que estos reciben durante su paso por la universidad. Un examen en profundidad de estos resultados puede arrojar evidencia que permita adaptar de manera conveniente los actuales Planes de Estudio de Contaduría Pública a las necesidades del mercado laboral en México.

**Palabras clave:** Competencias; Contaduría Pública; Mercado laboral



## DIFERENCIAS ENTRE LA FORMACIÓN EN CONTADURÍA RECIBIDA EN LA UNIVERSIDAD Y LAS DEMANDAS DEL MERCADO LABORAL EN MÉXICO: UN ESTUDIO DESCRIPTIVO

### 1. INTRODUCCIÓN

La creciente globalización y el desarrollo tecnológico han provocado cambios fundamentales en los sistemas de formación y capacitación, tanto en las formas de organización y financiamiento como en el contenido de los programas y en los métodos de enseñanza. El reto consiste en lograr mayor adaptación y velocidad de respuesta a las necesidades del cambio, en elevar la calidad y pertinencia de los programas y en mejorar la vinculación de la capacitación con las transformaciones de la estructura productiva (Argüelles, 2007).

Centrando el tema en la disciplina contable, el debate en educación se ha incrementado notablemente en la década pasada, cuando diversos estudios comenzaron a cuestionar las competencias requeridas a los egresados de los programas universitarios de Contaduría para enfrentar los retos que el futuro demanda (Swinney, *et al.*, 1999; Russell *et al.*, 2000; Vangermeersch, 2001). En esta situación, se veían involucrados la academia universitaria, los administradores universitarios, la profesión contable organizada, los empleadores y por supuesto el entorno económico. Sin embargo, la profesión contable y los empleadores voltearon hacia la universidad, demandando un examen profundo sobre el currículo en Contabilidad y para los profesores una reflexión seria sobre su forma de impartir la educación en Contabilidad.

En este esfuerzo por atender lo señalado en el párrafo anterior, el objetivo del presente trabajo es analizar las principales diferencias que, en materia de Contaduría Pública en México, existen actualmente entre la formación en competencias que ofrecen las universidades y las demandas que al respecto hace el mercado laboral. Es importante señalar que además de las variables relacionadas con la formación en competencias en el currículo y el mercado laboral consideradas en esta ponencia, podrían haberse tomado en cuenta otras variables significativas del entorno educativo nacional e internacional, como pueden ser la movilidad de estudiantes y profesores, la vinculación con la comunidad, la situación económica del país o las necesidades de diferentes sectores económicos. Estas variables deberían ser incluidas en algún estudio de alcance más amplio que dé continuidad al propósito del presente trabajo.

### 2. MARCO TEÓRICO

La Federación Internacional de Contadores (IFAC, 2010) define el término competencia como la “*capacidad de una persona para ejecutar un trabajo cumpliendo con un determinado estándar en entornos laborales reales*”. Por su parte, el Instituto Americano de Contadores Públicos Certificados (AICPA, 1999 y 2000) define las cinco competencias generales para la profesión contable: Comunicación y Liderazgo, Pensamiento Crítico y Estratégico, Enfoque al cliente y al mercado, Interpretación de información compleja y



convergente y Adhesión a la tecnología. Adicionalmente, define tres grupos de competencias específicas: Funcionales, Personales y de Negocios. Todas estas definiciones son el punto de partida para el desarrollo de competencias en la educación en Contabilidad en Estados Unidos y otros países, pero tal vez no puedan trasladarse al caso de México, situación que justifica el desarrollo de esta investigación.

Profundizando en la definición de competencia, se define capacidad como “*el conjunto formado por los conocimientos profesionales, habilidades profesionales, y valores, ética y actitudes profesionales requeridos para demostrar competencia*” (IFAC, 2010, p. 23). Como se advierte, la tarea de capacitar a los estudiantes de Contabilidad debe observarse desde tres vertientes distintas: (1º) una *vertiente cognitiva*, ligada a que aprendan a conocer; (2º) una *vertiente procedimental*, asociada a que aprendan a hacer; y (3º) una *vertiente actitudinal*, vinculada a que aprendan a ser y a estar. Esta clasificación coincide con algunos de los referentes teóricos más destacados en Educación (Delors, 1997).

Tanto en el contexto estadounidense (Burnett, 2003) como en el europeo (Hassall *et al.*, 2005), las investigaciones en esta línea han estado principalmente enfocados al estudio de las habilidades, dejando más al margen los conocimientos y los valores/actitudes. Los resultados de estas investigaciones revelan que los empleadores destacan como importantes algunas de las habilidades incluidas en los marcos normativos de la IFAC y el AICPA, si bien muchas de ellas no están siendo suficientemente desarrolladas en los programas de Contabilidad de las universidades (Kavanagh y Drennan, 2008). Así, por ejemplo, para el caso concreto de España Arquero (2000) evidencia algunas deficiencias formativas en varias habilidades no-técnicas identificadas como muy importantes en el perfil profesional de los contables, especialmente la comunicación oral y escrita y la resolución de problemas. Este resultado se reproduce en estudios más recientes (Arquero *et al.*, 2009), que indican que ser capaz de comunicarse oralmente y por escrito, por ejemplo, son habilidades altamente valoradas por los egresados universitarios en cuanto a su importancia para el adecuado desempeño de tareas profesionales. No obstante, también se pone de manifiesto que en ellas se perciben, junto con la resolución de problemas, las mayores necesidades de formación.

El trabajo que a continuación se presenta pretende contribuir a esta línea de investigación, presentando las diferencias que existen entre empleadores, profesores y estudiantes universitarios en México, sobre el grado de importancia de los conocimientos, habilidades y valores/actitudes requeridos en la profesión contable de acuerdo con la normatividad de la IFAC y el AICPA en la actualidad. De este modo, las preguntas de investigación que se plantean son las siguientes:

- 1º) ¿Existen diferencias en la formación en conocimientos del Contador Público en las universidades respecto a las actuales demandas del mercado laboral en México?
- 2º) ¿Existen diferencias en la formación en habilidades del Contador Público en las universidades respecto a las actuales demandas del mercado laboral en México?
- 3º) ¿Existen diferencias en la formación en valores/actitudes del Contador Público en las universidades respecto a las actuales demandas del mercado laboral en México?



### 3. METODOLOGÍA

#### 3.1. PROCEDIMIENTO

El procedimiento para llevar cabo esta investigación, paso por paso, fue el siguiente:

- 1º) Revisión de la normativa y de la literatura previa. Durante los meses de enero a junio de 2012 se llevó a cabo la recopilación y análisis de la normativa de la IFAC (2008a, 2008b, 2008c y 2010) y del AICPA (1999 y 2000) así como de la literatura previa relacionada con el tema.
- 2º) Elaboración del instrumento de investigación. Durante los meses de julio y agosto de 2012 se elaboraron los cuestionarios utilizados para recabar la información, que fueron revisados con las observaciones efectuadas por algunos Contadores Públicos en ejercicio, profesores y estudiantes en el piloteo del instrumento. El cuestionario final quedó compuesto por un total de cuatro bloques: en el primero se recogen una serie de preguntas relativas a las características personales, académicas y profesionales de los encuestados; en el segundo se incluyen un total de 24 conocimientos pertinentes en materia de Contaduría Pública; en el tercero un total de 30 habilidades profesionales; y en el cuarto 7 valores/actitudes relativas al ámbito de estudio.
- 3º) Convocatoria a participantes y solicitud de permisos. En el mes de septiembre del 2012 se llevó a cabo una videoconferencia a través de la Comunidad de Contaduría y Negocios de la Red Nacional de Educación e Investigación de la Corporación Universitaria para el Desarrollo de Internet (CUDI) para presentar el proyecto de investigación e invitar a las instituciones que forman la Red CUDI a participar. Posteriormente se dio atención, seguimiento y capacitación a los profesores interesados en colaborar como responsables por cada una de sus instituciones. También durante el mes de septiembre se iniciaron los contactos con los directivos del Instituto Mexicano de Contadores Públicos (IMCP) para la distribución del instrumento entre su membresía, así como los permisos correspondientes para poder lograr esta distribución.
- 4º) Construcción del instrumento para su distribución en Internet. A la par de la convocatoria y la solicitud de permisos, durante los meses de septiembre y octubre se inició la construcción del instrumento para su distribución en Internet. Se contó con el apoyo técnico por parte de la Red CUDI para esta tarea, así como para la definición de los enlaces correspondientes para empleadores, profesores y estudiantes. Se efectuaron las pruebas técnicas necesarias para validar el funcionamiento de los enlaces, la adecuada presentación del instrumento y la recopilación de los datos en la aplicación correspondiente.
- 5º) Aplicación del instrumento. Durante las dos últimas semanas de octubre y las tres primeras semanas de noviembre de 2012 se llevó a cabo la aplicación del instrumento entre los empleadores y en las universidades. Además, se dio oportunidad a dos universidades más para realizar su aplicación durante el mes de febrero de 2013.



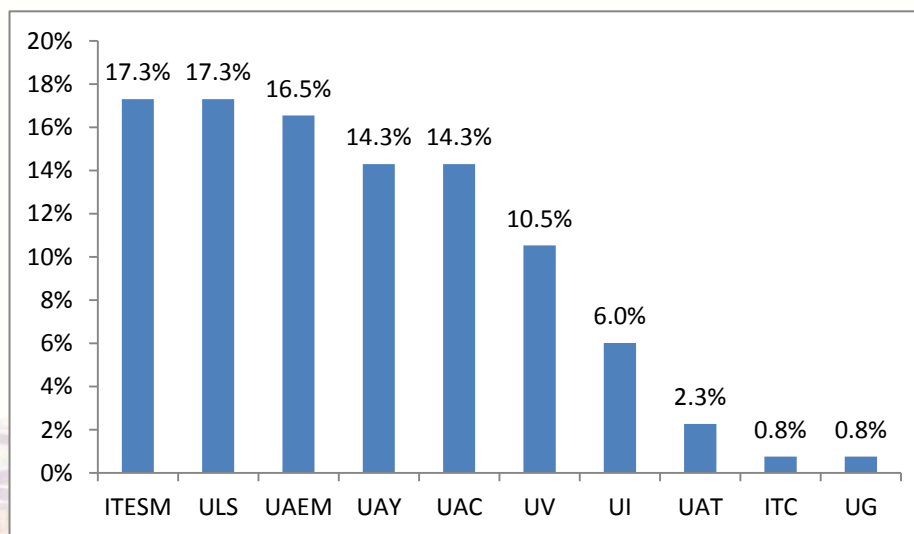
- 6º) Análisis de datos. De forma continua durante la aplicación se dio seguimiento a la recopilación de los datos, para validar su correcta tabulación. El análisis estadístico de los datos se realizó durante los meses de enero a abril de 2013 con el apoyo del paquete estadístico SPSS.

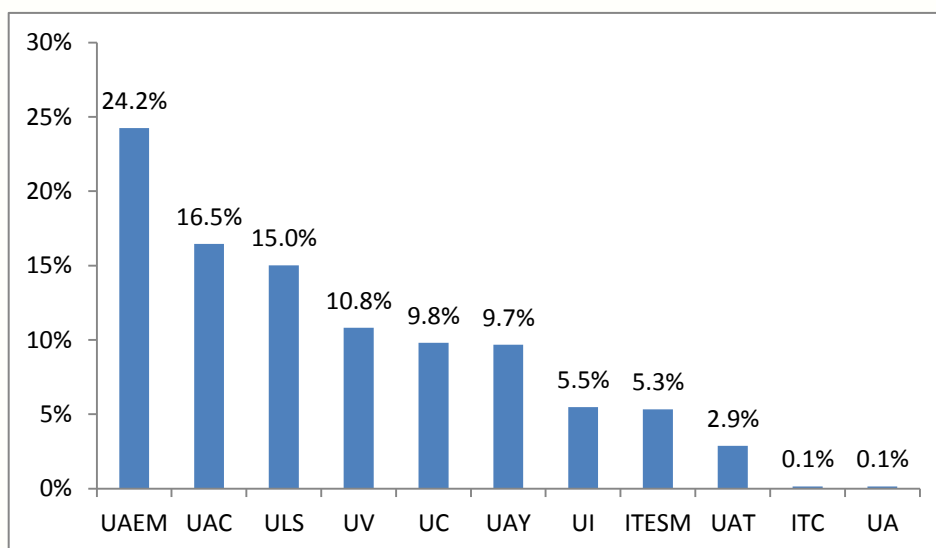
### 3.2. PARTICIPANTES

El trabajo de colaboración en redes académicas, a través de la Comunidad de Contaduría y Negocios de la Red CUDI, hizo posible la convocatoria y participación de diversas instituciones de educación superior pública y privada en este proyecto de investigación. Las condiciones para poder participar fueron en concreto tres: (1º) que contaran con el programa académico de Licenciatura en Contaduría Pública, (2º) que se comprometieran a distribuir el instrumento entre los profesores de tiempo completo y tiempo parcial que impartieran su cátedra en esta Licenciatura, así como entre los estudiantes de la segunda mitad de la Licenciatura, y (3º) que pudieran supervisar la aplicación del instrumento mediante un profesor responsable del estudio.

En total participaron 134 profesores y 693 estudiantes pertenecientes a 12 instituciones universitarias de todo México, que son: Universidad de La Salle (ULS), Instituto Tecnológico de Celaya (ITC), Universidad Iberoamericana (UI), Universidad Veracruzana (UV), Universidad Anáhuac (UA), Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT), Universidad de Guadalajara (UG), Universidad Autónoma de Coahuila (UAC), Universidad de Colima (UC), Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM), Universidad Autónoma de Yucatán (UAY) e Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). En los Gráficos 1 y 2 se presentan los porcentajes de distribución de profesores y estudiantes para cada universidad.

**GRÁFICO 1. Reparto de profesores por universidad**



**GRÁFICO 2. Reparto de estudiantes por universidad**

En cuanto a los empleadores, en el marco del convenio de cooperación académica del ITESM con el IMCP (2012), se solicitó la distribución en forma electrónica del instrumento de investigación entre sus socios. Más concretamente, el IMCP envió un primer correo de invitación para iniciar la aplicación, una semana después se envió un recordatorio y en la última semana de aplicación se envió una última invitación a participar en el estudio. En total se recibieron las respuestas de 899 empleadores.

A continuación, se ofrecen algunos datos relevantes que sirven para describir el perfil de los tres colectivos participantes en el estudio:

- Empleadores. La mayoría son hombres (73,7%); el 50,4% tiene estudios de Licenciatura, el 13,6% alguna Especialidad, el 34,3% una Maestría y el 1,8% ha alcanzado estudios de Doctorado; la mayoría labora en el ámbito privado (85,6%) y trabaja de forma independiente (74,2%).
- Profesores. También la mayoría son hombres (60,4%); el 17,2% tiene estudios de Licenciatura, el 9,7% alguna Especialidad, el 61,2% una Maestría y el 11,9% ha alcanzado estudios de Doctorado; en este caso la mayoría labora en universidades del ámbito público (59%); el 59% tiene más de 15 años de experiencia académica; el 81,3% tiene como avenida principal de desarrollo la docencia, el 13,4% la consultoría y extensión y solamente el 5,2% la investigación.
- Estudiantes. En este caso la mayoría son mujeres (59,2%); el 74,2% estudia en alguna universidad pública; y el 76,8% tiene experiencia profesional de algún tipo.



### 3.3. INSTRUMENTOS

El instrumento de investigación fue diseñado a partir de los marcos normativos internacionales de educación en Contabilidad (AICPA, 1999 y 2000; IFAC, 2008a, 2008b, 2008c y 2010), considerando tres secciones diferenciadas, una para cada categoría: conocimientos, habilidades y valores/actitudes. Cada sección contiene un listado de variables o indicadores para los que se solicitaba a los participantes que diesen su opinión sobre el grado de importancia de cada uno de ellos, mediante una escala de Likert de cinco puntos desde “1: Total desacuerdo” hasta “5: Total acuerdo”.

Aunque se utilizó el mismo instrumento en cuanto a categorías e indicadores, se elaboraron tres versiones de acuerdo a cada uno de los colectivos participantes, solamente con las siguientes diferencias: a los estudiantes se les preguntaba por la formación recibida, a los profesores por la formación otorgada y a los empleadores por la formación requerida.

Como ya se ha indicado, el instrumento fue previamente piloteado con 5 Contadores Públicos en ejercicio, 10 profesores del área académica de Contabilidad y 20 estudiantes de la licenciatura en su último tercio de estudios. Las observaciones realizadas permitieron clarificar las instrucciones, así como los términos utilizados en los indicadores. Los datos del piloteo fueron procesados mediante el paquete Excel de hoja de cálculo, para tener una valoración preliminar del instrumento de investigación.

Los resultados de fiabilidad o consistencia interna de cada categoría fue medida a posteriori a través del Alfa de Cronbach, obteniendo los siguientes resultados. A nivel de conjunto, este indicador se sitúa en 0,956 para los conocimientos, en 0,974 para las habilidades y en 0,937 para los valores/actitudes. De este modo, de acuerdo con Nunnally (1978) y Segars (1997), se cuenta con niveles de confiabilidad elevados en el instrumento, puesto que el índice Alpha es mayor que 0.70 en los tres casos.

### 3.4. TÉCNICAS DE ANÁLISIS

El análisis de resultados que a continuación se presenta es de tipo descriptivo. En concreto, está basado en el estudio de los valores medios y desviaciones típicas obtenidos en cada variable o indicador de conocimientos (24), habilidades (30) y valores/actitudes (7), así como en el examen de las posibles diferencias en cada uno de ellos según el colectivo de sujetos encuestado. Para ello, se realiza un análisis de la varianza (ANOVA) utilizando como factor de segmentación la variable mercado/universidad, siendo los empleadores los sujetos referidos al mercado y el conjunto formado por los profesores y estudiantes los sujetos referidos a la universidad. Para llevar a cabo este análisis se utilizó el programa *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS) en su versión 21.





## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

### 4.1. DIFERENCIAS EN CONOCIMIENTOS

En la Tabla 1 se presentan los resultados obtenidos con relación al nivel de conocimientos que un recién egresado universitario en Contaduría Pública debe tener sobre un total de 24 materias para poder desempeñar adecuadamente su actividad profesional en México. Los datos están divididos según procedan de la opinión del mercado (empleadores) o de la universidad (profesores y estudiantes), y ordenados de mayor a menor diferencia de medias entre ambos colectivos.

**TABLA 1. Diferencias en conocimientos**

CONOCIMIENTOS	MERCADO		UNIVERSIDAD		Diferencia de medias
	Media	Desv. típ.	Media	Desv. típ.	
Contabilidad gubernamental	4.48	0.781	3.76	1.029	0.71***
Control de los sistemas de información basados en tecnología	4.11	0.874	3.43	0.996	0.68***
Riesgos asociados a los sistemas de información basados en tecnología	3.92	0.915	3.25	1.062	0.67***
Impuestos	4.62	0.694	3.96	1.022	0.66***
Estructura y organización sistemas información basados en tecnología	4.05	0.898	3.44	0.945	0.61***
Valores y ética profesionales	4.68	0.752	4.08	0.972	0.60***
Ética de la empresa	4.40	0.895	3.81	1.022	0.58***
Auditoría	4.31	0.831	3.73	1.081	0.58***
Contabilidad financiera y elaboración de reportes financieros	4.59	0.717	4.02	0.902	0.56***
Finanzas y administración financiera	4.42	0.776	3.90	0.988	0.53***
Gobierno corporativo	3.66	0.992	3.15	1.129	0.50***
Derecho mercantil y de sociedades	4.06	0.894	3.59	0.970	0.48***
Contabilidad de organizaciones no lucrativas	4.30	0.834	3.88	1.006	0.42***
Negocios internacionales y globalización	3.74	0.931	3.35	1.046	0.40***
Administración y toma de decisiones estratégicas	4.15	0.888	3.77	0.966	0.38***
Entorno de los negocios	3.87	0.915	3.49	1.026	0.38***
Control interno	3.58	1.102	3.23	1.160	0.34***
Contabilidad administrativa y de costos	3.64	1.046	3.30	1.152	0.34***
Métodos cuantitativos	3.79	0.893	3.46	0.946	0.33***
Control Administrativo y de gestión	4.02	0.864	3.71	0.940	0.30***
Mercados financieros	3.77	0.982	3.49	1.033	0.27***
Comportamiento organizacional	3.87	0.879	3.65	0.971	0.22***
Economía	3.58	0.922	3.37	0.966	0.21***
Mercadotecnia	3.27	0.990	3.29	1.066	-0.01

*Diferencia de medias significativa al: 1% (\*\*\*); 5% (\*\*) y 10% (\*)*



Como puede observarse, solamente para “Mercadotecnia” se obtiene un nivel de conocimientos similar desde el punto de vista del mercado y de la universidad. Además, esta materia es la menos valorada por el mercado y la cuarta menos valorada por la universidad en la formación de Contadores Públicos. Por tanto, de las 24 materias integradas en este estudio 23 ofrecen diferencias estadísticamente significativas al 1% entre el nivel de demanda del mercado y el nivel de preparación ofrecido por la universidad. Además, los valores medios obtenidos para esas 23 materias son en todos los casos mayores en el ámbito del mercado que en el de la universidad. Esto es indicativo de cierta debilidad formativa en Contaduría Pública por parte de las universidades mexicanas en la actualidad. En concreto, las principales insuficiencias formativas en cuanto a conocimientos se localizan en materias tales como “Contabilidad gubernamental”, “Control de los sistemas de información basados en tecnología”, “Riesgos asociados a los sistemas de información basados en tecnología” e “Impuestos”, pero también en otras materias tan importantes como “Valores y ética profesionales”, “Auditoría”, “Contabilidad financiera y elaboración de reportes financieros” y “Finanzas y administración financiera”.

Ahora bien, también es preciso señalar que al ordenar los valores medios de cada materia en ambos colectivos, los rankings obtenidos arrojan posiciones muy parecidas para todas ellas. Si acaso, podría destacarse un mayor alejamiento en dos materias en concreto, como son “Control de los sistemas de información basados en tecnología” y “Riesgos asociados a los sistemas de información basados en tecnología”, que ocupan posiciones más elevadas en el ranking del mercado (10ª y 14ª, respectivamente) que en el de la universidad (17ª y 22ª, respectivamente).

#### 4.2. DIFERENCIAS EN HABILIDADES

En la Tabla 2 se presentan los resultados obtenidos con relación al nivel de destreza que un recién egresado universitario en Contaduría Pública debe tener sobre un total de 30 habilidades para poder desempeñar adecuadamente su actividad profesional en México. Los datos están divididos según procedan de la opinión del mercado (empleadores) o de la universidad (profesores y estudiantes), y ordenados de mayor a menor diferencia de medias entre ambos colectivos.



TABLA 2. Diferencias en habilidades

HABILIDADES	MERCADO		UNIVERSIDAD		Diferencia de medias
	Media	Desv. típ.	Media	Desv. típ.	
Dominio del español y del inglés	4.27	0.818	3.43	1.127	0.84***
Dominio del español, del inglés y de algún otro idioma	4.14	0.864	3.37	1.141	0.77***
Comunicación escrita	4.44	0.731	3.70	0.997	0.74***
Administración del tiempo	4.48	0.730	3.81	1.024	0.67***
Aprendizaje continuo a lo largo de la vida	4.54	0.719	3.87	0.976	0.67***
Uso de la tecnología para resolver problemas	4.53	0.724	3.86	1.013	0.67***
Razonamiento lógico	4.59	0.654	3.92	0.886	0.67***
Resolución de problemas	4.61	0.675	3.95	0.919	0.66***
Creatividad e innovación	4.36	0.767	3.70	0.992	0.66***
Comunicación oral	4.42	0.734	3.78	0.991	0.65***
Trabajo en equipo	4.65	0.645	4.00	0.964	0.65***
Análisis de información	4.54	0.696	3.92	0.937	0.62***
Toma de decisiones	4.44	0.768	3.86	0.944	0.58***
Adaptación a los cambios	4.43	0.744	3.85	0.968	0.58***
Búsqueda y obtención de información	4.47	0.715	3.90	0.940	0.57***
Uso de la tecnología para aprender	4.17	0.869	3.61	1.159	0.56***
Iniciativa y espíritu de emprendimiento	4.52	0.708	3.98	0.930	0.54***
Servicio al cliente	4.46	0.774	3.93	0.971	0.54***
Pensamiento crítico	4.49	0.720	3.96	0.930	0.54***
Argumentación	4.10	0.823	3.58	0.973	0.52***
Planeación	4.38	0.744	3.87	0.937	0.51***
Interdisciplinariedad	4.19	0.789	3.72	0.983	0.48***
Superación personal	4.57	0.701	4.11	0.884	0.47***
Visión global de los negocios	4.17	0.826	3.74	0.962	0.43***
Organización	4.27	0.778	3.85	0.918	0.43***
Negociación y establecimiento de acuerdos	4.13	0.874	3.73	0.931	0.40***
Administrarse uno mismo	4.35	0.759	4.00	0.897	0.35***
Perspectiva internacional	3.94	0.854	3.60	0.997	0.33***
Colaboración con personas de otras culturas	3.91	0.928	3.66	1.057	0.25***
Uso de la tecnología para comunicarse	4.03	0.984	4.39	0.909	-0.36***

Diferencia de medias significativa al: 1% (\*\*\*); 5% (\*\*) y 10% (\*)

Como puede observarse, las 30 habilidades integradas en el estudio ofrecen diferencias estadísticamente significativas al 1% entre el nivel de demanda del mercado y el nivel de preparación ofrecido por la universidad. Además, salvo en el caso del “Uso de la tecnología para comunicarse”, los valores medios obtenidos para todas estas habilidades son mayores en el ámbito del mercado que en el de la universidad. Esto, nuevamente, es indicativo de cierta debilidad formativa en Contaduría Pública por parte de las universidades mexicanas



en la actualidad. Llama especialmente la atención, precisamente, el caso del “Uso de la tecnología para comunicarse”, que es la habilidad más valorada por la universidad pero la cuarta menos valorada por el mercado, que otorga mayor relevancia, por ejemplo, al “Uso de la tecnología para resolver problemas”. Ahora bien, las habilidades en las que se identifica un mayor distanciamiento entre el mercado y la universidad son las siguientes: “Dominio del español y del inglés”, “Dominio del español, del inglés y de algún otro idioma”, “Comunicación escrita”, “Administración del tiempo”, “Aprendizaje continuo a lo largo de la vida” y “Razonamiento lógico”.

Al ordenar los valores medios de cada habilidad en ambos colectivos, los rankings obtenidos arrojan posiciones similares en la mayoría de ellas. Eso sí, cabe destacar un mayor alejamiento en dos habilidades en concreto, como son el “Uso de la tecnología para comunicarse (Messenger, Skype, Facebook, Twitter)” y “Administrarse uno mismo”, que ocupan posiciones más elevadas en el ranking de la universidad (1ª y 4ª, respectivamente) que en el del mercado (28ª y 19ª, respectivamente). Además, llama la atención que el mercado concede mayor importancia que la universidad a la “Comunicación escrita” (14ª y 24ª, respectivamente), incluso produciéndose una situación inversa al considerar la “Comunicación oral” (16ª y 19ª).

#### 4.3. DIFERENCIAS EN VALORES/ACTITUDES

En la Tabla 3 se presentan los resultados obtenidos con relación al nivel de conciencia que un recién egresado universitario en Contaduría Pública debe tener sobre un total de 7 valores/actitudes para poder desempeñar adecuadamente su actividad profesional en México. Los datos están divididos según procedan de la opinión del mercado (empleadores) o de la universidad (profesores y estudiantes), y ordenados de mayor a menor diferencia de medias entre ambos colectivos.

**TABLA 3. Diferencias en valores/actitudes**

VALORES/ACTITUDES	MERCADO		UNIVERSIDAD		Diferencia de medias
	Media	Desv. típ.	Media	Desv. típ.	
Cumplimiento de leyes, regulaciones y normas	4.76	0.561	4.04	0.902	0.71***
Objetividad e independencia	4.74	0.591	4.08	0.973	0.67***
Compromiso con el desarrollo sustentable	4.43	0.741	3.88	0.941	0.55***
Comportamiento socialmente responsable	4.52	0.714	3.99	0.957	0.53***
Tolerancia a las diferencias entre las personas	4.49	0.732	4.01	0.968	0.48***
Defensa del interés público	4.33	0.800	3.85	0.960	0.48***
Respeto a las instituciones y normas de convivencia pública	4.54	0.726	4.07	0.933	0.46***

*Diferencia de medias significativa al: 1% (\*\*\*); 5% (\*\*) y 10% (\*)*

Del mismo modo que sucede con las habilidades, los 7 valores/actitudes integradas en el estudio ofrecen diferencias estadísticamente significativas al 1% entre el nivel de demanda del mercado y el nivel de preparación ofrecido por la universidad. Además, los valores medios obtenidos para todos estos valores/actitudes son mayores en el ámbito del mercado



que en el de la universidad. Esto supone un elemento adicional a la debilidad formativa en Contaduría Pública por parte de las universidades mexicanas en la actualidad. De forma específica, los valores/actitudes en los que existe un mayor alejamiento entre el mercado y la universidad son el “Cumplimiento de leyes, regulaciones y normas” y la “Objetividad e independencia”.

## 5. CONSIDERACIONES FINALES

Los resultados obtenidos en este trabajo ponen de manifiesto un importante grado de separación entre la formación en competencias recibida por los Contadores Públicos recién egresados de las universidades y las actuales demandas del mercado laboral en México.

Por una parte, los empleadores son más exigentes en cuanto al nivel de conocimientos de ciertas materias, al nivel de desarrollo de algunas habilidades y al nivel de concienciación de determinados valores/actitudes, que la realidad formativa que actualmente existe en las universidades mexicanas.

Por otra parte, ciertas materias relacionadas con los sistemas de información basados en tecnología tienen un alto protagonismo en la realidad laboral del Contador Público que no se está cubriendo debidamente desde las universidades. Y al contrario, algunas habilidades como el uso de la tecnología para comunicarse y saber administrarse uno mismo tienen un alto protagonismo en la realidad formativa del Contador Público en las universidades que no se corresponde debidamente con las necesidades del mercado laboral.

A la luz de estos resultados, la situación parece exigir un mayor acercamiento de las universidades al mundo empresarial, a fin de poder alcanzar una mejor comprensión de sus necesidades en materia de competencias de recursos humanos y proceder así a reestructurar adecuadamente sus planes de estudio y sus estrategias de enseñanza/aprendizaje.

La interpretación de los resultados de este estudio debe hacerse con las debidas cautelas, al existir algunas limitaciones como las que se indican a continuación. La muestra puede no ser totalmente representativa de la población en México, al haberse realizado solamente a empleadores miembros del IMCP y a profesores y estudiantes de 12 universidades de todo el país. Por otra parte, en este trabajo no se han analizado las diferencias que pueden surgir al tomar en cuenta las características de cada colectivo, como el género, la edad, el ámbito en el que trabajan o estudian, o la universidad de procedencia. Además, la perspectiva de la universidad se ha tomado desde el punto de vista conjunto de profesores y estudiantes, pero sin hacer distinción entre ellos, pudiendo existir percepciones diferentes de la formación en competencias ofrecida y recibida, respectivamente, en la universidad.

Futuros trabajos que se desarrollen en esta línea de investigación podrían tomar en cuenta otros colectivos, como contadores públicos certificados, otros grupos de empleadores no pertenecientes al IMCP o responsables de la confección de los planes de estudio en las universidades. Sería interesante, en orden a poder generalizar los resultados obtenidos, contrastar la consistencia de los mismos en contextos geográficos diferentes al de este trabajo, y considerar otras variables significativas del entorno educativo nacional e internacional, como pueden ser la movilidad de estudiantes y profesores, la vinculación con



la comunidad, la situación económica del país o las necesidades de diferentes sectores económicos.

## REFERENCIAS

American Institute of Certified Public Accountants (AICPA) (1999). *Focus on the Horizon, the CPA Profession in 2011*. New York: AICPA.

American Institute of Certified Public Accountants (AICPA) (2000). *Student and Academic Research Study: Final Quantitative Report of the Taylor Research and Consulting Group*, July.

Argüelles, A. (2007). *Competencia laboral y educación basada en normas de competencia*. Antonio Argüelles, compilador. México, D.F.: Limusa/Noriega.

Arquero, J. L. (2000). Capacidades no técnicas en el perfil profesional en Contabilidad: las opiniones de docentes y profesionales. *Revista Española de Financiación y Contabilidad*, 29(103), 149-172.

Arquero, J. L., Donoso, J. A., Jiménez, S. A. y González, J. M. (2009). Análisis exploratorio del perfil demandado para Administración y Dirección de Empresas: implicaciones para el área contable". *Revista de Contabilidad*, 12(1), 43-66.

Burnett, S. (2003). The Future of Accounting Education: A Regional Perspective. *Journal of Education for Business*, 78(3), 129.

Delors, J. (1997). *La educación encierra un tesoro: informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI / presidida por Jacques Delors ; In'am Al Mufti ... [et al.]*, México.

Hassall, T., Joyce, J., Arquero, J. L. y Donoso, J. A. (2005). Priorities for the development of vocational skills in management accountants: A European perspective. *Accounting Forum*, 29(4), 379-394.

Instituto Mexicano de Contadores Públicos (IMCP) (2012). *Folio 29/2011-2012 Firma de Convenio de Colaboración, Instituto Mexicano de Contadores Públicos, Instituto de Contadores Públicos de Nuevo León y el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey*, México D.F.

International Federation of Accountants (IFAC) (2008a). *International Education Standard (IES) 2: Content of professional accounting education programs*. International Accounting Education Standards Board, August.

International Federation of Accountants (IFAC) (2008b). *International Education Standard (IES) 3: Professional Skills and General Education*. International Accounting Education Standards Board, August.



International Federation of Accountants (IFAC) (2008c). *International Education Standard (IES) 8: Competence Requirements for Audit Professionals*. International Accounting Education Standards Board, August.

International Federation of Accountants (IFAC) (2010). *Handbook of International Education Pronouncements* International Accounting Education Standards Board, Julio.

Kavanagh, M., y Drennan, L. (2008). What skills and attributes does an accounting graduate need? Evidence from student perceptions and employer expectations. *Accounting and Finance*, 48(2), 279-300.

Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric Theory*. New York: McGraw Hill.

Segars, A. H. (1997). Assessing the unidimensionality of measurement: A paradigm and illustration within the context of information Systems research. *Omega*, 25(1), 107-121.

Russell, K. A., Kulesza, C. S., Albrecht, W., y Sack, R. J. (2000). Charting the Course Through a Perilous Future. *Management Accounting Quarterly*, 2(1), 4-11.

Swinney, L., Sneed, J., y Morgan, D. (1999). Faculty Perceptions of the Quality of Accounting Students. *Journal of Accounting and Finance Research*, 6 (2), 81-85.

Vangermeersch, R. (2001). Some Proposed Solutions for the Decline in the Quantity and Quality of Accounting Majors. *CPA Journal*, 71(1), 50.

