

**ELABORACIÓN DE UNA REVISTA PARA EL DESARROLLO  
DE COMPETENCIAS EN LA ASIGNATURA DE  
“AUDITORÍA DE CUENTAS”**

**Área de investigación: Educación en Contaduría,  
Administración e Informática**

**Javier Montoya del Corte**

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales  
Universidad de Cantabria  
España  
[javier.montoya@unican.es](mailto:javier.montoya@unican.es)

**Ana Fernández Laviada**

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales  
Universidad de Cantabria  
España  
[ana.fernandez@unican.es](mailto:ana.fernandez@unican.es)

**Estefanía Palazuelos Cobo**

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales  
Universidad de Cantabria  
España  
[estefania.palazuelos@unican.es](mailto:estefania.palazuelos@unican.es)

**XVIII**  
**CONGRESO**  
**INTERNACIONAL**  
**DE**  
**CONTADURÍA**  
**ADMINISTRACIÓN**  
**E**  
**INFORMÁTICA**



Octubre 2, 3 y 4 de 2013 ♦ Ciudad Universitaria ♦ México, D.F.



**ANFECA**  
Asociación Nacional de Facultades y  
Escuelas de Contaduría y Administración

## ELABORACIÓN DE UNA REVISTA PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS EN LA ASIGNATURA DE “AUDITORÍA DE CUENTAS”

### Resumen

Este trabajo recoge los elementos básicos de una experiencia docente realizada durante los cursos 2011/12 y 2012/13 con estudiantes de “Auditoría de cuentas”, asignatura obligatoria impartida en 4º de la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas de una Universidad en España. La intervención educativa consistió en la elaboración de un número de una revista de actualidad sobre temas relacionados con los contenidos de la materia. El objetivo perseguido fue desarrollar en los estudiantes algunas competencias requeridas por el marco normativo de la International Federation of Accountants (IFAC) con relación a la formación de auditores de cuentas. Los resultados obtenidos se dividen en dos categorías, según procedan de la opinión de los estudiantes o de la percepción de los profesores. Teniendo en cuenta ambos extremos, se deriva una valoración muy positiva de la idoneidad de la experiencia docente para la formación de competencias de estudiantes universitarios de esta materia. Aún así, también se ponen sobre la mesa algunas cuestiones a considerar de cara a mejorar su efectividad en el futuro.

**Palabras clave:** Espacio Europeo de Educación Superior (EEES); Competencias; International Federation of Accountants (IFAC)



## ELABORACIÓN DE UNA REVISTA PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS EN LA ASIGNATURA DE “AUDITORÍA DE CUENTAS”

### 1. INTRODUCCIÓN

Desde hace algunos años, las universidades españolas se enfrentan al difícil reto de la adecuada implantación del Espacio Europeo de Educación Superior (García, 2006). Uno de los máximos exponentes de este proyecto es la formación basada en competencias, que se centra en capacitar a los estudiantes para su futuro desempeño profesional (Silva, 2008). Ante este nuevo escenario, debe producirse un cambio de paradigma en la enseñanza universitaria (Barr y Tagg, 1995), de tal manera que el profesor asuma la función de instructor y guía, mediando en el aprendizaje autónomo y activo del estudiante, que se convierte en el verdadero protagonista de su propia formación (Benito y Cruz, 2005; Ministerio de Educación y Ciencia, 2006).

Centrando la atención en la disciplina contable, y más concretamente en la auditoría de cuentas, es preciso aludir a este respecto al International Accounting Education Standards Board (IAESB), integrado en la International Federation of Accountants (IFAC). Este organismo emite las International Education Standards (IES), donde se establecen elementos esenciales para la formación de competencias de contables y auditores en el ámbito internacional (IFAC, 2010). Dentro del proceso de reforma educativa anteriormente aludido, las directrices comprendidas en las IES pueden servir de base para que los profesores universitarios de contabilidad y auditoría contribuyan a la formación de sus estudiantes bajo un marco de referencia realista y actual.

El trabajo que a continuación se presenta supone una aportación al conjunto de experiencias dirigidas al desarrollo de competencias de estudiantes del ámbito de la Administración y Dirección de Empresas. En concreto, se toma como caso de análisis una intervención educativa consistente en la elaboración de un número de una revista de actualidad en la asignatura de “Auditoría de cuentas”. Prácticas docentes como la que se propone ya han sido llevadas a cabo con éxito en el ámbito académico de índole empresarial español (Usero y Nieto, 2009).

### 2. MARCO NORMATIVO DE REFERENCIA

Dentro del ámbito disciplinar que nos ocupa, se define competencia como *“la capacidad de una persona para ejecutar un trabajo cumpliendo con un determinado estándar en entornos laborales reales”* (IFAC, 2010, p. 23). Por otro lado, se define capacidad como *“el conjunto formado por los conocimientos profesionales, habilidades profesionales, y valores, ética y actitudes profesionales requeridos para demostrar competencia”* (IFAC, 2010, p. 22). En consecuencia, que un individuo esté adecuadamente capacitado es un claro indicio de que está en condiciones de realizar su trabajo con competencia (IMCP, 2007).

Como se desprende de la definición aportada por la IFAC (2010), la tarea de capacitar a los estudiantes de auditoría debe observarse desde tres vertientes distintas: (1º) una *vertiente*



*cognitiva*, ligada a que aprendan a conocer; (2º) una *vertiente procedimental*, asociada a que aprendan a hacer; y (3º) una *vertiente actitudinal*, vinculada a que aprendan a ser y a estar. Esta clasificación coincide con algunos de los referentes teóricos más destacados en Educación (Delors, 1997).

A efectos de delimitar el marco normativo tomado como referencia en el planteamiento de la práctica docente que más adelante se explica y analiza, el interés queda fundamentalmente centrado en la “IES-8: *Competence Requirements for Audit Professionals*” (IFAC, 2008). Esta norma dispone los requerimientos que en materia de de competencias deben incluir, particularmente, los programas de formación de auditores, considerados estos como una rama especializada de la profesión contable. De forma más específica, se establece un conjunto de conocimientos (párrafos 32 a 41), habilidades (párrafos 42 a 44) y valores, ética y actitudes (párrafos 45 a 53) que deben poseer quienes quieran ejercer como auditores en el ámbito profesional.

### 3. DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA DOCENTE

#### 3.1. TITULACIÓN, ASIGNATURA Y ESTUDIANTES

La experiencia docente objeto de análisis en este trabajo se enmarca dentro de la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas (Plan 2000) de una Universidad en España, durante dos cursos académicos consecutivos (2011/12 y 2012/13). La práctica se realizó en la asignatura de “Auditoría de cuentas”, que es obligatoria, tiene 6 créditos y se imparte en el primer cuatrimestre del último curso de la carrera, de 4 años de duración.

Los estudiantes que participaron en la actividad lo hicieron de forma voluntaria, adhiriéndose al Plan Piloto del Espacio Europeo de Educación Superior (Plan Bolonia) implantado en la citada universidad hasta el actual curso académico (2012/13), último en el que se imparten clases. En el curso 2011/12 se contó con 156 estudiantes organizados en 34 equipos de 3 a 5 integrantes, lo que supone un 78,8% de los matriculados en la asignatura. En el curso 2012/13 el número de estudiantes fue de 142, que se agruparon en 33 equipos de 3 a 5 personas, lo que supone un 77,2% de los matriculados en la asignatura. Este alto porcentaje de participación es indicativo del interés que al inicio de curso despertó la actividad entre los estudiantes.

#### 3.2. PRÁCTICA A REALIZAR

Los estudiantes tuvieron que elaborar un número de una revista de invención propia sobre temas de actualidad en auditoría de cuentas. El contenido de este trabajo fue determinado de antemano por los profesores de la asignatura, concretándose en los siguientes puntos:

1. **Una entrevista a algún auditor de cuentas inscrito en el ROAC.** Las preguntas obligatorias a realizar se concretaron en 10 y fueron formuladas por los profesores. La entrevista debía ser personal y debían asistir todos los integrantes del equipo.
2. **Un artículo divulgativo sobre la situación de la actividad de auditoría de cuentas en España.** El material de trabajo de referencia para esta parte de la revista fueron los



Boletines Oficiales del ICAC de los últimos 5 años, y más concretamente su sección referente al tema.

3. **Un artículo divulgativo sobre un tema de relevancia en auditoría de cuentas.** Los temas propuestos el primer año fueron: la independencia, la responsabilidad, el mercado de servicios de auditoría de cuentas y la auditoría de cuentas en las Pymes. El segundo año el tema fue único: la configuración del mercado de servicios de auditoría de cuentas en España, con especial referencia a las sociedades de auditoría de las empresas que cotizan en el Ibex-35. Para esta parte no se ofreció a los estudiantes ningún material de trabajo como referencia.
4. **Un artículo técnico sobre la práctica de la auditoría de cuentas.** Para realizar esta parte de la revista se asignó a cada equipo un área de trabajo en auditoría de cuentas entre las siguientes seis: inmovilizado material e inversiones inmobiliarias, inmovilizado intangible y arrendamiento financiero, existencias, cuentas a cobrar, cuentas a pagar y patrimonio neto.
5. **Un contenido de naturaleza libre sobre temas relacionados con la auditoría de cuentas.** Entre las posibilidades que se ofrecieron a priori están: otros artículos divulgativos, otras entrevistas, noticias de actualidad, becas de prácticas, ofertas de empleo, cursos formativos, pasatiempos, etc.

Para ser calificable, el trabajo debía contener todos los apartados que se pedían. El trabajo fue propuesto a los estudiantes a principios del mes de octubre (inicio del cuatrimestre), fijándose la fecha de entrega del mismo justo a la vuelta de las vacaciones de Navidad (dos semanas antes del periodo oficial de exámenes finales). Contaron, por tanto, con un plazo aproximado de 3 meses para realizarlo. Este trabajo suponía el 40% de la nota final de la asignatura, correspondiendo un 30% al contenido y un 10% a la exposición (15 minutos) y defensa (15 minutos) del mismo.

### 3.3. CALIFICACIONES OBTENIDAS

En el curso 2011/12 todos los equipos presentaron la revista, obteniéndose una nota media de 6,5 puntos. Cinco equipos obtuvieron una calificación conjunta del contenido y la exposición y defensa del trabajo realizado inferior a 5 puntos, por lo que suspendieron y quedaron fuera de la evaluación continua, teniendo que examinarse de todo el programa de la asignatura en la convocatoria ordinaria de febrero.

En el curso 2012/13 un equipo no presentó la revista y otro la presentó sin haber realizado la entrevista al auditor de cuentas. Entre los trabajos finalmente evaluables, la nota media obtenida fue de 6,6 puntos. En esta ocasión, fueron cuatro los equipos que obtuvieron una calificación conjunta del contenido y la exposición y defensa del trabajo realizado inferior a 5 puntos.



## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

### 4.1. OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES

Con el ánimo de conocer la opinión de los estudiantes sobre el trabajo realizado, se elaboró un cuestionario con un total de 24 preguntas organizadas en 4 bloques.

1. **Bloque 1: Datos personales (8 preguntas).** Sexo, fecha de nacimiento, año de inicio de los estudios en la universidad, número de asignaturas pendientes para acabar, nota media de expediente, experiencia laboral actual o previa, y si la misma ha implicado trabajo en equipo.
2. **Bloque 2: Contenido del trabajo (5 preguntas).** Parte que se considera más interesante, más complicada y más instructiva, valor añadido que aporta realizar el trabajo con formato de revista, y si se hubiera preferido realizarlo con otro formato.
3. **Bloque 3: Desarrollo del trabajo (6 preguntas).** Contribución al desarrollo de ciertas habilidades, número de horas invertido, reparto del trabajo entre los integrantes del equipo, revisión del trabajo derivado de ese posible reparto, existencia de conflictos y, en su caso, solución de los mismos.
4. **Bloque 4: Otros aspectos (5 preguntas).** Adecuación de los puntos asignados al contenido y a la exposición y defensa del trabajo, auto-reparto de los puntos obtenidos entre los miembros del equipo, repetición del trabajo de forma individual, con el mismo equipo o con otro equipo, y cualquier otro comentario adicional.

El cuestionario se iba entregando impreso en papel a los estudiantes inmediatamente después de cada exposición y defensa del trabajo por parte de cada equipo. Su contestación era voluntaria, individual y anónima, poniendo como fecha límite el día del examen final, aproximadamente una semana después de su entrega. El curso 2011/12 se recibió un total de 56 cuestionarios válidos sobre los 156 entregados, que supone una tasa de respuesta del 35,9%. El curso 2012/13 el número de cuestionarios válidos recibidos fue de 48 sobre los 132 entregados, que supone una tasa de respuesta del 36,4%. Los análisis que se hacen a continuación son para el conjunto de los 104 estudiantes participantes, sin tomar en cuenta el año académico de que se trate.

#### 4.1.1. Perfil de estudiantes

En primer lugar se realiza un análisis descriptivo de la muestra. Un 67,3% de los estudiantes que participaron en la actividad eran mujeres y un 32,7% eran hombres. La edad de los estudiantes oscilaba entre los 22 y los 36 años, con una edad media global de casi 24 años. El tiempo que los alumnos llevaban estudiando en la universidad oscilaba entre 2 y 8 años, con una vida universitaria media global ligeramente superior a 5 años y una media de 9,5 asignaturas pendientes para acabar la carrera. Con relación a la nota media del expediente académico hasta ese momento, cabe destacar que las calificaciones de *Aprobado* y *Notable* son las predominantes, con casi un 50% de los estudiantes en ambos casos; sólo un 2,1% tiene una nota media global de *Sobresaliente* en la carrera. En cuanto a



la experiencia práctica, el 31,1% de los estudiantes trabajaban a la fecha de realización de la encuesta y el 61,1% habían trabajado anteriormente, si bien en su mayoría en algo no específicamente relacionado con la carrera que están estudiando. Como dato adicional, el 55,2% de los estudiantes con experiencia práctica habían llevado a cabo tareas que implicaban trabajar en equipo.

#### 4.1.2. Contenido del trabajo

A fin de conocer la opinión de los estudiantes, se formularon preguntas que valoraban ciertos aspectos relativos a las distintas partes integrantes de la revista. Concretamente, se evaluó (1º) qué parte resultaba más *interesante*, (2º) qué parte resultaba más *complicada* y (3º) qué parte resultaba más *instructiva*.

Los resultados muestran que la parte de mayor interés resultó ser, con notable diferencia, la entrevista personal con el auditor de cuentas, con un porcentaje del 69,9% sobre el total. El artículo divulgativo sobre un tema de relevancia en auditoría de cuentas es valorado como la parte más complicada, con un 36,5% de las respuestas, seguido por el artículo sobre la situación actual de la auditoría de cuentas en España y el artículo técnico sobre un área de trabajo en auditoría de cuentas, ambos con un porcentaje del 25%. Por último, en relación a la parte más instructiva, la entrevista personal es de nuevo a la que los alumnos atribuyen un mayor porcentaje (49%), siendo la parte de contenido libre la menos valorada, con tan solo un 5% (Ver Gráfico 1).

Por otro lado, el 79,6% de los estudiantes se muestran de acuerdo a la hora de considerar que el formato “revista” en que se realizó el trabajo le aporta un valor añadido. En consonancia con ello, el 61,2% de los alumnos afirman que el formato utilizado es el preferido frente a otros, tales como vídeos, blog en Internet o un mero trabajo tradicional (Ver Gráfico 2).

#### 4.1.3. Desarrollo del trabajo

Para evaluar el grado de mejora de ciertas habilidades de los estudiantes mediante el desempeño de este trabajo académico, se les pidió que valorasen, mediante una escala Likert de 5 puntos, algunas de las habilidades incluidas en la “IES-8: *Competence Requirements for Audit Professionals*” (IFAC, 2008). En concreto: *trabajar en equipo*, *buscar información*, *analizar información*, *resumir y sintetizar información*, *comunicarse por escrito* y *comunicarse oralmente*. En todas estas habilidades consideradas en el cuestionario, más del 60% de las respuestas se sitúan entre las opciones que admiten haberlas mejorado *bastante* (4) o *mucho* (5).

Si se consideran estas habilidades como variables de escala (véase la Gráfico 3), en promedio el *análisis de información* es la que los estudiantes más han reforzado (4,29), seguida de la *búsqueda de información* (3,97), y el *resumen y síntesis de dicha información* (3,92). La *comunicación escrita* (3,87), el *trabajo en equipo* (3,75) y la *comunicación oral* (3,70) son habilidades que parecen haberse mejorado en menor medida.



Al analizar los datos anteriores en términos de frecuencias, en la Gráfico 4 se puede apreciar cómo un 67,3% de los estudiantes encuestados consideran que con esta actividad han mejorado *bastante o mucho* su capacidad para el *trabajo en equipo*. Solamente un 2,9% dice no haber mejorado *nada* esta habilidad.

En cuanto a la *búsqueda de información*, la Gráfico 5 muestra que un 74,1% de los encuestados perciben que han mejorado *bastante o mucho* esta habilidad. Sólo un 1% opina que no la ha mejorado *nada*.

En la Gráfico 6 se observa la percepción de los estudiantes frente a su capacidad de *análisis de la información*. En este caso, nos encontramos que tres de cada cuatro encuestados sienten que han mejorado *bastante o mucho* esta habilidad. También aquí, apenas un 1% percibe que no la ha mejorado *nada*.

En la Gráfico 7 se presentan los datos relativos a la capacidad para *resumir y sintetizar información*. El 70,2% de los estudiantes manifiestan haber mejorado *bastante o mucho* esta habilidad. De nuevo, sólo un 1% considera que no la ha mejorado *nada*.

Finalmente, la Gráfico 8 muestra que tanto en la expresión y comunicación oral como escrita la mayoría de alumnos perciben que las han mejorado *bastante o mucho*, con un 61,6% y un 72,1%, respectivamente. Los porcentajes de mejora *nula* para estas dos habilidades son de 2,9% y 1,9%, respectivamente.

En otro orden de cosas, en cuanto al tiempo dedicado a la realización de este trabajo académico por parte de los estudiantes, cabe destacar una media de 33,2 horas invertidas por estudiante, con un mínimo de 7 y un máximo de 110 horas. En la Gráfico 9 se observa que un 48,4% de los alumnos han dedicado entre 16 y 30 horas, mientras que un 30,8% han invertido entre 31 y 60 horas, y un 5,5% más de 60 horas. Los que han dedicado un máximo de 15 horas representan una minoría, situada en el 15,4% de los participantes.

Por último, dentro de este apartado cabe destacar que prácticamente la totalidad de los equipos se repartieron de antemano el trabajo a realizar por sus integrantes (92,3%), existiendo una labor de revisión del trabajo realizado por los compañeros en el 91,8% de los casos. Además, el 55,8% de los encuestados manifiestan que existió algún tipo de conflicto dentro del equipo a la hora de realizar el trabajo, resolviéndose fácilmente (66,1%) o con alguna dificultad (20,3%) en la mayoría de los casos.

#### 4.1.4. Otros aspectos

En el último apartado del cuestionario, se pidió en primer lugar a los estudiantes que valorasen la adecuación de la puntuación asignada al contenido y la exposición del trabajo



(véase la Gráfico 10). En el primer caso son 3 los puntos asignados sobre la calificación final de la asignatura, con lo que el 64,7% se muestran conformes, optando por la opción *adecuados*. No obstante, un 28,4% piensa que son *pocos* y un 6,9% que son *muchos* en relación con la carga de trabajo que implica. De igual manera, en cuanto a la exposición de la revista, que suponía un punto sobre la calificación final de la asignatura, la mayoría (76%) comparte la opinión de que la puntuación asignada es *adecuada*, repartiéndose a partes prácticamente iguales quienes la consideran baja (12,5%) o alta (11,5%) en relación con la carga de trabajo que implica.

Finalmente, se plantea la cuestión de si los estudiantes, en el caso de tener la opción de repetir el trabajo, optarían por realizarlo con el mismo equipo, con otro diferente o de manera individual, o bien si optarían por no repetirlo (véase la Gráfico 11). Un 67% de los alumnos lo repetiría formando el mismo equipo, un 16,5% lo repetiría pero cambiando de compañeros, un 13,6% lo repetiría de forma individual y solamente un 2,9% no lo repetiría.

#### 4.2. PERCEPCIÓN DE LOS PROFESORES

La opinión general de los profesores sobre la contribución de esta intervención educativa en la formación de competencias es, en términos generales, muy positiva. Atendiendo a las vertientes *cognitiva*, *procedimental* y *actitudinal* diferenciadas por la IFAC (2010), bajo nuestro punto de vista, un trabajo académico como éste permite que los estudiantes:

- 1º) **Adquieran de forma autónoma una serie de conocimientos sobre la materia objeto de estudio que complementan los transmitidos por el profesor a través de las clases teóricas y prácticas presenciales en el aula.** Bien buscando y analizando información por su propia cuenta, o bien a través de una entrevista personal con un profesional inscrito en el ROAC, los estudiantes pudieron conocer mejor la realidad de la auditoría, aprendiendo sobre temas como la situación actual de la actividad en España o la configuración del mercado de servicios de auditoría. A este respecto, es importante señalar que haber acercado a los estudiantes al mercado laboral estableciendo contacto directo con un auditor, consiguió estimular su interés por una asignatura cuyo aprendizaje suele hacerse muy tedioso en el aula universitaria, resultando ser ésta, además, la tarea más instructiva, al poder recabar información de primera mano de un profesional dedicado a la materia. De forma adicional, cabe destacar que la parte del trabajo que más complicada les resultó a los estudiantes fue la que tuvieron que realizar sin ningún tipo de información de consulta proporcionada previamente por los profesores, sino que tuvieron que conseguirla utilizando los diferentes recursos a su alcance (Internet, bases de datos, etc.).
- 2º) **Desarrollen algunas habilidades necesarias para su adecuado desempeño profesional.** Consideramos que la realización de una actividad académica como ésta exige un esfuerzo que permite poner en práctica y, por tanto, fortalecer ciertas habilidades profesionales asociadas al ejercicio de la auditoría. Además de las mencionadas anteriormente en el apartado relativo al “Desarrollo del trabajo”, creemos que otras habilidades importantes también entran en juego, como por



ejemplo: autogestión, organización, resolución de problemas, creatividad y uso de la tecnología.

- 3º) **Aprecien la importancia que tienen ciertos aspectos relacionados con la ética para poder tener éxito y reconocimiento en cualquier tipo de proyecto que se vaya a desarrollar.** En nuestra opinión, en los tiempos actuales se hace imprescindible fomentar en los estudiantes actitudes y valores tales como el compañerismo, la tolerancia, el respeto, el compromiso o el buen comportamiento. Una actividad académica como ésta creemos que contribuyó en tal sentido, porque se realizó en grupo y la calificación fue la misma para todos sus integrantes. Además, el trabajo tuvieron que exponerlo y defenderlo ante los profesores, lo cual dio lugar a una mayor exigencia en cuanto a su buena preparación y disposición. Por otro lado, para la elaboración de la revista se exigió el cumplimiento de una serie de reglas relativas a la citación y referenciación de las fuentes de información utilizadas, combatiendo así la lacra del plagio desde las aulas universitarias.

En otro orden de ideas, consideramos que el tiempo medio dedicado por los estudiantes a la realización de este trabajo es escaso. El próximo año, dentro del Grado en Administración y Dirección de Empresas de esta Universidad en España, esta asignatura tendrá 6 créditos ECTS y, por tanto, la materia les debería suponer una dedicación total de 150 horas. Si repartimos este número de horas tomando en cuenta el número de puntos que forman parte de la calificación final de la asignatura, resultan 15 horas por punto. Si el trabajo tiene asignados 4 puntos sobre el total de 10 (que, dicho sea de paso, es una cantidad de puntos percibida como adecuada por la mayoría de los estudiantes), esto implica una dedicación de 60 horas, que es casi el doble de las 33,2 horas de media manifestadas por el conjunto de alumnos participantes en estos dos cursos académicos.

Finalmente, cabe señalar que durante los aproximadamente tres meses concedidos para la realización del trabajo, fueron muy pocos los grupos que asistieron a las tutorías semanales para preguntar dudas y resolver problemas, concentrándose una gran parte en el periodo de vacaciones de Navidad, demasiado próximo tal vez a la fecha límite de entrega del trabajo. A los grupos que acudieron a las tutorías siempre se les ayudó convenientemente, proporcionándoles orientación y guía sobre cómo enfocar un determinado artículo, las referencias básicas para la búsqueda de la información necesaria o el formato de la revista.

## 5. CONSIDERACIONES FINALES

Los resultados de esta intervención educativa han sido, en términos generales, muy satisfactorios. En los dos cursos académicos en los que se ha realizado (2011/12 y 2012/13) se ha obtenido la participación voluntaria de 3 de cada 4 estudiantes matriculados. El próximo curso académico (2013/14), ya dentro del Grado, tenemos pensado realizarla de forma obligatoria. Una cuestión que nos planteamos con el objetivo de mejorar su efectividad, es programar una serie de tutorías obligatorias durante el desarrollo de la actividad, ya que hemos comprobado que con ello se aumenta, incluso podría decirse que se garantiza, el resultado exitoso del trabajo, entendiéndolo como tal alcanzar al menos el aprobado. Ahora bien, una dificultad que se nos va a seguir presentando es el elevado



número de estudiantes matriculados en la asignatura, que en el Grado gira en torno a 240 persona, con los graves problemas de tiempo y de seguimiento que esto acarrea.

## REFERENCIAS

Barr, R. y Tagg, J. (1995). From Teaching to Learning. A New Paradigm for Undergraduate Education. *Change*, 27(6), 13-25.

Benito, Á. y Cruz, A. (2005). *Nuevas claves para la docencia universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior*, Madrid: Narcea.

Delors, J. (1997). *La educación encierra un tesoro*. Informe de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI, presidida por Jacques Delors, México, UNESCO. Disponible en [http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS\\_S.PDF](http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.PDF) [consultado 1 de febrero de 2013].

García, J. A. (2006). *¿Qué es el Espacio Europeo de Educación Superior? El reto de Bolonia. Preguntas y respuestas*. Ed. Universidad de Barcelona.

Instituto Mexicano de Contadores Públicos (2007). *Análisis del Marco Jurídico para la adopción/adaptación de las Normas Internacionales de Educación en México*, Comisión de Educación.

International Federation of Accountants (2008). *International Education Standard (IES) 8: Competence Requirements for Audit Professionals*. International Accounting Education Standards Board, August. Disponible en <http://www.ifac.org> [consultado 1 de febrero de 2013].

International Federation of Accountants (2010). *Handbook of International Education Pronouncements*. International Accounting Education Standards Board, January. Disponible en <http://www.ifac.org> [consultado 1 de febrero de 2013].

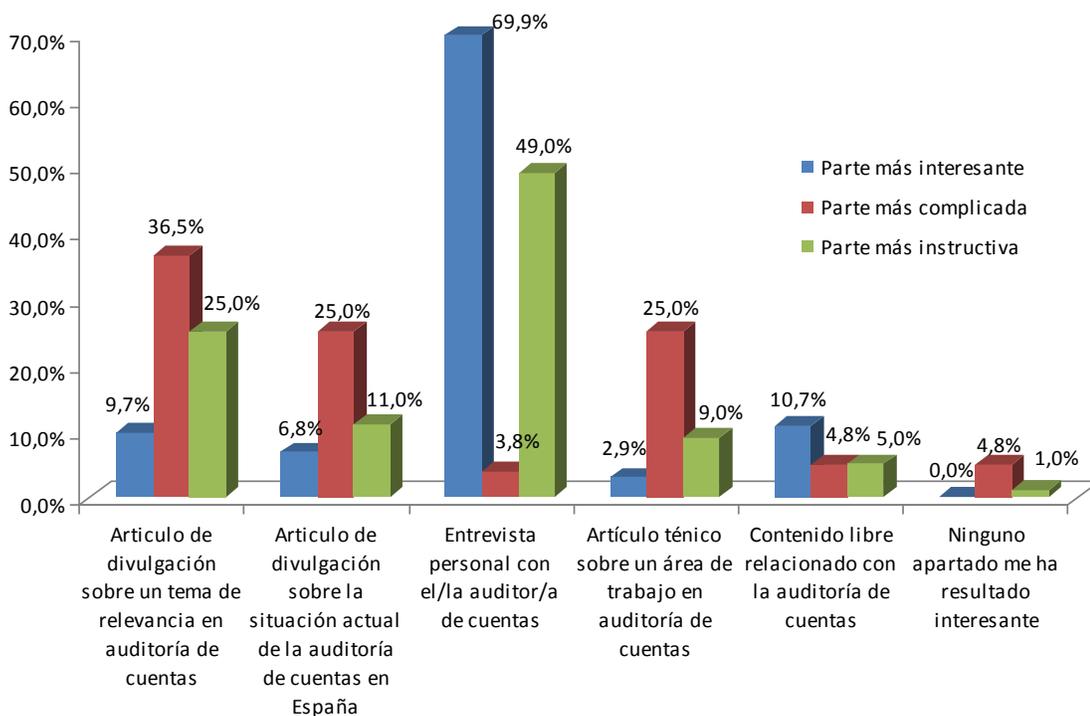
Ministerio de Educación y Ciencia (2006). *Propuesta para la renovación de las metodologías educativas en la universidad*. Secretaría de Estado de Universidades e Investigación, Consejo de Coordinación Universitaria, Madrid. Disponible en <http://web.micinn.es> [consultado 1 de febrero de 2013].

Silva, M. (2008). ¿Contribuye la universidad tecnológica a formar las competencias necesarias para el desempeño profesional? Un estudio de caso. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 13(38), 773-800. Disponible en <http://www.comie.org.mx/v1/revista/portal.php> [consultado 1 de febrero de 2013].

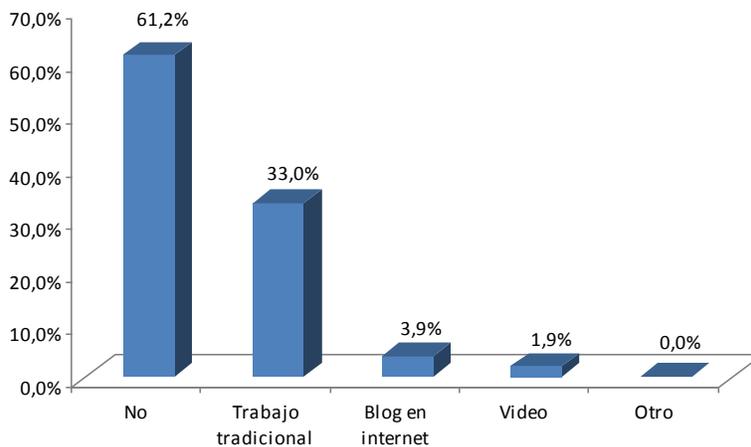
Usero, B. y Nieto, M. J. (2009): “Elaboración de una revista sobre actualidad empresarial”, *VI Jornadas Internacionales de Innovación Universitaria*, Universidad Europea de Madrid, Madrid, septiembre.



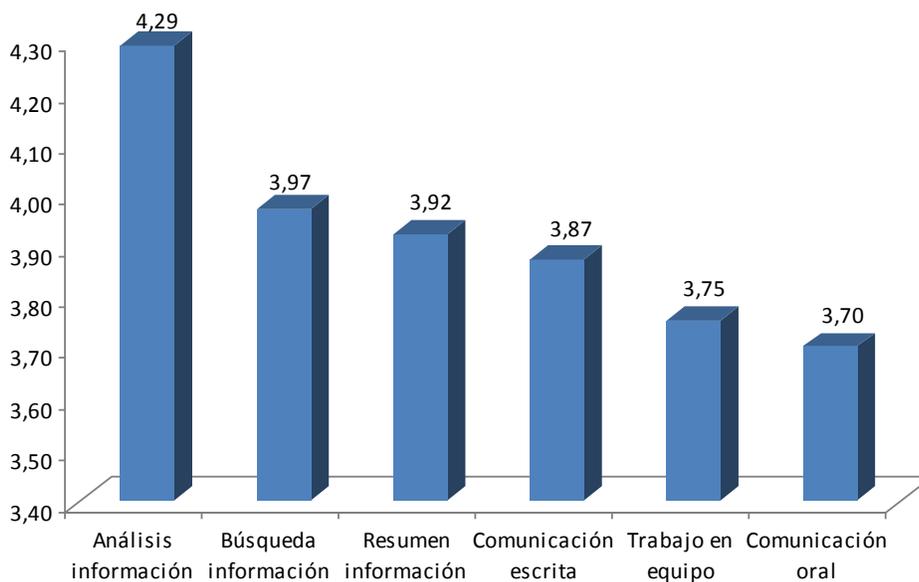
**Gráfico 1: Valoración de los apartados del contenido de la revista**



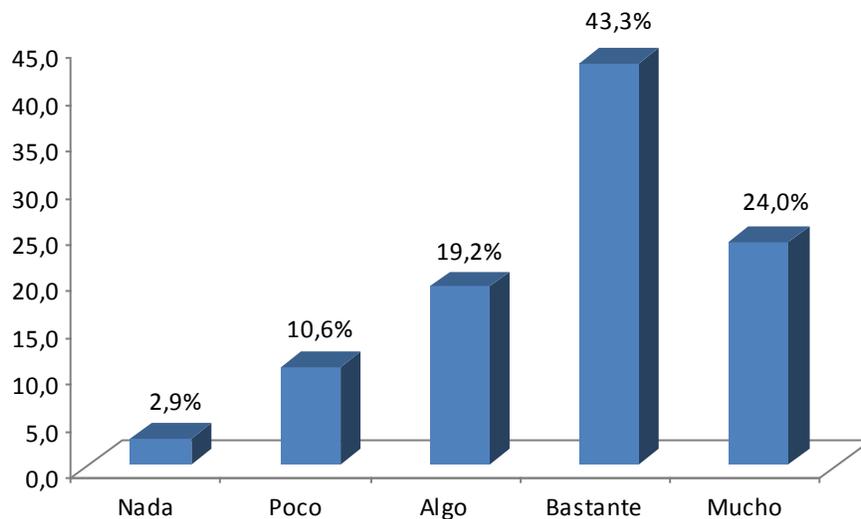
**Gráfico 2: Preferencias por otro formato de trabajo distinto a la revista**



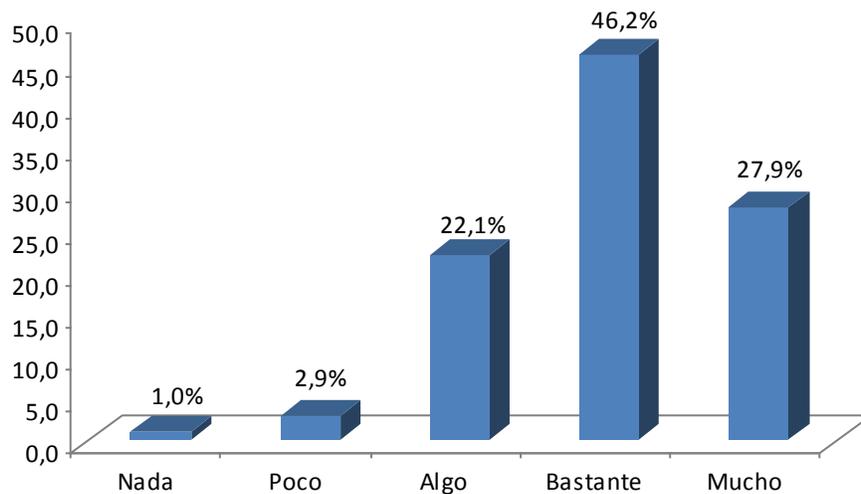
**Gráfico 3: Grado de mejora de distintas habilidades**



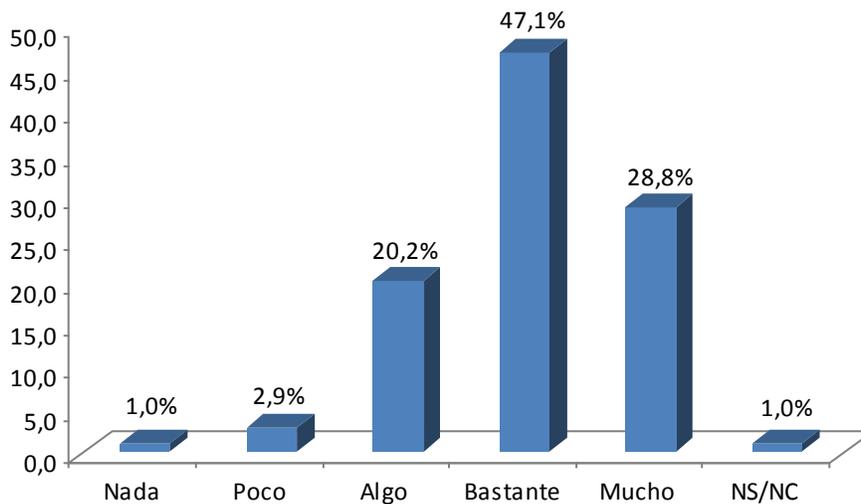
**Gráfico 4: Mejora de la habilidad “Trabajo en Equipo”**



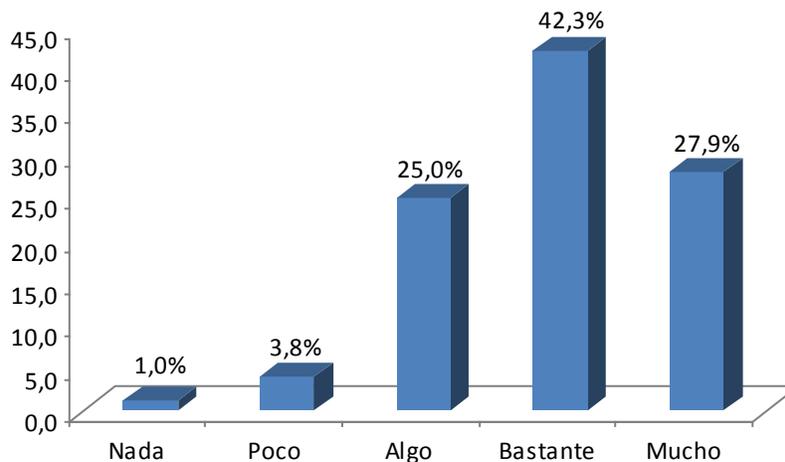
**Gráfico 5: Mejora de la habilidad “Búsqueda de Información”**



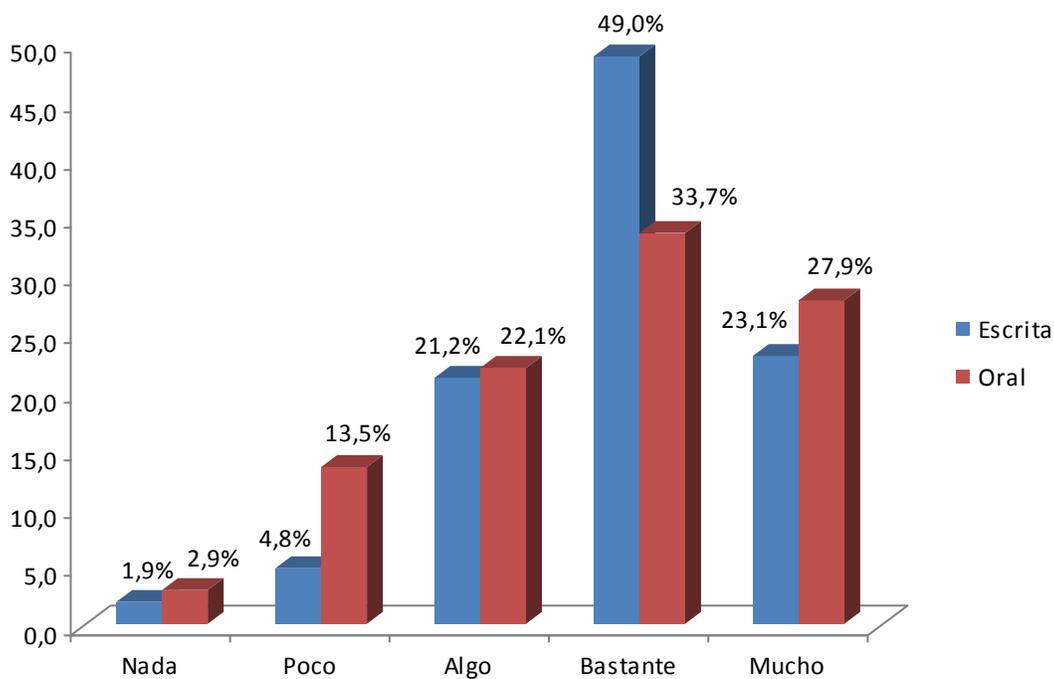
**Gráfico 6: Mejora de la habilidad “Análisis de la Información”**



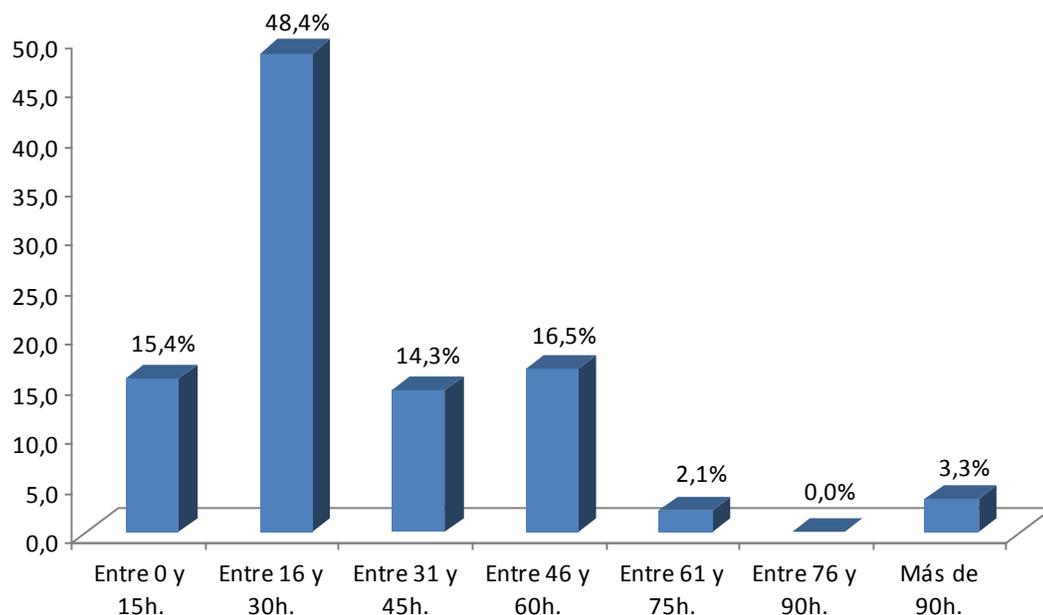
**Gráfico 7: Mejora de la habilidad “Resumen y síntesis de información”**



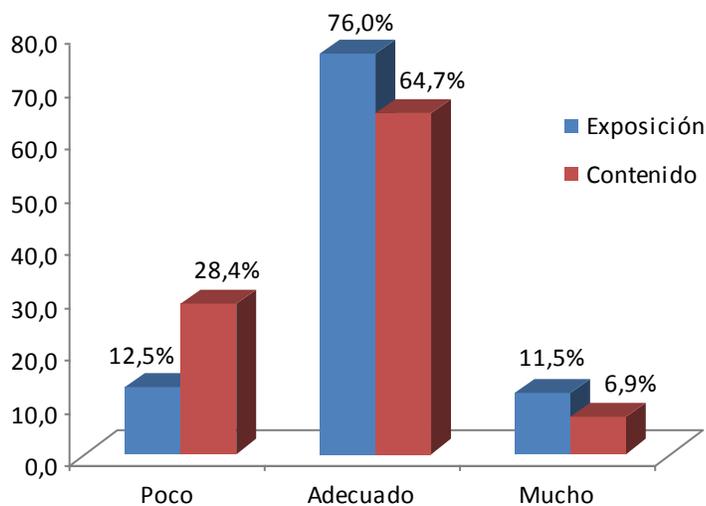
**Gráfico 8: Mejora de las habilidades “Expresión y comunicación oral y escrita”**



**Gráfico 9: Tiempo dedicado a la realización del trabajo**



**Gráfico 10: Puntos asignados a la exposición y contenido del trabajo**



**Gráfico 11: Opinión sobre la forma de realización del trabajo**

