

TECNOLOGÍAS Y EMPODERAMIENTO SOCIAL EN MÉXICO

Área de investigación: Entorno de las Organizaciones

María del Carmen Gutiérrez Díez
Facultad de contaduría y administración
Universidad Autónoma de Chihuahua
México
mcgd10@gmail.com

José Gerardo Reyes López
Facultad de contaduría y administración
Universidad Autónoma de Chihuahua
México
jerrytom18@hotmail.com

Carlos Luis López Sisniega
Facultad de contaduría y administración
Universidad Autónoma de Chihuahua
México
clopez@tgc.mx

XX
CONGRESO
INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA
ADMINISTRACIÓN
E
INFORMÁTICA





TECNOLOGÍAS Y EMPODERAMIENTO SOCIAL EN MÉXICO

Resumen

Un entorno social saludable fortalece la demanda de negocios. De igual forma, es innegable el papel que juegan las tecnologías en el desarrollo y cambio de la sociedad, en todos sus aspectos. Es entonces necesario que para el logro de estas condiciones favorables para las organizaciones, los individuos cuenten con las herramientas, conocimientos y habilidades que les permitan ejercer elecciones que se transformen en acciones y resultados, esto es empoderamiento. Este trabajo presenta un marco teórico de referencia que permite describir cuál es la forma en que las tecnologías de información y comunicaciones juegan un papel relevante en el empoderamiento de la sociedad. A través de una investigación documental se establecen tres modelos de referencia: EPTA, STEP y CI, y a partir de los cuales se hace una descripción de la situación encontrada en México, haciendo uso de información disponible en diversas fuentes en línea, tanto cualitativas como cuantitativas. Se establece que tener acceso a la tecnología no es suficiente, es necesario saber cómo usarlas en beneficio propio. La sociedad mexicana hace un uso básico de las TIC, ya que se carece de los conocimientos y habilidades necesarios para su aplicación en la resolución de problemas.

Palabras clave: TIC, empoderamiento, modelos.





Introducción

La interdependencia entre las organizaciones y la sociedad es innegable. Una sociedad saludable, expande la demanda de negocios, al satisfacer más necesidades y aumentar las aspiraciones de las personas. De igual forma, el rápido avance de las nuevas tecnologías transforma las vidas de millones de personas en todo el mundo y tiene el potencial de ser un agente de cambio para el desarrollo social. Lo anterior es relevante para las organizaciones, ya que en la medida en que comprendan que debe existir no solo un principio de creación de valor económico, sino también debe crear un valor para la sociedad, el cual les permita re-direccionar sus propias necesidades y desafíos hacia un valor compartido por la sociedad misma, donde las personas sean el foco principal. Un buen gobierno, establecido sobre una cultura de legalidad, es esencial para la eficiencia e innovación en las organizaciones (Porter y Kramer, 2006). Las tecnologías son un medio que permite el desarrollo de aspectos sociales en la búsqueda y creación de este valor compartido, dentro de un marco social participativo e incluyente, a través de una ciudadanía activa. En otras palabras, lo que desarrolla y beneficia al individuo, se refleja en un crecimiento de su entorno económico y social (Senn, 1999).



El Informe País sobre la Calidad de la Ciudadanía en México, elaborado por el Colegio de México (ColMex), para el Instituto Nacional Electoral (INE), en 2014, señala en sus conclusiones que México se encuentra en un proceso de construcción de ciudadanía, caracterizado por la desconfianza en todos aspectos y, reflejado en una escasa participación de la sociedad. Para ello, es necesario que las diferentes instituciones y organizaciones desarrollen estrategias que favorezcan la recuperación e incremento de la confianza de los ciudadanos a través de su involucramiento y que se vea reflejado en el anhelado crecimiento económico. Lo anterior será posible al abrir “canales de comunicación, control y participación ciudadana en el proceso de la toma de decisiones de asuntos públicos” (ColMex, 2014).



Es entonces que a partir de estos resultados, surge la idea de cómo apoyar la apertura de dichos canales de comunicación, que fomenten la participación de los individuos. Lo anterior, buscando el empoderamiento de la sociedad, al aplicar un marco de referencia que permita establecer una relación entre las Tecnologías de Información y Comunicaciones (TIC) en el desarrollo de la misma. Ya que las tecnologías son un acelerador para disminuir la brecha en la rendición de cuentas, el espacio entre la proveeduría (gobiernos, proveedores de servicios) y la demanda (ciudadanos, comunidades, organizaciones de la sociedad civil) y por ende un mejor gobierno que favorezca el desarrollo económico del país.

De tal forma que este trabajo presenta los siguientes objetivos: 1) Establecer un marco de referencia teórico acerca de la relación entre TIC y empoderamiento, de acuerdo a diferentes modelos encontrados en la literatura revisada; 2)





Describir esta relación de las TIC y el empoderamiento en México, de acuerdo a los modelos establecidos y descritos.

Marco de referencia

Para lograr comprender los elementos involucrados en las ideas anteriores, es necesario establecer algunas definiciones básicas, como empoderamiento, ciudadanía y participación ciudadana.

¿Qué es empoderamiento? de acuerdo a la definición del Banco Mundial (2011) es: “el proceso de incrementar la capacidad de los individuos o grupos para hacer elecciones y transformar estas elecciones en acciones y resultados”. Un aspecto fundamental en estos procesos y acciones, los cuales en conjunto, construyen activos individuales y colectivos y mejoran la eficiencia y justifica del contexto organizacional e institucional, el cual dirige el uso de estos activos.

Entonces, el empoderamiento, está constituido por otros tres términos: Participación, Transparencia y Rendición de cuentas. Con el fin de ser empoderados, los ciudadanos deben participar, expresar sus preocupaciones y voces. La búsqueda de una sociedad activa incluye formas de participación ciudadana nuevas y no convencionales, además de actividades políticas tradicionales, como el voto o la militancia en partidos u organizaciones civiles.

¿Qué es ciudadanía? De acuerdo al informe del ColMex, (2014), existen diferentes definiciones y visiones, que van desde una visión minimalista, donde el concepto es meramente jurídico. Luego están las intermedias, donde se trasciende el aspecto legal y la solo participación en procesos electorales, para finalmente llegar a las maximalistas, las cuales trascienden al ámbito legislativo e incluyen las prácticas, sentimientos y valores que experimentan los individuos y que se traducen en conductas sociales determinadas. La visión de una ciudadanía integral desarrollada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y citada por el informe de calidad de la ciudadanía (ColMex, 2014) es: “un tipo de igualdad básica asociada al concepto de pertenencia a una comunidad, que en términos modernos es equivalente a los derechos y obligaciones de los que todos los individuos están dotados en virtud de su pertenencia a un Estado Nacional [...] un espacio sustancialmente mayor que va más allá del régimen político y sus reglas institucionales. Hablar de ciudadanía integral es considerar que el ciudadano de hoy debe acceder armoniosamente a sus derechos cívicos, sociales, económicos y culturales, y que todos ellos conforman un conjunto indivisible y articulado”.

¿Qué es participación ciudadana? (citizen engagement) la idea de la participación ciudadana se ha ido ampliando para incluir tanto la voz del ciudadano como su capacidad de influencia y de exigir cuentas a sus gobernantes. Varios autores definen a la participación ciudadana como “aquella que involucra formas directas mediante las que los ciudadanos ejercen influencia y control sobre el gobierno”. Es decir, ponen énfasis en la





intervención directa de los ciudadanos en actividades públicas, así como en la demanda de rendición de cuentas a las autoridades e instituciones responsables ante ello (Gigler y Bailur, 2014).

Esta participación significa trabajar para hacer una diferencia en la vida cívica de nuestras comunidades, así como el desarrollo de la combinación de conocimiento, habilidades, valores y motivación para hacerlo. Significa promover la calidad de vida en la comunidad, a través de procesos tanto políticos, como no políticos. Aunque las elecciones son la forma de participación política más reconocida, éstas, son solo un indicador parcial de la actividad política en una sociedad. La participación política no electoral se realiza principalmente a través de acciones coordinadas entre diversas personas; y para lograrlas el uso de las nuevas tecnologías se vuelve fundamental.



Es entonces que las TIC constituyen una oportunidad para el empoderamiento porque disminuyen las barreras a la participación. Los ciudadanos pueden acceder a la información y comunicarse directamente, en lugar de depender de los intermediarios. A continuación se describen algunos modelos de referencia que permiten comprender el papel que juegan las tecnologías en esta relación de empoderamiento.

Categorías de participación Gruesa (thick) y Delgada (thin)



La participación “gruesa” es una forma intensiva, informada y deliberativa. Los organizadores reúnen grupos grandes y diversos de personas; dando la oportunidad a los participantes de compartir sus experiencias; se les presenta una amplia variedad de opciones y fomenta la acción y cambio en múltiples niveles. Es más probable que sea cara a cara. La participación “delgada” es rápida, fácil y potencialmente viral. Engloba un rango de actividades que permite a la gente expresar sus opiniones, hacer elecciones o afiliarse a un grupo particular. Frecuentemente se realiza en línea, a través de las tecnologías de información y comunicaciones.

Ambas categorías de participación son respuesta a intentos de capitalizar las nuevas expectativas y capacidades de los ciudadanos. Las directrices más promisorias para la innovación pueden encontrar formas de combinar lo mejor de ambos tipos de participación (Leighninger 2014).

Modelos para establecer el empoderamiento a través del uso de TIC

La tecnología hace posible la acción colectiva en la sociedad. Innumerables agrupaciones cívicas usan herramientas colaborativas de comunicación e información para promover la acción política, operar un movimiento de oposición, o movilizar activismo político. El gobierno colaborativo requiere de distinguir entre esta clase de acción cívica que es independiente del gobierno: Cambio.org, en lugar de Cambio.gob.





De acuerdo a la literatura revisada es posible reconocer el papel cada vez más preponderante que juegan las TIC, como una herramienta que permite la participación de la sociedad y, como consecuencia su empoderamiento. De tal forma que es relevante establecer marcos de referencia que permitan evaluar éstos mecanismos, y que permitan posteriormente establecer vías de desarrollo ciudadano. Los marcos de referencia descritos a continuación forman parte de los materiales desarrollados por diversos autores para el Banco Mundial, recopilados en “Closing the Feedback Loop. Can Technology Bridge the Accountability Gap?”, y editados por Björn-Sören Gigler y Savita Bailur, en 2014.

Modelo EPTA (Empoderamiento, Participación, Transparencia y Rendición de cuentas-(Accountability))



Existe una tendencia a ver las TIC de forma homogénea, como una caja negra. Sin embargo, éstas, caen dentro de un amplio espectro, desde baja-tecnología (low-tech), hasta alta tecnología (high-tech). En el extremo de tecnología baja, se incluye desde tocar casetes, usar amplificadores de voz o hacer presentaciones a grupos comunitarios para incrementar el interés (awareness) acerca de políticas gubernamentales y usar mensajes cortos (SMS, por sus siglas en inglés), o llamar para obtener retroalimentación acerca de políticas del gobierno. En el otro extremo, características como foros en línea, grupos de Facebook, hashtags en Twitter y mapeo interactivo son mucho más sofisticados y tienen un mayor alcance, pero pueden excluir a aquellos sin conectividad o habilidades para acceder a estas tecnologías. Es importante reconocer el amplio espectro de TIC disponibles para evitar sesgos en su estudio.



Por otra parte, una crítica más fundamental, es la extensión con la cual las TIC son realmente capaces de tener este impacto en la interacción gobierno-ciudadano y en última instancia en empoderar al ciudadano. Para poder comprender esto, es necesario observar las suposiciones que fundamentan la relación entre: Empoderamiento, Transparencia, Rendición de cuentas y Participación, a través del modelo EPTA (Empowerment, Participation, Transparency and Accountability, por sus siglas en inglés), lo describe a través de la siguiente figura 1:

Figura 1. Modelo EPTA-Relación entre Participación, Transparencia y Rendición de cuentas. (Adaptado de Gigler y Bailur, 2014).





El acceso a las TIC, por sí mismo no puede asegurar el empoderamiento del ciudadano. Es tan solo una herramienta potencial para lograrlo, a través de una amplia gama de tecnologías disponibles para apoyar las actividades subyacentes en cada uno de los rubros establecidos.

Modelo STEP (Sociocultural, Técnico, Económico, Político)

Las condiciones técnicas socioculturales, económicas y políticas, son críticas para que este potencial que tienen las tecnologías se logre cristalizar. El marco de referencia de STEP es una estructura que permite analizar los factores que favorecen en empoderamiento a través de las TIC (Cuadro 1. Modelo STEP).

	OFERTA	DEMANDA	ESTRUCTURAL
SOCIOCULTURAL	Actitudes y motivaciones del proveedor	Capacidades de la sociedad para acceder y usar información Alfabetización tradicional Tradiciones y normas de la comunidad	
TÉCNICO	Alfabetización digital	Ligas a movilización y acciones colectivas	Ubicuidad de dispositivos Acceso y penetración de ancho de banda Infraestructura y conectividad
ECONÓMICO	Disponibilidad de recursos	Niveles de pobreza	Papel de las compañías de tecnología Alfabetización





POLÍTICO			digital
	Economía política amplia Grado de deseo político Nivel de democratización	Integración dentro del ciclo político	

Modelo CI (Capacidad de Información)

Gigler y Bailur (2014), desarrollan un marco de evaluación alternativa del impacto de las TIC en el desarrollo humano, basado en enfoque de las capacidades de Amartya Sen (1999). Un marco más pluralista de evaluar el desarrollo, de un desarrollo económico simple, al ver lo que la gente es capaz de ser o hacer con los productos a los que se tener acceso. Se elabora un marco de capacidad de información, que evalúa si las personas tienen la capacidad a) para utilizar las TIC de manera eficaz (capacidad de las TIC); b) para encontrar, procesar, evaluar y utilizar la información (alfabetización de la información); c) para comunicarse de manera efectiva con la familia, amigos y contactos profesionales (capacidad de comunicación); y d) para producir y compartir contenidos locales con otros (capacidad de contenido). Las capacidades de información se refieren a la libertad de una persona para utilizar las TIC dentro de la estructura institucional y socioeconómica de una sociedad. La expansión de las capacidades de información puede ser traducida a la gestión y expansión del bienestar de una persona en las esferas económicas, políticas, sociales y culturales de su vida. El medir las TIC en éstos términos de capacidades permite ir más allá de índices superficiales de acceso y uso de tecnologías. De acuerdo a esta perspectiva, se desarrolla un marco de referencia para evaluar la gestión humana, más que variables estructurales o institucionales. Estos estudios muestran que no existe una relación lineal entre el acceso y uso de la TIC; tener acceso a Internet es necesario, pero insuficiente para su uso. De tal forma que es necesario no solo evaluar el amplio rango de TIC disponibles, sino incluir las capacidades de las personas, es decir, su habilidad para transforma éstas opciones en oportunidades reales para el logro de sus objetivos de vida, lo cual incluye sus motivaciones, expectativas y razones para usar, así como lo que se obtiene de ellas, para su bienestar. Para ilustrar lo anterior ver figura 3. Modelo de Capacidades de Información.



Figura 3. Modelo de Capacidades de Información. (Adaptado de Gigler y Bailur, 2014).



Factores habilitadores: el papel de las organizaciones intermediarias
Las organizaciones intermediarias juegan un papel crítico en el proceso de introducir las TIC a las comunidades locales. Aunque esta literatura tiene una perspectiva más institucional y analiza los efectos de las TIC dentro de las organizaciones. Para subsanar lo anterior, Gigler y Bailur (2014) proponen clasificarlos en: a) intermediarios técnicos, quienes proporcionan un soporte efectivo a las comunidades locales en el uso y adaptación de la tecnología, provienen de fuera de la comunidad; b) intermediarios sociales, quienes son instituciones locales.

Los sistemas de información tradicionales y la “ecología de la información” dentro de las comunidades representan un factor crítico para habilitar o limitar las habilidades de los individuos para expandir sus capacidades de información. Este marco de referencia analiza el contexto social local, ya que una causa común de fracaso de los programas de TIC es la percepción de miembros clave de la comunidad de que las nuevas tecnologías minan los sistemas de información existentes y que las tecnologías retan el papel de “agentes de conocimiento” de las organizaciones comunitarias. Por lo tanto es indispensable analizar la inter-relación entre las estructuras sociales existentes y la intermediación de TIC, para que así se puedan mejorar las circunstancias de los que menos tienen.

Más aún, los intermediarios pueden identificar y proporcionar acceso a productos y servicios de TIC que se adapten a las necesidades de información de las comunidades, dar soporte a la generación de contenido local relevante y de forma continua proporcionar entrenamiento. Frecuentemente, el contenido





de Internet no refleja las realidades de las comunidades locales, además de que el lenguaje usado se vuelve una barrera significativa para su comprensión.

Metodología

La investigación tuvo características mixtas, ya que se desarrollaron actividades relacionadas tanto con un enfoque cualitativo como cuantitativo.

Enfoque cualitativo: se realizaron consultas bibliográficas y documentales sobre los modelos de referencia que permitan establecer la relación entre las TIC y empoderamiento. Se identificó en cada modelo sus respectivos componentes o indicadores que pudiesen tener alguna injerencia en relación a las TIC. Se empleó este enfoque porque se desarrolló subjetivamente la relación de los modelos de referencia estudiados: EPTA, STEP, CI y sus componentes. Todos ellos obtenidos a partir de documentos emitidos por el Banco Mundial, en 2014.

Modelo EPTA y sus componentes:

Participación: a través de medios sociales, móviles, SMS, mapeo interactivo, radio comunitario y otros.

Transparencia: información accesible a través de TIC.

Empoderamiento: voz, gestión y oportunidad a través de los medios anteriores.

Rendición de cuentas: gobernantes y gobernados necesitan dar cuentas a través de una mayor visibilidad y herramientas TIC.

Modelo STEP y sus componentes: (para este modelo se trabajó únicamente con los conceptos que se encontraron disponibles en diversas fuentes en línea):

Sociocultural: capacidades de la sociedad para acceder y usar información

Técnico: alfabetización digital, ubicuidad de dispositivos, acceso y penetración ancho de banda, infraestructura y conectividad.

Económico: disponibilidad de recursos, niveles de pobreza

Político: nivel de democratización y voluntad política, integración al ciclo de política.

Modelo CI y sus componentes:

Capacidad de las TIC: utilizar las TIC de manera eficaz.

Alfabetización de la información: encontrar, procesar, evaluar y utilizar la información.

Capacidad de comunicación: comunicarse de manera efectiva con la familia, amigos y contactos profesionales.

Capacidad de contenido: producir y compartir contenidos locales con otros.

Enfoque cuantitativo: una vez establecidos los modelos de referencia, se procedió a establecer la concordancia o similitud de los componentes de cada modelo descrito, con los indicadores cuantitativos de las bases de datos y de los resultados de las encuestas realizadas por: 1) CESOP en su reporte “Encuesta nacional de opinión pública: voto electrónico”, realizada 2014; 2) el





“Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México”, presentado por el Colegio de México y el Instituto Nacional Electoral (INE), en 2014. Ambas encuestas disponibles en línea.

Enfoque mixto: Para complementar y poder describir otros elementos referentes a los modelos fueron consultados otros materiales, cuantitativos y cualitativos, disponibles en línea procedentes de diversas fuentes, como: Presidencia de la República, Secretaría de Educación Pública, Instituto Federal de Acceso a la Información, INEGI, Secretaría de Comunicaciones y Transporte.

Análisis de resultados



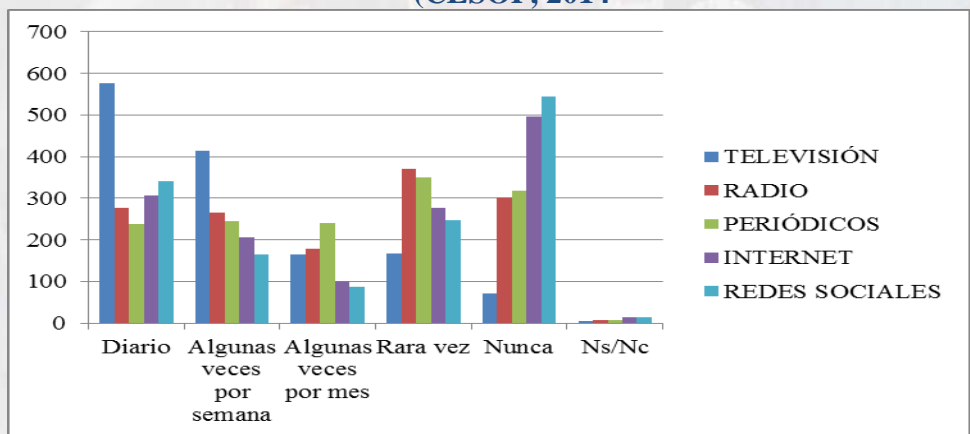
Para dar cumplimiento al primer objetivo de establecer un marco de referencia teórico acerca de las TIC y su relación con el empoderamiento. A través de un estudio documental, se encontraron dos categorías de participación ciudadana asociadas: gruesa y delgada, así como tres modelos: EPTA, STEP y CI, que permiten relacionar las tecnologías con el empoderamiento.

Análisis cuantitativo:

Para el segundo objetivo de describir la relación entre tecnologías y empoderamiento, de acuerdo a los modelos descritos, se usaron principalmente los estudios del ColMex (2014) y del CESOP (2014). Éste último, en su encuesta de voto electrónico, en particular en las preguntas de:

¿Con qué frecuencia (diario, algunas veces, por semana, algunas veces por mes, rara vez, nunca), sigue usted información y noticias de lo que pasa en el país por: (televisión, radio, periódicos, internet, redes sociales como Facebook y Twitter? Las respuestas fueron:

Gráfica 1. Frecuencia y uso de medios para seguimiento de noticias (CESOP, 2014

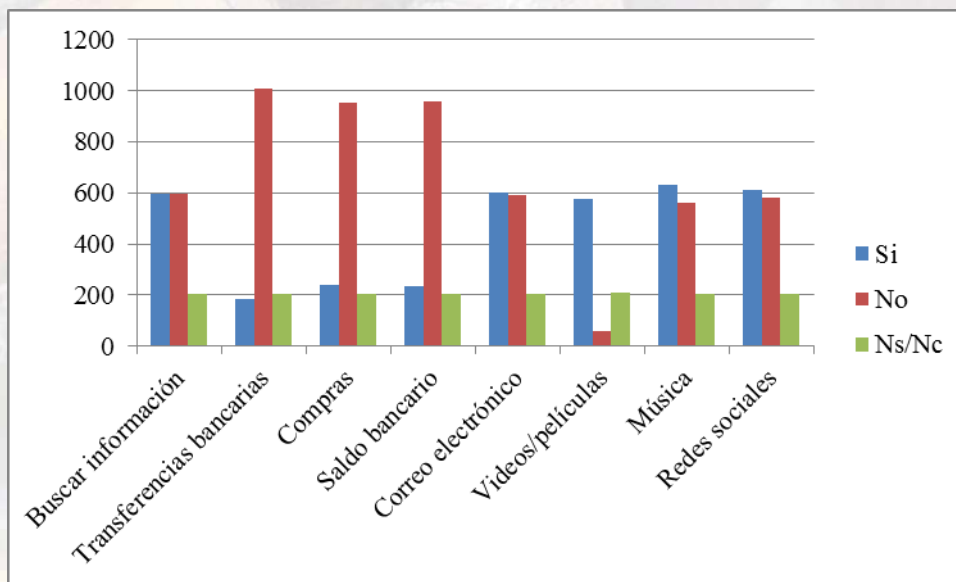


Para la pregunta de: regularmente utiliza Internet para...(buscar información, transferencias bancarias, compras, consultar saldos bancarios, enviar/recibir email, ver videos/películas, escuchar música, acceder a redes sociales).





Gráfica 2. Frecuencia y uso de Internet (CESOP, 2014).



En el caso del estudio del Informe País sobre la Calidad de la Ciudadanía en México del ColMex (2014), en relación a:

- Tipo de participación política no electoral en la que se involucran los mexicanos, a través de leer o compartir información política por alguna red social en web, como Twitter o Facebook, es de 10 %.
- Frecuencia con la que los mexicanos se involucran en actividades de participación no electoral, se establece que la actividad realizada con mayor frecuencia es haber leído o compartida información política por alguna red social en la web, como Twitter o Facebook, es de 19 %.
- Tasa de éxito/efectividad de acuerdo al tipo de participación, para leer o compartir información política por alguna red social es de Sí-3 %, No- 5 %.

Análisis mixto (cuantitativo-cualitativo):

A partir de lo encontrado en los estudios anteriores, así como en otras fuentes, permiten hacer una descripción básica de los tipos de participación asociadas con las TIC, descritas en el cuadro 2:





Cuadro 2. Descripción de tipos de participación.

Tipo de participación	Descripción
Gruesa (<i>thick</i>)	Siendo cara-a-cara no aplica el uso de TIC. Sin embargo, puede darse alguna participación a través de medios tradicionales: TV y radio (CESOP, 2014)
Delgada (<i>thin</i>)	Cierta participación en línea, sin resultados exitosos (redes sociales principalmente) (CESOP, 2014; ColMex, 2014)

Posteriormente, se identifican y describen los diferentes elementos que componen a los modelos establecidos en el marco de referencia: EPTA, STEP y CI.

Modelo EPTA:

Cuadro 2. Descripción de modelo EPTA.

Componentes	Descripción
Empoderamiento (<i>Empowerment</i>)-¿quién y cómo es empoderado?	El mayor porcentaje de frecuencia con la que se involucran en actividades no electorales: 19%, a través de redes sociales (ColMex, 2014)
Participación (<i>Participation</i>)-¿quién participa?	Son significativos: Identidad partidista, sexo (más mujeres), edad (mayor edad), confianza en INE/IFE, sentido de eficacia política externa, ocupación (menos en amas de casa y estudiantes), región de residencia (mayor participación centro, menor: sur y norte (ColMex, 2014)
Transparencia (<i>Transparency</i>)- ¿qué se entiende por transparente?	En 2014 México se ubicó en el lugar 103 de 175 países con una puntuación de 35/100 (Transparencia Mexicana, 2014) Participación en Alianza de Gobierno Abierto (AGA), desde 2011 (IFAI, 2015) El nivel de confianza interpersonal es bajo en el país. A mayor educación y salario, se confía más en otras personas (ColMex, 2014)
Rendición de cuentas (<i>Accountability</i>)-¿los gobernantes responden?	Un sistema con escasa participación, tiene un impacto negativo sobre la rendición de cuentas de los gobernantes, así como sobre la igualdad política, requisito indispensable para la formación de actores relevantes en la comunidad (ColMex, 2014).

Cuadro 4. Descripción de modelo MCI.





Modelo STEP:

Cuadro 3. Descripción de modelo STEP

Componentes	Descripción
<p>Sociocultural-capacidades de la sociedad para acceder y usar información Técnico-alfabetización digital, ubicuidad de dispositivos, acceso y penetración ancho de banda, infraestructura y conectividad</p>	<p>Hogares con: computadora-35.8%, Internet-30.7%, TV paga-36.7%, TV digital-27.2% (INEGI, 2014) Lugares de acceso a Internet: hogar-55.9%, Sitio público-37.2%, trabajo -21.3% (INEGI, 2014) 70 mil sitios públicos de acceso a Internet. Suscripciones a banda ancha fija y móvil es 11.9 y 13.7 por cada 100 habitantes en 2012 (SCT, 2012)</p>
<p>Económico-disponibilidad de recursos, niveles de pobreza</p>	<p>Niveles socioeconómicos de encuesta CESOP (2014): A/B/C+ (15%), C (16%), C- (16%), D+(26%), E/D(27%) Principal motivo para no acceder a computadora/tecnología: costo (INEGI, 2014; SCT, 2012)</p>
<p>Político-nivel de democratización y voluntad política, integración al ciclo de política.</p>	<p>Modificación al artículo 6°. De la Constitución, donde se establece el derecho de acceso a las TIC. Estrategia Digital Nacional “México Digital” (Presidencia de la República, 2013): objetivo de fomentar la adopción y el desarrollo de las TIC e insertar a México en la Sociedad de la Información y el Conocimiento. Entre los objetivos está una Educación de Calidad, Integrar las TIC al proceso educativo, tanto en la gestión educativa como en los procesos de enseñanza-aprendizaje, así como en los de formación de los docentes y de difusión y preservación de la cultura y el arte, para permitir a la población insertarse con éxito en la Sociedad de la Información y el Conocimiento.</p>



Modelo Capacidades de Información:

Cuadro 4. Descripción de modelo MCI.

Componente	Descripción
<p>Capacidad de las TIC: utilizar eficazmente las TIC</p>	<p>Principales actividades en línea: 80% correo, 77% accede a redes sociales, 72% busca información (AMIPCI, 2015)</p>
<p>Alfabetización de información: encontrar, procesar, evaluar y usar información</p>	<p>Mapa Curricular del Bachillerato General: incluye dos asignaturas de Informática I y II en el primer año solamente. Se expresa como objetivo "Ubicar la materia de Informática en el campo de conocimiento de lenguaje y comunicación (...) en cuanto a la generación, procesamiento y transmisión de la información (...)" (SEP, n.d.) Sin embargo, el Programa de Estudio de Informática se relaciona más con conceptos de técnica y tecnología que de uso de las TIC. Solo 11% usa Internet para capacitarse (AMIPCI, 2015)</p>





Capacidad de comunicación: comunicar efectivamente con familia, amigos y contactos profesionales/laborales
Capacidad de contenido: producir y compartir contenido locales en red

A través del correo electrónico y redes, con fines sociales principalmente (INEGI, 2014; AMIPCI 2015).

Solo 14-16% de internautas reporta acceder/crear/mantener sitios/blogs propios (AMIPCI, 2015)

Conclusiones y discusión

De acuerdo a los objetivos planteados al inicio: 1) se estableció la relación entre TIC y empoderamiento, a través del desarrollo de un marco de referencia teórico. La investigación documental permitió reconocer dos tipos de participación ciudadana relacionadas: gruesa (thick) y delgada (thin); así como tres diferentes modelos, propuestos por el Banco Mundial (2014), que describen el empoderamiento a través de las TIC: EPTA, STEP y CI.

Lo anterior, permitió continuar con el objetivo 2) describir esta relación de las TIC y el empoderamiento en México, de acuerdo a los modelos encontrados. De acuerdo a la información recabada en diferentes fuentes, se desarrollaron los cuadros presentados en la sección de análisis de resultados.

De acuerdo al tipo de participación, se observa el uso de la amplia gama de tecnologías disponibles, pero se observa cada vez una participación cada vez mayor en línea, a través de las redes más reconocidas, donde la gente expresa sus opiniones, sin embargo, estas acciones no han probado ser del todo exitosas.

En las descripciones de cada uno de los modelos, es interesante observar, cómo “evolucionan” en sus componentes, parten de categorías y relaciones básicas, como EPTA, para irse haciendo más sofisticadas, hasta llegar al modelo de CI, dónde se evalúan aspectos de capacidades que permitan ubicar si realmente los usuarios de las TIC, llegan realmente a “apropiarse” de éstas, y explotarlas, en todos sentidos, para su propio beneficio, hasta llegar a la creación de contenidos propios-locales y que de esta forma logren un involucramiento más pleno dentro de su propio contexto económico-político-social.

Para la descripción del modelo EPTA, se muestra que la actividad que presenta una mayor frecuencia de uso de TIC, es la participación a través de las redes sociales. De forma relacionada se tiene una baja calificación en aspectos de Transparencia y por ende, no es de extrañar que en la Rendición de cuentas también se vea reflejado en forma similar.

En el modelo STEP, solo fue posible obtener algunos indicadores básicos relacionados con el uso de Internet y hogares con computadora del INEGI. Por lo que se sugiere, como una investigación futura, el continuar describiendo sus componentes, de tal forma que sea posible cubrir los huecos que aún quedan pendientes de describir. En su elemento técnico, relacionado con la alfabetización digital, solo existen organismos intermediarios que únicamente





se ocupan de “hacer llegar la tecnología”, sin preocuparse de las formas de gestionarla o explotarla por parte de los usuarios de las mismas. Los niveles socioeconómicos determinados por la encuesta del CESOP muestran una predominancia de niveles bajos. En el aspecto político, aunque se cuenta con una Agenda Digital Nacional que busca la inserción del país en una Sociedad del Conocimiento, no existe un avance significativo más allá de éstas declaraciones.

Para el modelo CI, los resultados muestran un uso básico de las TIC, en actividades de búsqueda de noticias y actividades de socialización. Respecto de la alfabetización de la información, los contenidos de materias académicas, están orientados a cuestiones más técnicas que de uso/aplicación de las tecnologías para su provecho. Las capacidades de comunicación, permiten establecer el uso del correo electrónico y redes, pero únicamente con fines de comunicar y socializar, es escaso otro tipo de uso. Ni que decir de la capacidad de generar contenidos locales significativos, no hay una evidencia de que los usuarios los desarrollen.

Por una parte, la literatura revisada muestra que bajo ciertas condiciones, las TIC pueden aumentar significativamente las capacidades humanas y sociales de las personas y así lograr un impacto positivo en su bienestar. El principal factor que favorece lo anterior, son las capacidades de información. Es decir lo que la gestión de las TIC pueda hacer para mejorar la calidad de vida de las personas. Sin embargo, también se menciona que no hay una dirección causal directa entre TIC y desarrollo. Esto depende en gran medida a la dinámica y procesos iterativos entre la gente y la tecnología dentro de un contexto específico local, cultural y sociopolítico

De acuerdo a los resultados detallados anteriormente, todavía hay bastante camino que recorrer para generar iniciativas que puedan ayudar al involucramiento de la sociedad, a través del uso de las TIC en México. Es necesario poner a las personas en el centro del diseño y evaluación de estos programas, en cómo estas tecnologías mejoran su vida diaria. En contraste a enfoques convencionales que sobre enfatizan la importancia de la tecnología por sí misma para el desarrollo.

La participación de la sociedad, vista desde una perspectiva de rendición de cuentas, implica un cambio en el poder de quienes participan en un proyecto que pertenece a otros, a una sociedad que retiene su poder y lo otorga a gobiernos que se responsabilizan de sus acciones. Mientras que las TIC fueron originalmente concebidas para “des-intermediar”, lo que se ha vuelto un hecho es la necesidad de “re-intermediación”, esto es, nuevos intermediarios, o nuevos roles para intermediarios que ya existen, para resolver asimetrías de información persistentes, así como acortar la inequidad digital resultante de altos costos, baja penetración de las TIC, bajos niveles de alfabetización digital y habilidades relacionadas con las tecnologías, entre otros factores. Esto





conlleva a cuestionar acerca del rol crítico de las TIC en impulsar el cambio social (Gigler y Bailur, 2014).

Quizás su más fundamental y alentador impacto esta en los propios participantes de estos cambios: personas que disfrutan de ellos. Ellos valoran estas oportunidades para ser escuchados, de pertenecer, para hacer una diferencia. Ambas tácticas de participación, gruesas y finas, logran resultados significativos, cuando son lo suficientemente grandes y diversas las cantidades de personas involucradas, y cuando es el momento adecuado en el proceso de formulación de lineamientos que favorezcan el empoderamiento de la sociedad.

La motivación para participar es una de las claves de activación o inhibición de los factores para el empoderamiento a través de las TIC. Shirky (2009), cree que, fundamentalmente, "La gente quiere hacer algo para hacer del mundo un lugar mejor. Ellos le ayudarán cuando se les invita". La mayoría de los individuos son motivados sólo cuando una masa crítica de participación comienza a aumentar.

La posibilidad actual de usar las tecnologías nuevas para organizar el trabajo compartido, permite trabajar en grupo a través de la distancia y los límites institucionales. La tecnología puede reforzar el sentido de trabajar como grupo, al recrear algunas de las condiciones de los entornos de trabajo cara a cara que construyen confianza y sentido de pertenencia. La capacidad de organizar la actividad colectiva coloca más poder en manos de los individuos, por lo que es posible que las personas se auto-organicen y formen equipos alrededor de una variedad ilimitada de los objetivos, intereses y habilidades. Y la tecnología puede apoyar en la formación de equipos más grandes y complejos de lo que antes se hubieran podido imaginar. Si las instituciones no funcionan con las redes, las redes trabajarán alrededor de ellos (Leighninger, 2014; Gigler y Bailur, 2014).

Referencias

- AMIPCI, Asociación Mexicana de Internet. (2015). Hábitos de los usuarios de Internet en México 2014. Recuperado en mayo 2015 de: https://www.amipci.org.mx/estudios/habitos_de_internet/Estudio_Habitos_del_Internauta_Mexicano_2014_V_MD.pdf
- Banco Mundial. (2011). World Development report 2000/2001. Recuperado mayo 2015 de: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXTPOVERTY/EXTEMPowerment/0,,menuPK:486417~pagePK:149018~piPK:149093~theSitePK:486411,00.html>
- CESOP, Centro de Estudios Sociales y Opinión Pública. (2014). Encuestas. Recuperado febrero 2015, de Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública de la Cámara de Diputados:





<http://www5.diputados.gob.mx/index.php/camara/Centros-de-Estudio/CESOP/Opinion-Publica/Encuestas>

ColMex. (2014). Colegio de México. Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México. Recuperado febrero 2015 de: <http://digital.colmex.mx/index.php/informe-pais-sobre-la-calidad-de-la-ciudadania-en-mexico>

ECDL Foundation. (2011). Identifying Essential ICT Skills and Building Digital Proficiency through Appropriate Certification. Recuperado abril 2015, de http://www.ecdl.org/media/Digital_Proficiency_White_Paper1.pdf



Gigler, Björn-Sören y Bailur, Savita. (2014). Closing the Feedback Loop: Can Technology Bridge the Accountability Gap? Washington, DC: World Bank. © World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/18408> License: CC BY 3.0 IGO". Recuperado abril, 2015, de: <http://dx.doi.org/10.1596/978-1-4648-0191-4>.



INEGI, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (2014). Estadísticas sobre disponibilidad y uso de tecnologías de información y comunicaciones en los hogares 2013. Recuperado en mayo 2015 de: http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/MODUTIH/MODUTIH2013/MODUTIH2013.pdf.

IFAI, Instituto Federal de Acceso a la Información. (2015). Recuperado en mayo 2015, de: <http://inicio.ifai.org.mx/SitePages/Transparencia/GobiernoAbierto.aspx/>

Leighninger, M. (2014). “What We’re Talking About When We Talk About the “Civic Field” (and why we should clarify what we mean)”. Journal of Publica Deliberation: Vol. 10: Iss.1, Article 8. Recuperado abril 2015 de: <http://www.publicadliberation.net/jpd/vol10/iss1/art8>.

SCT, Secretaría de Comunicaciones y Transporte. (2012). México Conectado. Recuperado en mayo 2015 de: http://mexicoconectado.gob.mx/sobre_mexico_conectado.php?id=69.

Porter, M. y Kramer, M. (2006). Strategy and Society: The Link Between Competitive Advantage and Corporate Social Responsibility. Harvard Business Review. Recuperado en mayo 2015 de: <https://hbr.org/2006/12/strategy-and-society-the-link-between-competitive-advantage-and-corporate-social-responsibility>

Presidencia de la República. (n.d.). Estrategia Digital Nacional. Recuperado en abril 2014, de: <http://www.presidencia.gob.mx/edn/>.





Sen, A.K. (1999). "Democracy as a Universal Value". *Journal of Democracy* 10(3): 3-17.

SEP, Secretaría de Educación Pública de México. (n.d.). Recuperado en abril 2014 de http://www.dgb.sep.gob.mx/02-m1/01-dgb/bachillerato_general.php.

Shirky, C. (2009). *Here Comes Everybody: The Power of Organizing without Organizations*. New York: Penguin Group.

Transparencia Mexicana. (2014). Recuperado en mayo 2015 de <http://www.tm.org.mx/ipc2014/>

