

XXIII

CONGRESO INTERNACIONAL DE
CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN
E INFORMÁTICA

BRICS: EVOLUCIÓN, LOGROS Y RETOS PARA SU PROYECCIÓN INTERNACIONAL

Área de investigación: **Negocios internacionales**

Guadalupe Guillermina Martínez Pérez
Facultad de Contaduría y Administración
Universidad Nacional Autónoma de México
México
meminamartz@gmail.com

Hugo Javier Buenrostro Aguilar
Facultad de Contaduría y Administración
Universidad Nacional Autónoma de México
México
yroxaber@hotmail.com

Octubre 3, 4 y 5 de 2018

Ciudad Universitaria | Ciudad de México



BRICS: EVOLUCIÓN, LOGROS Y RETOS PARA SU PROYECCIÓN INTERNACIONAL



Resumen

A lo largo de la historia los países han buscado mantener su prestigio y poder de diversas maneras; no obstante, las relaciones comerciales se han convertido en el eje más importante dentro de un sistema en el que predomina el interés por la estabilidad económica a nivel mundial. En dicho contexto algunas economías emergentes se han convertido en líderes que marcan pauta, lo cual ha sido gracias a las proyecciones realizadas por empresas calificadoras, siendo la más importante la hecha por Goldman Sachs en 2001 misma que proyectó un acrónimo que hoy en día sigue latente en el vocabulario global, a saber, BRICs (formado por las iniciales de Brasil, Rusia, India y China, más tarde se sumaría Sudáfrica). Este acrónimo llegó a cimbrar a toda la economía mundial y a cambiar el discurso político por acciones concretas y es que desde 2009, el grupo tomó las riendas de su camino político, económico y comercial y hasta la fecha sigue arando su propio éxito pese a que ha ido perdiendo prestigio, no se puede olvidar que ha sido el único grupo que en concreto se ha creado más allá de una proyección, más allá de un acrónimo.

Los BRICS han tenido grandes logros que han ido cosechando en cada una de las cumbres que han realizado, desde aumentar la cooperación entre los miembros del grupo hasta la creación del Nuevo Banco de Desarrollo BRICS. Han comenzado a incluir en sus proyectos el apoyo a más países en condición de economía emergente, proponiendo llegar a acuerdos comerciales, aumentando la diplomacia cultural y los intercambios académicos.

Sin embargo, aún les hace falta enfrentarse a nuevos retos que no están contemplados o que sin duda no se pueden predecir. Tendrán que luchar por combatir problemas estructurales y también tendrán que combatir la competencia internacional que el TPP y el gobierno de Trump pueden orillarles.

Palabras clave: Economías emergentes, negocios internacionales, BRICS



Introducción

Las economías emergentes con mayor prestigio en la actualidad, surgieron hace 17 años como un acrónimo creado por el economista y director de Goldman Sachs, Jim O'Neill, el cual dentro de su estudio global referente a los países con menor riesgo para invertir identificó que los BRIC –Brasil, Rusia, India y China- eran los países que presentaban el mayor crecimiento económico de la época y que a su vez, éstos compartían ciertas características como, el tamaño en población, la capacidad de producción, el tamaño de su PIB y el tipo de innovación que iban adquiriendo y produciendo, de ahí que su estudio conmocionó al mundo.

Gracias a su prospección los mandatarios del actual grupo, decidieron comenzar sus relaciones a partir de 2009, en 2011 se sumó Sudáfrica, pese a que para dicho año el mundo estaba colapsado por la crisis económica mundial de 2008; los BRICS vieron la oportunidad de hacer el cambio internacional que muchos países no habrían logrado anteriormente, fue así que decidieron hacer frente a las fallas de la política exterior, externando por si fuera poco la necesidad de reajustar las instituciones internacionales como el FMI y el BM para que apoyaran den manera directa a los países en vías de desarrollo.

Las complicaciones del plano internacional, les permitió de alguna manera ser los protagonistas para alzar la voz por la igualdad que todos los países merecían y que no era correspondida. Así, dentro de sus reuniones los miembros del BRICS mantuvieron el interés concentrado en tres premisas: la cooperación, el comercio internacional y el desarrollo económico. Conforme avanzaron los años, los intereses y las necesidades globales les fueron marcando un patrón de temáticas que poco a poco han ido atendiendo, desde innovación tecnológica hasta rubros vinculados a la sustentabilidad y el cuidado del medio ambiente.

De esta manera, es indiscutible que el grupo presenta grandes retos por cumplir, mismos que les permitirán de manera positiva; mejorar y seguir creciendo y ampliando su espectro de actuación. Por ello en el presente artículo se esbozan cada una de sus cumbres y se rescatan los temas más significativos expuestos en las reuniones, también se da paso a nombrar los logros que el grupo ha tenido a lo largo de 9 años; para



finalizar se expresan cuáles son los retos a los que estos están expuestos *grosso modo* durante 2018 y posterior.

Metodología

El presente artículo se realizó desde un enfoque cualitativo descriptivo con orientación transversal para el cual se recurrió a fuentes primarias especializadas respecto a las economías emergentes con la finalidad de poder buscar una conceptualización precisa de lo que implican éstas y así poder hacer una vinculación con los BRICS. Posteriormente, se hizo una revisión en fuentes electrónicas con la finalidad de poder encontrar información más precisa de la influencia que los BRICS han tenido desde su aparición hasta la actualidad en los negocios internacionales.

Objetivo

Identificar los logros y los retos que el grupo de economías emergentes BRICS han tenido y se van a enfrentar en los negocios internacionales.

Desarrollo

Los negocios internacionales se vieron enmarcados, por mucho tiempo, por la dinámica impuesta tanto por la Unión Europea como por Estados Unidos, éstos habían implementado con base en sus objetivos de desarrollo económico el neoliberalismo como el derrotero hacia el éxito y el bienestar para los habitantes del mundo. Sin embargo, dicha postura no ha funcionado de la misma forma en países con características menos favorables, con problemas estructurales o bien con países en transición; para subsanar dicho déficit se ha buscado la manera de crear ejes comerciales clave para negociar y ampliar las ganancias económico-financieras.

Apenas a inicios del siglo XXI no se había contemplado la aparición de economías emergentes en la esfera global, aunque éstas llegaron a cimbrar las especulaciones y el control económico que imperó durante el siglo XX, incrementando la necesidad de hacer frente a problemas que aquejan al mundo en su conjunto y que a su vez orilló a líderes de opinión a buscar nuevas economías que pudieran coadyuvar al desarrollo de cada rincón del planeta.





Por un lado, se buscaba que fueran economías que estuvieran “a favor de otros países con crecimientos interesantes, poblaciones enormes, en territorios amplios y con inmensas riquezas naturales como factores comunes para aglutinarlos” (Rodríguez, 2011, p. 27); por otro, que sean países que se encuentre “distanciados geográficamente y culturalmente” (Rodríguez, 2011, p. 27) para que ello pueda permitir un desarrollo más equitativo, a dicho requerimiento se le encontró la posible solución desde el aporte de Jim O’Neill y su exposición respecto al grupo BRIC.

La idea directa de O’Neill (2001 y 2003) era remarcar que en el escenario ya habían aparecido estas economías vanguardistas que, pese a que de manera individual no representaban un porcentaje significativo en ningún rubro tanto en lo económico, político o social, como conjunto la realidad cambiaba y es que al unir sus niveles económicos y financieros se podía apreciar su enorme capacidad para agilizar los negocios internacionales.

De esta forma el acrónimo BRIC aglutino a países que cubrían ciertas particularidades tales como: el tamaño de economía, tamaño de población y tamaño de PIB, convirtiendo a dichos países en la pieza clave que rompió la monotonía en los negocios internacionales; a partir de ello iniciaron las reuniones periódicas de los miembros del grupo en las cuales se dialogaba la viabilidad de conformarse como grupo, las ventajas y sobre todo las temáticas que iban a ser la guía de su aparición en el mundo.

O’Neill, dentro de su prospección realizada sobre los BRICS[S] consideró elementos que los conglomeran sin mayor problema y que a su vez, los dota de peculiaridad a nivel internacional pues, pocos países logran contar con dichas características que los vuelve tan homogéneos y, sobre todo, los permea de fuerza para hacer justo un equipo que haga ver las cosas desde otro ángulo, dichos elementos eran (O’Neill, 2001):

- En 2001 y 2002, el crecimiento real del PIB en las grandes economías de mercados emergentes superaba la del G7.
- A finales de 2000, el PIB per cápita de Brasil, Rusia, India y China (BRIC) era aproximadamente del 23.3 % del PIB mundial.
- El posible crecimiento de la participación de China en el PIB mundial.



- La importancia que un grupo así tendría en la transformación de los organismos financieros internacionales.



Por otra parte, se puede agregar a la lista varias otras condiciones más tales como las condiciones geográficas y de población; Brasil, Rusia, China e India, son países que están dentro de los 10 países más grandes del mundo hablando en concreto por sus Km² de territorio, además, también cubren el ranking de los países más poblados del mundo liderados esta vez por China. “Los Estados agrupados bajo el acrónimo BRIC y después BRICS, es un grupo que reunía características comunes bien marcadas: Estados semiperiféricos destacados, potencias regionales (no medias ni mundiales), potencias regionales mediadoras y ascendentes, potencias regionales impulsoras de procesos de integración regional en sus regiones de pertenencia, entre otras” (Vargas, 2013, p. 239).

Sin duda se han vuelto un grupo sumamente característico en la esfera de los negocios internacionales y es por ello que se puede sostener que “los BRIC[S] representan a las potencias económicas emergentes cuyo rol actual en la economía mundial no puede obviarse. Estos países en conjunto representan el 40% de la población mundial (unos 3 mil millones de personas), el 26% del territorio y el 15% del Producto Interno Bruto (PIB) mundial” (Dobrusin, 2011, p.2).

Aunque se consideró que no iba a tener el éxito con el que fueron promovidos por Goldman Sachs, el BRICS en la actualidad “se trata del acrónimo de mayor éxito de la última década en el campo de la geopolítica. La expresión ha terminado por despertar pasiones y críticas por igual [...] el término o más bien el concepto que representa, ha calado en nuestro vocabulario y en nuestra concepción geopolítica del mundo” (Garrido-Falla, 2015, p. 1).

Éste, más allá de ser una agrupación nueva, se considera un grupo que en la actualidad ha abierto los caminos para la inclusión internacional y por sí solos “hacen referencia a un grupo de países con una serie de características compartidas y que, por su evolución, en torno a 2050 se convertirán en un bloque dominante de la economía mundial” (Garrido-Falla, 2015, p. 1).





Los países que forman el grupo cuentan con una característica fundamental que es la de ser líderes en sus continentes o en sus regiones, es decir, por un lado, Brasil es el líder de la región Latinoamericana, en el continente asiático China e India son los dos líderes indiscutibles, con un territorio extenso que les otorga diversas posibilidades de desarrollo, finalmente Rusia con influencia en dos continentes. Esta característica clave de los BRICS permite que sean vistos como “potencias regionales que se han propuesto escalar la jerarquía de poder internacional, pasar al centro de la economía mundial e instalarse como nuevos poderes estatales mundiales” (Vargas, 2013, p. 239).

Aunado a ello y dejando atrás las cuestiones geográficas o poblacionales y regionales, la postura que tomó O’Neill, para complementar su prospección sobre el poder que podían generar los BRICS, se puede concentrar con características un tanto más contundentes que ayudan a que se diferencien de los demás países por un conjunto de componentes cuantitativamente medibles entre ellas se tienen: (Zhebit, 2012, p. 47):

1. El PIB y sus altas tasas de crecimiento
2. Afluencia de capital
3. Reservas de divisas
4. Crecimiento dinámico del comercio
5. Alto nivel de población
6. Alto porcentaje de ocupación
7. Territorio
8. Nivel en innovaciones
9. Nivel en educación
10. Alta actividad en investigación científica y de patentes
11. Protección al medio ambiente
12. Salud pública
13. Desarrollo en infraestructura

Partiendo de dichos puntos clave, su aparición “es indiscutible para el escenario político y económico mundial. Los países BRICS son gigantes geopolíticos y económicos aunque sea notorio solamente en comparación con los países en desarrollo o los declarados como pobres en donde entran los países africanos” (Zhebit, 2012, p. 48).





Así, “el [grupo] BRICS se ha convertido entonces en una entidad política que apunta, por un lado, a explorar las oportunidades económicas existentes entre sus propios miembros y por el otro, a reformar el sistema de gobernanza global. Las potencias emergentes han comprendido que, para resolver desafíos internos de desarrollo, no pueden limitarse a los vecinos cercanos y deben contar con un entorno más favorable en el plano externo” (Haibin, 2013, p.3) buscando consolidar (MOFCOM, 2018):

1. Reformar las instituciones financieras internacionales con la finalidad de que reflejen los cambios que ha habido en las finanzas internacionales;
2. Esfuerzo para mejorar el ambiente internacional para el comercio y la inversión;
3. Búsqueda de eliminar el proteccionismo en el comercio internacional;
4. Impulsar los resultados amplios y equilibrados de la Agenda de Desarrollo de Doha de la OMC; y
5. Búsqueda de cooperación a nivel mundial.

Para concretar dichos esfuerzos en 2009 durante su primera cumbre celebrada en Ekaterimburgo, Rusia, se dio a conocer la conformación del grupo BRICs a través del documento “Perspectivas de Diálogo entre Brasil, Rusia, India y China” (Itamaraty, 2018).

En esta reunión se destacó la reconfiguración de la economía mundial para lo que resta del siglo XXI (Vargas, 2013). Los BRICs hicieron un llamado a nivel mundial para que los países que cuentan con una economía emergente, o bien que se encuentran en el desarrollo de ésta, pudieran tener un grupo que los representara y apoyara dentro de las instituciones internacionales. En su cumbre I abordaron diversos temas de entre los cuales se pueden rescatar los más significativos a continuación:

1. Compromiso por la reforma de las instituciones internacionales, en pro de las economías emergentes (ONU, FMI, BM).
2. Apoyo a la cooperación energética.





3. Compromiso por aumentar la cooperación en áreas socialmente vitales, provisión de ayuda humanitaria y reducción de riesgos de desastres naturales.
4. Compromiso por la investigación y el desarrollo de tecnologías avanzadas.

Como puede observarse, su interés está estrechamente vinculado con el sistema financiero y económico a nivel mundial, que ha sido monopolizado por los organismos económicos internacionales que por más que hacen esfuerzos por mejorar y erradicar problemas desde el centro tales como la pobreza, el hambre y la desigualdad, estos foros no han ayudado del todo a subsanar dichos problemas en países emergentes y únicamente se han centrado en buscar disminuir la competencia internacional.

Posteriormente en el año 2010, se llevó a cabo la II Cumbre celebrada en Brasilia, Brasil. En ésta los líderes del grupo hablaron sobre temas significativos y de gran interés para los negocios internacionales, tanto es así que destacaron (Vargas, 2013, p. 249):

1. La necesidad de transformaciones en la gobernanza global.
2. El apoyo por un orden mundial multipolar, equitativo y democrático.
3. Se comprometen con la diplomacia multilateral y la reforma de la Organización de Naciones Unidas (ONU)
4. Creen en que el mundo necesita de una arquitectura financiera reformada y un sistema monetario más estable, previsible y diversificado para combatir problemas como la pobreza, la exclusión y la desigualdad.
5. Se comprometen a alcanzar una conclusión ambiciosa para las reformas de las instituciones de Bretton Woods (especialmente a lo que se refiere al poder de voto).

En 2011 se celebró su III Cumbre bajo el nombre de “Emplazamiento de la cooperación inter-BRICS y la primera proyección como actor relevante a nivel global” llevada a cabo en Sanya, China. Dentro de su cumbre se deja ver ya la aparición de Sudáfrica anexando sus proyectos a los ideales del grupo. Cabe resaltar que en ese año en el Consejo de



Seguridad de las Naciones Unidas se encontraban todos los países del grupo, China y Rusia como miembros permanentes y el resto como miembros invitados. Los BRICS abordaron diversos temas, en donde lo más relevante se puede tomar (Vargas, 2013, p. 250):



1. El fortalecimiento de la cooperación, así como en la promoción de la coordinación en cuestiones internacionales y regionales de interés común.
2. Constatan el papel desempeñado por el BRICS y otros “países emergentes” al contribuir de manera significativa para la paz mundial, la seguridad y la estabilidad.
3. Plantean que el BRICS es una importante plataforma de diálogo y cooperación y se muestran abiertos al creciente compromiso y colaboración con terceros países.
4. Manifiestan su fuerte compromiso con la diplomacia multilateral y Naciones Unidas.
5. Expresan su profunda preocupación por las turbulencias en Medio Oriente, comparten el principio de que el uso de la fuerza debe ser evitado.
6. Apoyan la reforma y perfeccionamiento del sistema monetario internacional.
7. Acuerdan que acelerar el crecimiento sustentable de los países en desarrollo.

En dicha cumbre se puede apreciar que el interés de los miembros del BRICS se enfocó en lo relacionado a la seguridad internacional y en suma abrieron el diálogo a temas de cooperación sobre el tema; sobre todo las cuestiones relacionadas a los países de Medio Oriente pues afectaban los intereses del grupo.

La IV cumbre en 2012 celebrada en Nueva Delhi, India, se decidió trabajar en el “Reforzamiento como actor económico y político a nivel global”. La intención del grupo denota su interés por atacar problemas económicos no solo en su zona de acción regional sino que a su vez se vea un mejor desarrollo en todo el mundo (Vargas, 2013, p. 251):

1. Al ser provenientes de Asia, África, Europa y América Latina, plantean que la dimensión transcontinental del BRICS gana valor y significado





2. Consideran crucial para las economías avanzadas adoptar políticas macroeconómicas y fiscales responsables.
3. Demandan una arquitectura financiera más representativa.
4. Muestran preocupación por el lento ritmo de las reformas de las cuotas de la gobernanza del FMI.
5. Reconocen que hay una necesidad urgente de ampliar la disponibilidad de los recursos de financiamiento al desarrollo de las economías emergentes y en desarrollo.
6. Consideran la posibilidad del establecimiento de un nuevo banco de desarrollo.
7. Conducen a trabajar juntos para intensificar los flujos de comercio e inversión entre sus países.

Cabe mencionar que dentro de sus preocupaciones se resaltó la referente a la creación de alianzas encaminadas a la cooperación internacional apegadas al comercio de manera multilateral. Dicha propuesta hace ver su posición como países en vías de desarrollo que buscan alcanzar la plena calidad de vida y capacidad comercial y económica al igual que los países con un desarrollo destacado, es decir; de una forma no tan impositora, los BRICS exhortan a los países del mundo que cuentan con características de una economía emergente a cooperar más con objeto de lograr su desarrollo económico y social mediante el comercio y las negociaciones multilaterales.

En la siguiente cumbre del grupo verso sobre el “Despliegue de los BRICS”, llevada a cabo en Durban, Sudáfrica en el año 2013. Dentro de dicha cumbre se abordaron los siguientes tópicos (Itamaraty, 2018):

1. Se manifestaron abiertos a la cooperación con países no-miembros de los BRICS, en particular con países emergentes y en vías de desarrollo.
2. Se comprometieron a respaldar el proceso de industrialización africano.
3. Reafirmaron su fuerte compromiso en el apoyo del crecimiento y el fomento de la estabilidad financiera.
4. Se congratularon con sus Ministros de Finanzas y Presidentes de Bancos Centrales por el trabajo emprendido con relación al Nuevo Banco de Desarrollo y al Acuerdo





Contingente de reservas, instruyéndolos a concluir el acuerdo para su establecimiento.

5. Celebraron la puesta en marcha del “Acuerdo multilateral sobre cooperación y cofinanciamiento para el desarrollo sustentable” y del “Acuerdo multilateral sobre cofinanciamiento de infraestructura para África”.

Los resultados de esta cumbre se encaminaron en ayudar a su miembro con el desempeño más bajo en condición de economía emergente, Sudáfrica. Así, sus intereses se enfocan en apoyar la industrialización y con ello mejorar las condiciones comerciales y poner a un nivel más competitivo a los participantes que están con esa condición de baja capacidad de producción.

En la siguiente Cumbre celebrada en Fortaleza, Brasil el eje central fue el “Crecimiento inclusivo”, correspondiente a su sexto año de trabajo, se analizaron varios puntos, de los cuales se pueden rescatar los siguientes (CEPRID, 2014):

1. Contribución a la paz mundial, la estabilidad económica, la inclusión social, la igualdad, el desarrollo y la cooperación sostenible y de beneficio mutuo con todos los países.
2. BRICS es una fuerza importante para el cambio y las reformas necesarias de las instituciones y así volverlas más representativas y equitativas, capaces de generar un crecimiento global más inclusivo y proporcionar una gobernanza mundial estable, pacífica y próspera.
3. Los BRICS están dispuestos a contribuir al objetivo del G-20 para elevar el PIB colectivo en más de un 2% por encima de las trayectorias sugeridas por las políticas actuales en los próximos cinco años.
4. Los BRICS y otras economías de mercados emergentes y los países en desarrollo siguen enfrentándose a importantes limitaciones para hacer frente a las carencias y necesidades de financiamiento para el desarrollo sostenible de la infraestructura.
5. El Banco tendrá el capital autorizado inicial de 100,000 millones dólares. El capital inicial suscrito será de 50 mil



millones, dividido en partes iguales entre los miembros fundadores.



Esta cumbre es una de las más destacadas puesto que, a ojos de los negocios internacionales y el desarrollo de los países del mundo el grupo propone la creación de su Banco, el Nuevo Banco de Desarrollo, que hace un contrapeso importante al Banco Mundial y al Fondo Monetario Internacional.

Posteriormente en la Cumbre VII celebrada en 2015, con sede en Ufá, Rusia, los BRICS esbozaron elementos claves vinculados a dicho banco y a la finalidad que este tiene ya en acciones y transacciones reales y cómo se iba a ejecutar su acción (DW, 2018):

1. La culminación del proceso de creación del Nuevo Banco de Desarrollo (NBD).
2. Creación del Fondo de Reservas con un volumen de recursos total de 200,000 millones de dólares.
3. La creación de un nuevo sistema financiero.
4. Adopción de una estrategia de cooperación económica hasta 2020 para la elevación de las inversiones entre los miembros.
5. Darle peso y reconocimiento a los proyectos en materia energética.
6. Dar oportunidad al crecimiento del proyecto de seguridad nacional, seguridad informática, del BRICS.
7. Ampliar el espectro para la creación de más proyectos de infraestructura, telecomunicaciones y transportes etc.

Aunado a dicho tema, sus prospecciones para asegurar el desarrollo y la invitación a los países que desean hacer alguna mejora en sus políticas estructurales, se ven encaminadas por el exhorto a hacer mejoras en cuanto a infraestructura, considerar inversiones en diversos planos financieros y sobre todo asegurar la creación de un nuevo sistema financiero a nivel mundial pues [...] “buscan que la organización – Grupo BRICS- desempeñe un papel central en los asuntos vinculado a la paz y la seguridad, que van más allá de los conflictos internacionales y abarcan estados de turbulencia, pandemias globales, terrorismo trasnacional y proliferación de armas de destrucción masiva; e intentan



ocupar un lugar de mayor relevancia en el marco de la ONU, proporcionando más recursos y proporcionando la reforma del Consejo de Seguridad” (Haibin, 2013, p. 3).



Los BRICS buscan “democratizar estas instituciones [FMI y BM] y permitir mayor injerencia por parte de las potencias económicas emergentes. Esta postura todavía no se ha consolidado y en caso de hacerlo sería una decepción para aquellos que esperaban algún cambio de rumbo en escenario global” (Dobrusin, 2011, p. 14). Al consolidarse la creación de dicho banco se puede destacar principalmente dos acciones (Oxfam, 2014):

1. La creación de un mercado de divisas para impulsar la convertibilidad entre el real brasileño, el rublo ruso, la rupia india, el renminbi chino y el rand sudafricano y, así, facilitar la diversificación de las reservas de divisas.
2. La creación de una reserva de divisas BRICS que acabe con la actual dependencia del dólar como principal reserva de divisas global y se situé a la par de los Derechos Especial de Giro (DEG) FMI.

En su antepenúltima Cumbre VIII llevada a cabo en Goa, India, en dónde se destacó la temática "Construyendo Soluciones Inclusivas y Colectivas" los BRICS hablaron de temas muy específicos respecto a la condición que han tenido los miembros del grupo en el orden internacional referente a las negociaciones, la cooperación y el desarrollo económico y financiero; sin embargo, los temas centrales de su cumbre están estrechamente vinculados con la seguridad alimentaria a nivel mundial y de los líderes del grupo; se aumentó la relación entre Brasil y los demás socios del grupo pues éste es sin duda el país que más puede proveer de recursos naturales volviéndolo una estrategia clave para el grupo. Los temas que se destacaron fueron: crecimiento económico, responsabilidad fiscal y social, atracción de inversiones, desarrollo del NDB y combate al terrorismo y; encontrar convergencias y lanzar nuevas iniciativas (Itamaraty, 2018).

En la ocasión, los Líderes del BRICS firmaron cuatro memorandos de entendimiento sobre (Itamaraty, 2018):





- a) Plataforma virtual de Investigación Agrícola del BRICS;
- b) Creación del Comité Aduanero del BRICS;
- c) Mecanismo de cooperación interbancaria entre el NDB y los bancos nacionales de desarrollo; y
- d) Cooperación entre academias diplomáticas.

En la última cumbre celebrada en Xiamen, China durante 2017, trabajaron bajo la temática: "Asociación más fuerte para un Futuro más brillante". Aquí los temas centrales estuvieron apegados a su segunda década de los BRICS y cómo influyeron en la agenda a nivel internacional, se esbozaron como siempre, temáticas relacionadas a las finanzas, al área comercial y a la cooperación con las que se podrá lograr el desarrollo mundial, muy similar a lo expuesto en la agenda 2030 de Naciones Unidas vinculado al desarrollo sostenible. Como elemento característico se tiene (Itamaraty, 2018):



1. La firma del Plan de Acción del BRICS para la cooperación e innovación 2017-2020.
2. Se refrendó la creación de la red de investigación vinculado a las agroindustrias y la tuberculosis.
3. Se firmó el plan de acción del los BRICS en materia de cooperación económica y comercial y la estrategia de la cooperación aduanera.

En la cumbre X que celebrarán durante el 2018 en Johannesburgo, Sudáfrica, se espera que agreguen nuevos temas relacionados a la equidad de género e intereses de las mujeres y salud. Hasta el momento se ha esbozado el largo camino que ha recorrido el grupo de economías emergentes BRICS, se ha puntualizado cuales han sido sus áreas de interés reflejándolo dentro de los temas centrales de sus Cumbres, sin embargo, es de suma importancia esbozar de manera concreta cuáles han sido los logros desde 2009 y hasta 2017 que han podido amparar el grupo BRICS.

Logros de los BRICS 2009-2017

Durante los nueve años que tiene en función el BRICS, se han podido materializar varios puntos mismos que aquí serán tomados como los



logros del grupo concentrados en tres niveles distintos a saber (Ríos, 2016):

1) Aumentar la participación mundial con base en la cooperación

La idea central del BRICS versa en acelerar la cooperación económica y comercial entre los miembros y no miembros del grupo a nivel mundial para que con ello, se pueda dar un giro radical a la situación económica por la que atraviesan varios países a nivel global.

2) Acelerar el desarrollo económico de los países en vías de desarrollo o emergentes

Para ello, los BRICS invitaron a los países en vías de desarrollo y con economías emergentes a abrir sus mercados y aliarse en camino a la cooperación para que se pueda fomentar un apoyo económico, comercial y diplomático a corto, mediano y largo plazo.

3) Ampliar la capacidad de financiamiento fuera de instituciones internacionales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial

Para lograr esta idea los líderes del BRICS firmaron acuerdos encaminados al apoyo económico por medio del Nuevo Banco de Desarrollo, por medio del cual realizan préstamos a largo plazo dependiendo del grado de dificultad del proyecto hasta los que tienen como objeto la inversión en infraestructura.

Si bien, a nivel internacional funcionan como un grupo clave que demuestra la posibilidad para hacer las cosas desde una óptica distinta, han sido el eslabón que faltaba para la inclusión del Sur geográfico a los negocios internacionales y desde luego ampliar su postura geopolítica. Convirtiendo a este grupo que gracias a su interconexión coadyuva al desarrollo del comercio internacional, la cooperación y el dinamismo político de todos los países interesados en crecer financieramente.

Sin embargo, se tiene que pensar también en los retos que todavía tiene que enfrentar el BRICS, dado que, para los negocios internacionales, las inversiones extranjeras y los financiamientos económicos se consideran factor clave se vuelve importante conocer el nivel de riesgo que representan dichos países; por lo que se hace una comparación de estas



economías emergentes con Estados Unidos y la emblemática Unión Europea.



Los retos a los que se enfrentan los BRICS

A fin de analizar los retos en especial macroeconómicos a los que deberá encarar el BRICS se elaboró una tabla que integra los rubros considerados por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional para catalogar a un país como desarrollado y por otro lado por parte de la COFASE el pronóstico de riesgo con el que se presentan en el 2018 esos países (*ver tabla 1*).

Como puede observarse, en dicha tabla, los países BRICS priman en cuanto al porcentaje del PIB que es otorgado a la agricultura, por parte de la industria hay un ligero acercamiento de estos países hacia con Estados Unidos, Alemania y España (los cuales fueron seleccionados para poder realizar esta comparativa), sin embargo, se debe tener presente que pese a que los porcentajes son altos no se puede comparar el tamaño del PIB que tiene Brasil o Sudáfrica frente al de Estados Unidos.

Ahora bien, a nivel de servicios se repite esta secuencia, por un lado, Brasil e India, presentan los más altos niveles de aportación del PIB, no obstante, su PIB directo no es ni siquiera el doble que el de Estados Unidos o inclusive el de España. Es justo aquí en donde su singularidad los hace notar como países débiles o con pocas posibilidades de estar dentro del grupo, pero al unirse, superan incluso el PIB de otros países o grupos de países.

Sin embargo, los problemas estructurales internos con los que todavía cuentan los países del BRICS, vuelve complicado su nivel de confianza respecto a las inversiones extranjeras, de tal forma que utilizando la base internacional de COFASE¹ se puede obtener el nivel de confianza que presentan los países aquí estudiados.

¹ COFASE, toma en consideración 7 niveles A1, A2, A3, A4, B, C y D para determinar tanto el nivel de riesgo en cuanto a inversión como para el clima que puede ofrecer el país respecto a las negociaciones, su metodología se ampara en su “experiencia macroeconómica en la evaluación de riesgo país, la experiencia en el tejido empresarial y la experiencia microeconómica obtenida a lo largo de 70 años analizando el comportamiento de pago de las empresas” (COFASE, 2018), además, realiza “análisis macroeconómico y el seguimiento del





En cuanto al análisis de riesgo se refiere, India es el país del grupo que está más cerca de un nivel de confianza amplio ocupando un A4, dos niveles por debajo de España y Estados Unidos mientras que los cuatro países restantes se encuentran en un nivel B, muy por debajo del margen ideal para inversionistas.

En lo que respecta al nivel de confianza en cuanto a negocios Sudáfrica y Brasil comparten el mismo nivel situado en A4, figurando, así como los más apegados a la realidad que presenta Estados Unidos, España y Alemania; Rusia, queda como el país con el menor nivel de confianza para negociación, esto posiblemente está vinculado al sistema político.

Es importante señalar que el grupo se ha de enfrentar a nuevos problemas como temáticas actuales derivadas del narcotráfico, el terrorismo e inclusive la corrupción, puesto que a lo largo de nueve años únicamente se han concentrado en temas económicos, comerciales y de cooperación, dejando pasar la oportunidad para poner en marcha programas o acuerdos que puedan subsanar este tipo de irregularidades que aquejan al mundo en su conjunto y que podrían garantizar la paz y seguridad.

Asimismo, se puede considerar un reto importante para la comunidad BRICS en materia comercial el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económico (TPP) el cual rompe con el esquema del grupo frente a la inclusión y apoyo en materia de cooperación económica a países con economías en desarrollo o emergentes pues, si bien este acuerdo busca de manera similar unir a países que comparten frontera con el océano pacífico, también funge como un contrapeso a la cooperación que se ha generado entre estos cinco países, aunque en esencia, el TPP está encaminado a atacar por estrategia geopolítica el nivel comercial de China. Y aunque los BRICS ya comenzaron a trabajar en lo que será la Unión Económica Euroasiática hasta que no se culminen las negociaciones y no se concrete cómo funcionará la supuesta Nueva ruta de la Seda, el TPP, seguirá limitando las posibilidades de comercializar por dicha zona (CEIEP, 2018).



estado de la política, la banca y los riesgos financieros están integrados en el día a día del país a invertir” (COFASE, 2018).



Aunado a lo anterior se debe de agregar el contrapeso existente derivado de otras economías emergentes como Taiwán y Corea del Sur mismos que están desarrollando a pasos agigantados la industria y tecnología fuentes de sus ingresos actuales, mientras que Brasil y Rusia siguen sosteniéndose con los ingresos de materias primas. Lo ideal entonces sería que también buscaran actualizar su tipo de motor económico para que en conjunto pudiesen avanzar y generar mayor riqueza. (Russia Beyond, 2018).

En suma, de entre los retos a los que se enfrenta el grupo se pueden mencionar (Martínez, 2017):

- Brasil debe de trabajar en la reducción de problemas estructurales tales como: pobreza, desnutrición, baja calidad en servicios como educación y salud.
- Rusia, debe poner más empeño en desarrollar industrias a nivel interno pese a que éste es el mayor productor y distribuidor de gas a nivel mundial, también podría poner empeño en desarrollar la industria biotecnológica y nanotecnológica para ser líder mundial.
- India, también debe trabajar en los problemas internos y los conflictos que de manera histórica están arraigados a éste y no debería de dejar todo el ingreso económico al sector de servicios y manufacturero.
- China, por otro lado, ha demostrado que ha solventado situaciones referentes a educación y servicios de salud, sin embargo, los problemas de contaminación y el desempeño que se genera al interior del país no le ha permitido distribuir la riqueza de manera equitativa haciéndolo notar como uno de los países más desiguales a nivel internacional.
- Sudáfrica ha demostrado tanto el interés como la capacidad para salir adelante y ello se notó desde su ímpetu de pertenecer al grupo en 2011, no obstante, pese a toda la ayuda que se le ha brindado por parte de los demás miembros del BRICS, todavía tiene que poner empeño en mejorar la calidad de vida de los sudafricanos y buscar controlar las disputas internas por el poder



Tabla 1. Indicadores de desarrollo mundial 2018

País	Territorio	Población	PIB (2014)	PIB (2017)	Agricultura	Industria	Servicios	Análisis de Riesgo	Clima de Negocio
Brasil	8.516.000 km ²	200,4 millones	2,417 billones	0.7 billones	5.5 % PIB	21.2 % PIB	73.3 % PIB	B	A4
Rusia	17.100.000 km ²	143,5 millones	1,861 billones	1.469,34 billones	4.7% PIB	32.4 % PIB	62.8 % PIB	B	C
India	3.287.000 km ²	1,252 miles de millones	2,049 billones	2.439,01 billones	17.4% PIB	28.8 % PIB	53.8 % PIB	A4	B
China	9.597.000 km ²	1,357 miles de millones	10,35 billones	11.937,56 billones	8.6% PIB	39.8 % PIB	51.6 % PIB	B	B
Sudáfrica	1.221.000 km ²	52,98 millones	350,1 mil millones	344,06 miles de millones	2.4% PIB	28.9 % PIB	68.6 % PIB	B	A4
Estados Unidos	9.834 millones km ²	323.3 millones	18.120,70 billones	19.362,13 billones	1.1 % PIB	20.0 % PIB	78.9 % PIB	A 2	A1
Alemania	357,376 km ²	82.5 millones	3.377,31 billones	3.657,87 billones	0.6% PIB	30.5 % PIB	68.9 % PIB	A1	A1
España	505,990 km ²	46.4 millones	1.193,56 billones	1.307,17 billones	2.8% PIB	23.5 % PIB	73.8 % PIB	A2	A1

Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial 2018 Disponible [en línea] URL: <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD> [consultado 07 de junio de 2018], COFASE 2018 Disponible [en línea] URL: <http://www.coface.com/Economic-Studies-and-Country-Risks> [consultado 07 de junio de 2018]



Conclusiones

El grupo de lo BRICS es de suma importancia para la esfera internacional no solamente en materia económica, sino que a su vez fungen como un grupo clave que rompió los moldes que estaban arraigados en la política internacional desde el final de la Segunda Guerra Mundial, además, son el grupo más característico en la actualidad en cuanto a intereses globales, pues más allá de querer prosperar de manera independiente, decidieron asumir el reto de hacerlo de forma grupal.

Para lograrlo, realizan reuniones que han sido elemento clave para demostrar que es posible hacer las cosas de diferente manera y que en esencia no impera el poder económico para poder liderar y ser la guía de los países en desarrollos, sino más bien hace falta estrechar lazos para que se pueda hacer un cambio contundente en las políticas internacionales a nivel económico-financiero que a su vez coadyuvan al desarrollo de canales comerciales, de cooperación y bienestar internacional. Los ejes abordados en sus reuniones y los resultados que de éstas han emanado son el claro ejemplo que un nuevo mundo es posible, que, pese a las limitaciones culturales, religiosas y geográficas, los BRICS siguen a la vanguardia, creciendo con mesura a niveles económicos, pero ganando cada vez mayor poder internacional dotado de un amplio reconocimiento.

El BRICS es un grupo relativamente joven que ha podido materializar más de tres de sus proyectos propuestos y aunque ha ido perdiendo popularidad por la parición de nuevas economías emergentes, se debe reconocer que éstos han sido los únicos que decidieron conformar el grupo como tal, dejando atrás el acrónimo que un día los unió. Al paso de los años el grupo ha adquirido una postura internacional que le permitirá materializar sus proyecciones y sumar nuevos temas a su agenda.

Del mismo modo estos países en el plano individual podrán ir subsanando carencias internas que presentan a fin de poder coadyuvar al grupo y dar un giro contundente que les permita disminuir el riesgo del país y aumentar el riesgo en los negocios, convirtiéndolos en los nuevos motores de una economía basada en una multipolaridad.



Bibliografía

- Banco Mundial, Disponible [en línea] URL: <http://www.bancomundial.org/> [consultado mayo de 2018].

- CEIEP (2018), El TPP, en nuevo plan global, Disponible [en línea] URL: <http://ceiep.org/el-tpp-el-nuevo-plan-global/> [consultado 08 de junio de 2018]

- COFASE 2018 Disponible [en línea] URL: <http://www.coface.com/Economic-Studies-and-Country-Risks> [consultado 07 de junio de 2018]

- Dobrusin, B., (2011) Los BRIC. ¿Ingenio de marketing o nueva arquitectura económica?, Informe de Coyuntura N° 2, Secretaria de Relaciones Internacionales, Central de Trabajadores de la Argentina, Noviembre.

- DW (2018), Concluye cumbre VII de BRICS, disponible [en línea] URL: <http://www.dw.com/es/concluye-vii-cumbre-de-los-brics-con-nuevo-sistema-financiero/a-18574475> [consultado 09 de junio de 2018]

- Garrido-Falla, E., (2015) "BRICS ¿una realidad geopolítica?", Instituto Español de Estudios Estratégicos, España.

- Haibin, N., (2013) Los BRICS en la gobernanza global: ¿una fuerza progresista? Fundacion Friedrich Ebert Stiftung, Documento de perspectiva FES Nueva York, Abril.

- Itamaraty (2018), Qué hace el BRICS, Disponible [en línea] URL: <http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/mecanismos-inter-regionais/7506-brics-brasil-rusia-india-china-y-sudafrica> [consultado junio de 2018]

- Martínez, G. (2017), "El papel geopolítico de Brasil dentro de las economías emergentes denominadas BRICS" Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, FCPy S, Ciudad de México, 2017.





- MOFCOM (2018), Concluye cumbre BRIC con llamado para mayor voz de economías emergentes, Disponible [en línea] URL: http://spanish.mofcom.gov.cn/article/zt_bricprimero/lanmuxbya/200906/20090606344393.shtml [consultado mayo 2018]

- O'Neill, J. (2001), "Building Better Global Economic BRICs" Goldman Sachs, Paper N° 66, 30 th November, 2001.

- _____, (2003) "Dreaming with BRIC's: The Path to 2050", Goldman Sachs Paper N° 99, 13th October,

- Oxfam, (2014), "El banco de desarrollo de los BRICS: Porqué el nuevo banco global debe adoptar una agenda a favor de los pobres", Oxfam International, resumen ejecutivo, julio. Disponible [en línea] URL: <https://www.oxfam.org/es/informes/el-banco-de-desarrollo-de-los-brics> [consultado: 24 de mayo de 2018]

- Ríos, G., (2018), El Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS, Disponible [en línea] URL: <https://www.politicaexterior.com/articulos/economia-exterior/el-nuevo-banco-de-desarrollo-de-los-brics/> [consultado 07 de junio de 2018]

- Ríos, G., (2018), El Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS, Disponible [en línea] URL: <https://www.politicaexterior.com/articulos/economia-exterior/el-nuevo-banco-de-desarrollo-de-los-brics/> [consultado 07 de junio de 2018]

- Rodríguez, H. (2011) Geoeconómica, Corporación Universitaria Remington – Dirección Pedagógica Geoeconomía, Medellín Colombia

- Ruiz-Pita, C. (2014), "BRICS", Proyecto de contabilidad de costos y administración, Universidad de Guayaquil, Facultad de Ciencias Administrativas, Agosto, Disponible [en línea] URL: <http://es.slideshare.net/mayraelizaze/brics-41001354> [consultado: 25 mayo 2018].



- Russia Beyond (2018), Cual es la fuerza del los BRICS hoy en día, Disponible [en línea] URL: https://es.rbth.com/blogs/mirada_global/2016/02/12/cual-es-la-fuerza-de-los-brics-a-dia-de-hoy_567401 [consultado 02 junio, 2018]



- Sahin, S. (2018). Foreign direct investment, international trade and financial development in BRICS-T countries: A Bootstrap panel causality analysis. *Business and Economics Research Journal*, 9(2), 301-316.

- Vargas G. E. (2013), "Las potencias regionales como protagonistas del sistema político internacional: cooperación y dialogo en el Foro BRICS", Geopolítica(s), Universidad de Guadalajara, México, vol. 4. N° 2.

- Zhebit, A. (2012), "BRICS: Cooperación y desafíos al orden mundial. BRICS una perspectiva de la gobernación global". Revista iberoamericana N°1, 2012.

