

**INFORMALIDAD EMPRESARIAL: DEFINICIONES,
CARACTERÍSTICAS E INCIDENCIA EN EL DESARROLLO DE
BOGOTÁ D. C., LOCALIDAD DE ENGATIVÁ**

Área de investigación: Entorno de las organizaciones

Yulis Tatiana Quevedo Barreto

Corporación Universitaria Minuto de Dios Sede Principal
Colombia
yquevedobar@uniminuto.edu.co

Juan Carlos Urueña Mejía

Corporación Universitaria Minuto de Dios Sede Principal
Colombia
ujuancarlos@uniminuto.edu.co

Octubre 3, 4 y 5 de 2018

Ciudad Universitaria | Ciudad de México



INFORMALIDAD EMPRESARIAL: DEFINICIONES, CARACTERÍSTICAS E INCIDENCIA EN EL DESARROLLO DE BOGOTÁ D. C., LOCALIDAD DE ENGATIVÁ



Resumen

En Colombia la pobreza y la falta de empleo, representan en primera instancia; un problema al que se enfrenta diariamente su población. La falta de recursos, información, conocimientos y expectativas o visiones frente al Estado, generan en la comunidad la necesidad de implementar formas de ingresos que suplan las necesidades del hogar, entrando así en materia con la informalidad empresarial. Esta problemática tiene incidencia social, política y económica; afecta la toma de decisiones y genera impacto en cuanto al desarrollo y crecimiento del país.

Uno de los elementos determinantes en el aumento de la situación ha sido la expectativa creada por los ciudadanos, en cuanto a la política tributaria. Hace falta por parte del Gobierno Nacional establecer normatividad que reconozca y propenda el mejoramiento de la empresa como estructura social y económica importante; proponiendo así el posicionamiento, acceso a apalancamiento financiero, beneficios en cuanto a la generación de empleo, reducción de costos y eliminación de trámites innecesarios.

Por otra parte, es necesario en instituciones públicas unificar el término de *Empresario Informal*, incluyendo variables cualitativas y cuantitativas que permitan una mejor clasificación y por tanto, la efectividad en el momento de la creación de disposiciones equitativas de la problemática. Es por lo anterior que este trabajo pretende la caracterización de la *Informalidad Empresarial*, reconociendo la incidencia que tiene en el desarrollo y crecimiento social de Colombia y su representación mediante la creación de un perfil. De igual manera, se determinará la situación real en Bogotá D.C., localidad de Engativá; es decir, que la investigación está enmarcada como muestra en este territorio, partiendo de una revisión del desarrollo, causas y posibles soluciones a implementar, teniendo en cuenta el contexto global, nacional y distrital.

Palabras clave: informalidad, empresa, desarrollo, contexto, situación.



Planteamiento del problema

En el contexto social y económico de una población; diversas situaciones, ideales, percepciones, tendencias y demás; han significado la búsqueda de alternativas que permitan afrontar la inestabilidad en el mercado, falta de empleo, seguridad, escasez de recursos, expectativas frente a la política pública, entre otros. Esta realidad tiene relación con la informalidad empresarial porque surge como una alternativa laboral o de sustento familiar, sin contar con condiciones suficientes en relación a la proyección empresarial, descartando así la posibilidad del reconocimiento en el mercado desde los registros hasta el acceso a capacitaciones y beneficios por formalizar su negocio.

En cierto modo, este asunto genera independiente al territorio consecuencias en cuanto a seguridad, regulación, eficiencia, productividad y afecta la efectividad de cifras estadísticas. El aumento de la informalidad genera el decrecimiento del desarrollo de un país, las empresas se mantienen en un orbe para no ser detectados, la proyección empresarial se perjudica, entre otros aspectos. Sin embargo, siendo una problemática que afecta el desarrollo y por tanto el crecimiento de un país, la existencia de estudios realizados sobre el tema, aunque aporta a las investigaciones futuras, no es actualizada constantemente; por lo anterior, se genera especulación en cuanto a la toma de decisiones propias.

En América Latina esta problemática ha significado un tema importante de discusión en cuanto a política macroeconómica por la relación negativa con las condiciones laborales, baja productividad empresarial y poco cumplimiento de normatividad. Según el estudio realizado por Gómez J., & Morán D., (2012), Latinoamérica tiene uno de los mayores niveles de informalidad en el mundo encontrándose en un 41,1% en comparación con países de la OCDE que tienen solo un 17,1% de informalidad empresarial, en el periodo de 1999 y 2007.

Colombia uno de los países clasificados en este trabajo de evaluación, está por debajo del promedio de informalidad de esta región (37,3%), sin embargo, en comparación con los países pertenecientes a la OCDE es alta la informalidad encontrada. La principal razón del surgimiento en este país es la evaluación del costo-beneficio por parte de los empresarios, significando así, la carga impositiva uno de los



determinantes en el desarrollo de esta problemática, sin embargo, según Bautista (2009) es una paradoja establecer soluciones desde la política tributaria porque no se tiene claridad de los efectos económicos y sociales, distorsionando la estructuración en la toma de decisiones final de los impuestos.



Lo que respecta a Bogotá Distrito Capital de Colombia según la Cámara de Comercio (2015), la informalidad empresarial está relacionada con los costos del pago de impuestos y el desconocimiento de las buenas prácticas administrativas y gerenciales; lo que genera el cierre de empresas nuevas. Esta problemática se presenta en un 47% en tres localidades principalmente (Engativá, Mártires y Kennedy) y los informales tienen mayor margen para ajustar los precios de operación. Bajo esos datos esta investigación es delimitada en la Localidad de Engativá por la alta tasa que presenta y ubicación que favorece la recolección de información, teniendo en cuenta que UNIMINUTO se encuentra allí.

Análogamente, es necesario unificar la definición y aspectos que clasifican a un empresario como informal ya que al no encontrarse un término claro en instituciones de gobierno en Colombia los vacíos normativos pueden ser susceptibles de confusión o elusión por parte de las comunidades. Es por esto que se debe trascender desde la implementación de normatividad relacionada con el impacto social, económico y cultural, y no sólo desde el recaudo de tributos.

Simultáneamente, el empresario debe evaluar la informalidad como una posibilidad que no le permite acceder a apalancamiento financiero, capacitaciones y herramientas tecnológicas; por tanto, la productividad, calidad de empleo y competitividad, y aunque la comunidad la ve como oportunidad para mantenerse y evitar un sinnúmero de costos, hay una marca permanente y que no es analizada: la proyección empresarial, capacitación, acceso al sistema financiero y proyección de crecimiento. Garzón, (2015).

Por lo anterior, desde el concepto de Gómez M. y Ospina C., p.17 (2009): “La Contabilidad como campo del saber que soporta profundos dilemas y contraposiciones complejas, relativas al interés público y la confianza social” aporta constructo a la problemática social y económica de la informalidad empresarial, desde el estudio y las posibles soluciones que





puedan ser tratadas. En relación con la Corporación Universitaria Minuto de Dios- UNIMINUTO, como parte de su labor misional contribuye a la responsabilidad social, trabajando con la comunidad en este caso con la empresarial; en pro de erradicar la pobreza, para ello elabora proyectos de investigación que permitan sentar las bases para mejorar el bienestar de las familias, para así buscar con pertinencia una solución que mejore la situación de informalidad empresarial.

Cuestionamientos

¿Cuál es la situación de informalidad empresarial en la ciudad de Bogotá D.C., localidad de Engativá?

Objetivos

Objetivo General

Caracterizar la situación de informalidad empresarial en la ciudad de Bogotá D.C., localidad de Engativá.

Objetivos Específicos

- Realizar una revisión literaria de la situación de informalidad en el contexto global, nacional y distrital.
- Establecer una metodología que permita el análisis de informalidad empresarial en Bogotá D.C. localidad de Engativá.
- Identificar la situación de informalidad empresarial en Bogotá D.C., localidad de Engativá.

Definiciones de informalidad empresarial

El término de informalidad empresarial no fue planteado así desde sus inicios, la expresión ha sido estudiada y variada según la tendencia y contexto en el que se presenta.

En 1972 Keith Hart un antropólogo plantea el término '*sector informal*', el cual, contextualizado al mundo, hace referencia a la mano de obra con baja productividad. Con la Organización Internacional del Trabajo en 1972, la informalidad se caracteriza por no cumplir con las regulaciones



e impuestos gubernamentales, condiciones laborales y distribución del ingreso.



A partir de 1980 el debate sobre *Sector informal* se amplió para adentrar los sucesos con las economías capitalistas avanzadas: en Norteamérica y Europa, la producción se organizaba en unidades económicas de pequeña escala y de forma flexible, las condiciones de trabajo eran abusivas. La economía informal era permanente, subordinada y dependiente del desarrollo propio del capitalismo (Piore M., Sabel C., 1984).

La existencia de tres definiciones a lo largo de la historia empleadas por estudiosos de esta problemática resumen en:

Sector informal, producción y empleo que ejercen las empresas pequeñas no registradas (Informal sector and informal employment 1993); Empleo informal, empleo sin protección legal y social, dentro y fuera del sector informal; Economía informal: Unidades, actividades y trabajadores, definidos como informales dentro de la producción (Chen M., 2012).



Definiciones de Informalidad Empresarial por entidades de Gobierno en Colombia

Tabla 1



ENTIDAD	DEFINICIÓN
Departamento Nacional de Planeación (2007)	Empresa que desarrolla una actividad económica legal y no cumple con los requisitos exigidos por el Estado (Adoptado por la Comisión Nacional de Competitividad, Confecámaras y diferentes entidades.)
Departamento Administrativo Nacional de Estadística (2009)	Unidades dedicadas a la producción de bienes o prestación de servicios; generando ingresos a pequeña escala, con organización rudimentaria y no se distinguen los factores de producción.
Ministerio de Industria, Comercio y Turismo (2009)	Ejecución de actividad económica sin cumplimiento a las obligaciones normativas para el desarrollo de la misma.
Proyecto de Ley de Formalización y primer empleo 1429 de 2010	Unidades productivas que siendo lícitas desarrollan actividad económica, incumpliendo los requisitos jurídicos de ordenamiento territorial.

Fuente: Elaboración propia. Confederación Colombiana de Cámaras de Comercio (2011)

Desarrollo de la informalidad empresarial

La razón social, política y económica, de la informalidad empresarial ha representado para entidades públicas y privadas una problemática que requiere de indagación acerca de cada una de las causas, desarrollo, consecuencias y posibilidades de mejora. Han sido varios los estudios realizados sobre el tema, sin embargo, la información encontrada, aunque aporta a las investigaciones futuras, no se actualiza constantemente y es de importancia realizarlo por el mismo impacto que abarca el desarrollo del asunto.

Los datos encontrados en diferentes bases hacen mención en mayoría a la informalidad laboral y aunque son temas diferentes, tienen relación por las condiciones de vulnerabilidad en la que se presenta, además de cumplir con el objetivo de suplir las necesidades como ser humano. Hay que analizar diferentes realidades del mundo en las que se presenta la informalidad empresarial, para así tener fundamento en el porqué del





desarrollo en el territorio colombiano. Aunque cada nación tiene políticas propias, contextos y rasgos culturales diferentes; las problemáticas sociales se presentan como consecuencia de crecimiento demográfico, entorno social, globalización, crecimiento económico, entre otros.

Las experiencias del desarrollo del tema deben ser vistas desde países que tengan situaciones similares a las de Colombia, denominados países emergentes como lo son en Latinoamérica (Argentina, Brasil, Chile, Ecuador, Guatemala, Salvador, Honduras, México y Uruguay), Asia central y Eurasia (Bangladesh, China continental, Jordania y Nepal), Europa oriental (Estonia, Hungría, Letonia, República Checa, Rumania, Turquía y Ucrania), Oriente Medio (Emiratos Árabes) y Sudeste asiático (Hong Kong, Malasia y Vietnam) (Macías y Quintero, 2015).

Para analizar tal situación en el desarrollo de esta investigación, se encontró lo siguiente:

Bangladesh es uno de los países más poblados del mundo, sus habitantes se ubican en las orillas de los ríos de la Bahía de Bengala, está sujeta a inundaciones constantes y se encuentra en alta pobreza, aunque ha presentado mejora en salud y educación BBC Mundo, (2016). En una investigación realizada por Hassan & Prichard (2016), se establece la relación que tiene el sistema tributario y la informalidad en Bangladesh, analiza la comparación en cuanto a incentivos micro en la reforma a corto plazo, respecto a las instituciones formales e informales. Se presenta una situación y es el sistema informal, discrecional y corrupto que resiste al cambio, teniendo en cuenta que la política ofrece la oportunidad de que tales problemáticas se presenten.

Los grupos de interés se aprovechan del sistema tributario para la obtención de beneficios en las empresas propias, lo que potencializa el crecimiento del sector informal en este país.

En Vietnam su historia ha sido paradójica porque *“Ha tenido buenas etapas de progreso económico desde que en 1990 se duplicó y la pobreza se redujo a la mitad; sin embargo, se presenta que más de un tercio de la población total, vive en la pobreza y el 60% de la fuerza laboral es dada por el subempleo o desempleado”* (Tenev S., Carlier A., et al., 2003-08).





En un estudio realizado por Dement, Razafindrakoto & Roubad (2016), en este mismo territorio se evaluó el impacto que tiene la decisión de pertenecer al sector, pero la población ha sido dinámica en el mercado y por los diferentes incentivos que se están proporcionando, han permitido su variación y se está optando por la formalización de los negocios, pensando en la competitividad.

Por otra parte, en el artículo *“Propiedad de la vivienda, la informalidad y la transmisión de la política monetaria”* de Elgin C., & Uras B (2014); se realiza una relación entre la inflación, tasas de informalidad y propiedad de vivienda; lo que conlleva según el estudio a establecer mecanismos de transmisión monetaria. Se llega a la conclusión de que este tema está arraigado a la contribución de las finanzas de empresas y la expectativa de inflación es alta.

Lo anterior desde la informalidad laboral, pero desde el punto que interesa en Turquía (Berna Ö., Tutunc H., et al., 2011), las clases capitalistas han realizado la distribución de mercado y favorecimiento a los extranjeros; es decir que la situación que se presenta es que se están fortaleciendo cada una de las empresas que vienen desde afuera, lo que marca el capitalismo en este territorio, significando así que los empresarios mercantiles reposan en estructuras informales.

La informalidad es un desafío contundente en la elaboración de contribuciones fiscales, lo cual es dificultoso porque es necesaria la evaluación de factores como el bienestar que proporciona e ingresos (Kanbur, R. & Keen, M., 2014).

Está arraigado a lo anterior la influencia de la normatividad, es un punto que debe ser estudiado para conocer las implicaciones y cada desarrollo de la misma, el crecimiento económico está ligado; por tanto, juegan la dinámica de las empresas y resultados macroeconómicos. En un trabajo realizado por Loayza N., Oviedo A., et al (2005). Se concluye que la carga alta de regulación, reduce el crecimiento e induce a la informalidad.

América Latina

Adentrándonos ahora en el contexto cercano a Colombia desde el territorio, con evidencia de tipo económica, sociológica y antropológica, es vista desde la informalidad por el contorno de ‘países en desarrollo’,



como sector micro-empresarial no regulado y mercados de trabajos segmentados, lo que deja una óptica inferior (Maloney W., 2004).



Según Di Virgilio M., Guevara T., et al (2014) en Brasil, México y Argentina; la búsqueda de informalidad empresarial y pobreza, surge por la *industrialización incompleta y urbanización acelerada en estos países*. En el primer caso San Pablo y Río de Janeiro concentran el 16,6% de la población ambas. El segundo Guadalajara y el DF acentúan el 22%. Y en el último Buenos Aires y Rosario concentran el 40% de la población.

La política urbana en el gobierno de México, hizo énfasis en el rol del gobierno local y dio autonomía a cada uno para establecer poco a poco la capacidad para crear ingresos corrientes. En Argentina los municipios tienen escasa autonomía de recursos del gobierno, el cual financia la dotación de recursos y es necesaria la mediación constante de política. Y en Brasil se busca asegurar la función social y el derecho a la ciudad (Di Virgilio M., Guevara T., et al., 2014).

En el caso de Perú, se encuentra que el 42% de las Microempresas y Pequeñas Empresas-MYPES a 2011 son informales y aunque este indicador se reduce a un ritmo de 5.7%, aspectos como el costo de formalización y la legislación, hacen de la reducción una meta difícil. En tal virtud, se presenta invisibilidad en registros oficiales y la insuficiencia para la realización de estadística confiable. (Lavado P., 2015).

En Colombia según Bustamante (2011), en la Bibliografía Temática Digital N° 9 "Transitando de la informalidad a la formalidad" de la Organización Internacional del Trabajo- OIT, (2015), los retos de la Informalidad, son la creación de políticas públicas que contribuyan a la formalización de las actividades productivas. Además, existen diferentes puntos de vista referentes a la informalidad y sus principales causas, donde establecen algunos que está conformada por los empresarios informales (Maloney, 2004). Por otro lado, también reconocen que el aumento de la problemática se presenta en épocas de crisis económica; y que se depende además del entorno al que se esté sujeto y de los diferentes factores que contribuyan al crecimiento de la informalidad. Chen M. (2012).





La falta de la unificación de la definición legal de informalidad empresarial, genera debates entre instituciones públicas y privadas, gremios, academias, entre otros; en el sentido de hacerse más difícil crear estrategias que permitan combatir este fenómeno. Pero en lo que sí se está de acuerdo es en otorgar incentivos y beneficios legales a las empresas constituidas formalmente, mejorando así su productividad, competitividad, sostenibilidad, permanencia en tiempo y generación de empleo en calidad Segovia A. & Melgarejo Z. (2011).

En el estudio '*Informalidad en Colombia: Nueva evidencia*' se informa sobre el incremento de la informalidad en el país y las implicaciones. Se utiliza la encuesta de Micro- establecimientos del DANE 2002-2003, los cuales arrojan que los indicadores disminuyen con el tamaño - crecimiento de la compañía, antigüedad y sector, los ingresos y activos son inferiores, sin embargo, es de analizar que las utilidades son casi comparables con las empresas constituidas legalmente (Cárdenas y Mejía, 2007).

Por otra parte, Cárdenas y Rozo (2009), establecen que las empresas informales están relacionadas con las economías en desarrollo, analizando el costo-beneficio que representa más el cumplimiento de normatividad. Al encontrarse en este sector se encuentran con menor posibilidad de acceder al crédito, programas de capacitación, implementación tecnológica y utilidades; además complica la competitividad de empresas formales.

Hamann y Mejía (2011), en "*Formalizando la Informalidad empresarial en Colombia*" En el trabajo realizado presentan un modelo de equilibrio de emprendedores que se instauran en la informalidad, este indaga el impacto de políticas de formalización, costos asociados, obstáculos, acceso al sistema financiero y tasas impositivas.

Metodología propuesta

La investigación de tipo social, es llamada a una metodología cualitativa, sin embargo, presenta diferentes características que pueden ser evaluadas desde lo cuantitativo. La cuestión está en diferenciar estos dos puntos no desde los números sino, desde las realidades y enfoque investigativo que pueda dar cada uno. Según Sandoval C., (2002), el enfoque cuantitativo resalta la explicación y la predicción de realidad social de la informalidad empresarial, así que desde tal premisa según Sampieri H., Fernández C, et al (2004); con el enfoque cuantitativo el



punto de partida es el conocer una realidad, por lo anterior, se justifica que esta investigación este enfoque, sustentando que:



La falta de unificación del término crea confusiones en la comunidad, respecto a el cuestionamiento ¿Se es informal o no? Por tanto, se busca luego de obtener resultados a través de la aplicación del instrumento, crear un perfil de la empresa informal, entendiendo así el contexto del actor social. Por otra parte, la medición y cuantificación respecto a la población y la situación de informalidad empresarial en Bogotá D.C., localidad de Engativá, permite la explicación y el detalle de la misma (Sampieri H., Fernández C, et al., 2004).

En cuanto al alcance de la investigación es descriptivo, debido a que se espera describir la situación, establecer cómo es, propiedades, características y tipología; según Danhke (1989), citado por (Sampieri H., Fernández C, et al., 2004).

En el proceso de investigación será desarrollado el siguiente:



FASE INICIAL	FASE FINAL
Establecer las percepciones y características de la informalidad empresarial en Bogotá D.C., localidad de Engativá., construyendo y aplicando instrumento tipo encuesta, recogiendo así las características y tipología del empresario en esta zona.	A partir de la propuesta del modelo de datos panel, proyectar con diferentes variables esta problemática en distintas partes del país y las posibles situaciones que más afectan el crecimiento de la informalidad empresarial.

Fuente: Elaboración propia.

Recolección de datos

La selección de la muestra es probabilística, tomada desde un subgrupo de la población de empresarios de la Localidad de Engativá en Bogotá D.C., en la Unidad de Planeamiento Zonal (UPZ) del Barrio Minuto de Dios. La selección será aleatoria, lo que permite la reducción de probabilidad de error.

Con el 'Censo empresarial de la localidad de Engativá'. Realizado por la Cámara de Comercio de Bogotá (2010) en colaboración con la Universidad Nacional y la Alcaldía Local, las unidades productivas para ese año son 3.147 (42% a lo que respecta de Unidades de



Producción de Engativá); a lo que corresponde una muestra de 249* entrevistados, con un nivel de confianza del 90%.



Método de recolección de datos

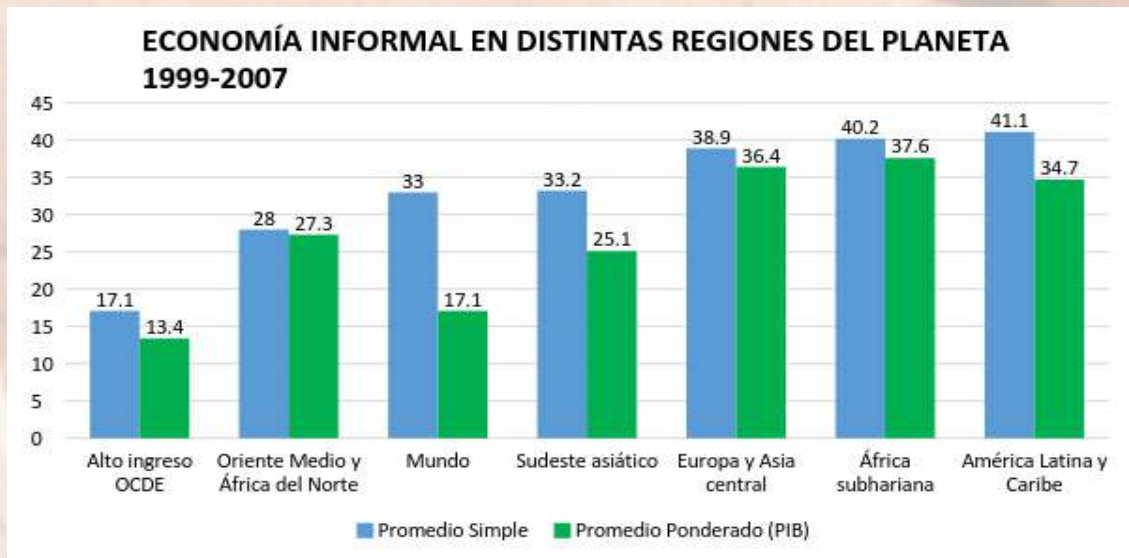
Será realizada una encuesta a empresarios de la localidad de Engativá de Bogotá D.C., se contará con una guía de preguntas generales y en la medida del desarrollo de la misma, se podrán introducir preguntas adicionales (Sampieri H., Fernández C, et al., 2004).

Resultados encontrados en otras investigaciones

En un estudio realizado por Gómez J., y Morán D (2012) titulado “*Informalidad y tributación en América Latina: Explorando los nexos para mejorar la equidad*”, se encontró la valoración de la economía informal entre el 1999- 2007, presentado en diferentes países. Comparando así las economías de altos ingresos y demás regiones; teniendo como referencia el PIB oficial.



Gráfico



Fuente: Elaboración propia. Gómez J., y Morán D (2012). Base de Schneider (2012)

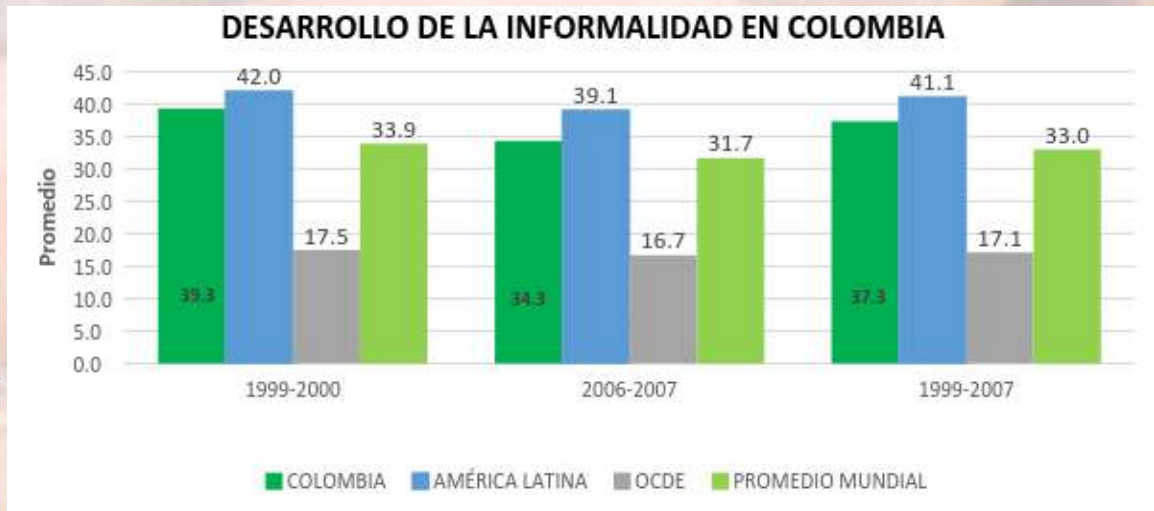
En América Latina y el Caribe, se registra la más alta tasa de Informalidad con un 41,1% en comparación con las demás regiones analizadas; confrontado con el nivel mundo es un 8,1% más, lo que data que las condiciones dispuestas por estos países subdesarrollados; no son



las pertinentes para el mejoramiento de la situación. Una de las posibles causas de este suceso es que el empleo asalariado en las empresas es insuficiente y no absorbe toda la demanda productiva de mano de obra, por tanto, persiste en los países en desarrollo (Oficina Internacional del Trabajo, 2002).



Gráfico



Fuente: Elaboración propia, tomando estudio de Gómez J. & Morán D., (2012)

En el gráfico anterior se hace la comparación de Colombia con América Latina y es de resaltar que en este país debe ser medido bajo las características propias que posee como número de empleados, rama de la actividad, posición ocupacional, lugar de trabajo, subempleo y nivel educativo. El DANE, (2009) establece que:

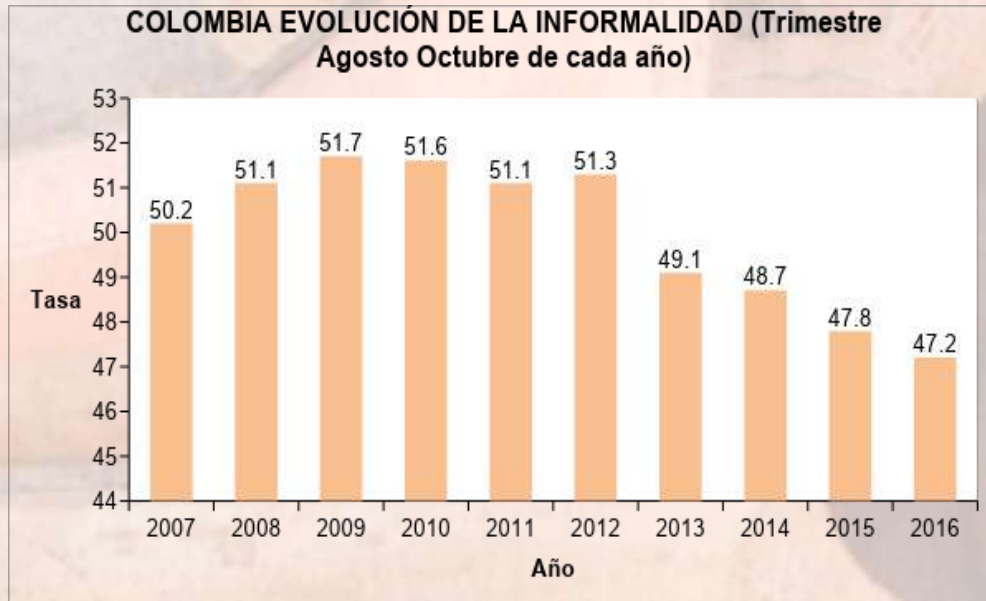
(...) Hasta diciembre de 2008, la medición de la informalidad en Colombia se venía aplicando según la resolución de la OIT correspondiente al año 1978. A partir de esta entrega, se comienza a hacer uso de la resolución de 1993, la cual cambia el límite de escala de personal ocupado en las empresas, pasando de 10 a 5 trabajadores. Acorde con el principio 9 de la ONU sobre la utilización de normas internacionales, el DANE realizó la actualización de parámetros con la revisión estadística correspondiente, sustentada a través de la muestra de micro-establecimientos, donde se encontró evidencia de que las empresas que ocupan entre 6 y 9 empleados generan en su mayoría empleo formal. (p. 1).



Ahora la evolución de la informalidad en Colombia está ligada al desempleo y el componente inflacionario; en comparación se encuentra según el DANE (2016), las siguientes cifras:

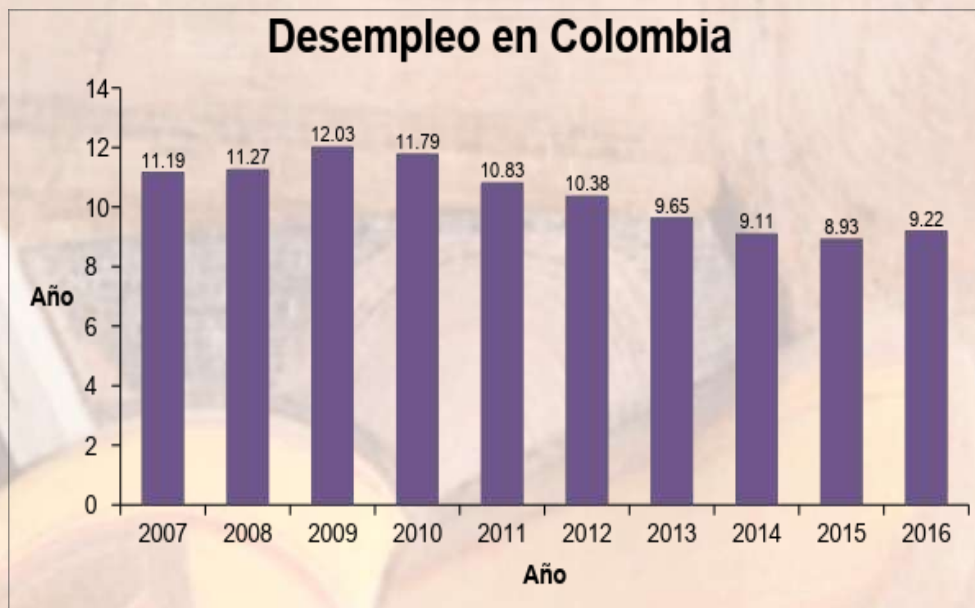


Ilustración 1



Fuente: Elaboración propia.

Ilustración 2



Fuente: Elaboración propia. Datos Banco de la República



Teniendo en cuenta los gráficos anteriores, se puede deducir la relación directa que tiene la problemática con el desempleo, en un estudio realizado por (Parra, 2013):

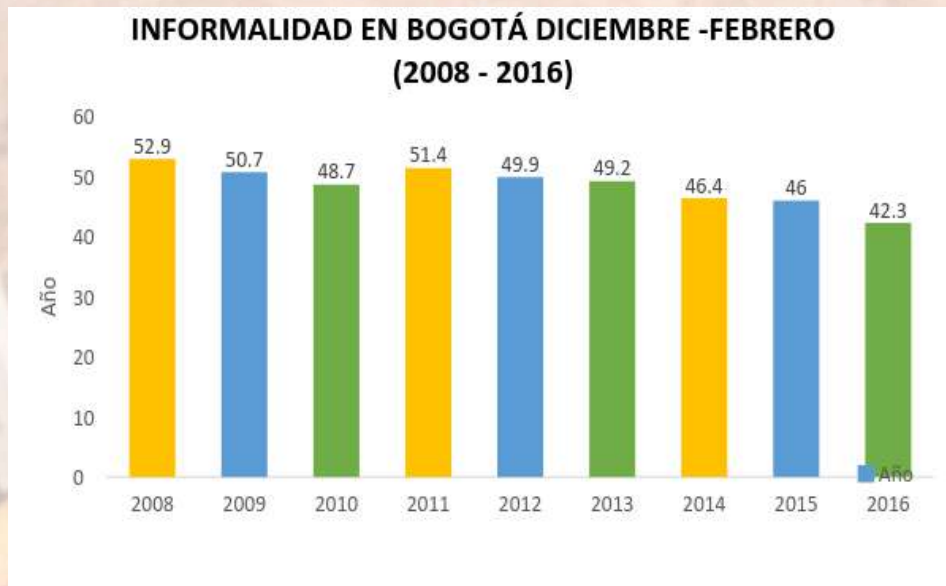


(...) Una de las explicaciones al problema de la informalidad puede ser el hecho de que la economía formal no sea capaz de absorber la gran cantidad de población, haciendo que cada vez, haya un creciente número de personas que muestran gran interés en abrir su propio negocio. Sin embargo, es evidente que la situación socioeconómica del país, la competencia y la falta de información frustran muchas ideas de nuevos negocios. Por lo tanto, se hace necesario que el emprendedor esté atento a todas las exigencias y oportunidades y que, ante todo, planee de forma minuciosa todas las etapas de la creación de una empresa a fin de evitar el fracaso (p. 23)

En el caso de Bogotá D.C. es el sector centro de población en América Latina con 9.205.125 habitantes y se espera que en el 2025 tendrá más de 10 millones (Cámara de Comercio de Bogotá, 2015)

Para el caso de Bogotá, Colombia se encuentra lo siguiente:

Gráfico



Fuente: Elaboración propia. Estudio (DIMAS, 2016). Gran Encuesta Integrada de Hogares





Sí bien es cierto que Bogotá D.C., es la octava economía en América Latina y genera el 24% del PIB de Colombia en comparación con ciudades de Latinoamérica; la producción es baja porque el 77% de su estructura es generada por prestación de servicios y el 86% son microempresas (Cámara de Comercio de Bogotá, 2015). La tasa de informalidad en esta ciudad es medida desde la parte laboral en el pago de seguridad social.

Es decir, que hace falta potenciar el mercado para el crecimiento de la ciudad, teniendo en cuenta políticas claras de prospección empresarial. El tamaño y dinámica del mercado es una oportunidad para los empresarios, pero los costos relacionados con el pago de impuestos y el no cumplimiento con buenas prácticas administrativas y gerenciales; incentivan la informalidad y el cierre pronto de empresas del 17% más en el 2014, en comparación con las del 2013 Cámara de Comercio de Bogotá, (2015). Aún con los esfuerzos realizados por el Gobierno Nacional en relación a las brechas de formalización empresarial; el ingreso y sostenibilidad se ve afectado constantemente por la expectativa y realidad del régimen tributario.

Los estudios realizados de este tema en la ciudad son escasos y la falta de unificación del término de *Informalidad Empresarial* genera especulación y, por tanto, problemas en el momento de generar la política relacionada. Por otra parte, este tema en Colombia es tomado desde el punto de vista tributario, se espera que los empresarios aporten al Tesoro Nacional; pero se aparta de normatividad de propenda el crecimiento empresarial desde la estructura e importancia social que esta representa. En conclusión, esta investigación en pro del mejoramiento de la situación busca caracterizar la realidad en Colombia en cuanto a las variables que pueden clasificar al empresario como informal; alejándose un poco del concepto del NO pago de impuestos y generando más bien propuestas de valor.

Bogotá D.C., delimitado a la Localidad de Engativá; será la muestra tomada para dar las conclusiones pertinentes en el desarrollo de la misma.



Resultados esperados

En el desarrollo de las fases del proyecto de investigación se espera:



La investigación espera en el desarrollo de las mismas establecer las características y la tipología propia del empresario informal en la ciudad de Bogotá D.C., Localidad de Engativá apoyándose en variables como en tipo de establecimiento en el que se ejerce la actividad, ingresos, trabajadores, acceso a apalancamiento financiero, política pública, sostenibilidad, permanencia en el tiempo, evaluación de costo- beneficio, entre otros.

Obtener mediante la creación de un modelo de medición bajo Datos Panel la tasa de Informalidad aplicada a varias zonas de Colombia.

Fuente: Elaboración propia.

Formas de medición informalidad

Modelo estructuralista

El enfoque estructuralista establece que la informalidad es dada por el comportamiento de las decisiones macroeconómicas en un territorio. Resultado del excedente de la oferta de trabajo, en la que se encuentra una diferencia en cantidad y calidad, oferta laboral y remuneración. La tecnología encontrada en empresas no alcanza a acaparar toda la mano de obra existente, lo que genera un residuo de oferta laboral, adentrándose al término de informalidad empresarial.

Es así como, esta organización asegura la supervivencia de los individuos y sus familias. El empleo en el sector informal se cataloga como subempleo, es decir, que se analizan finalmente la relación entre la demanda y oferta laboral, causada por el poco desarrollo industrial (García C. y Adolfo G., 2008).

Modelo institucionalista

Las actividades informales son por escogencia de los individuos y responde al exceso de regulación económica e ineficiencia del Estado por cargas burocráticas. Las actividades informales son dadas por barreras legales tales como, costos laborales, regulaciones ambientales, impuestos, pago diferencial de servicios públicos, entre otros.



Modelo planteado de medición informalidad bajo datos panel

$$I_e = \alpha + \beta_1 \text{Des} + \beta_2 \text{CE} + \beta_3 \text{Inf} + \mu$$

Donde:

$\beta_1 \text{Des}$: Representa la variable del Desempleo

$\beta_2 \text{CE}$: Representa la Calidad del Empleo

$\beta_3 \text{Inf}$: Representa la Inflación

μ : Componente aleatorio de medición

Conclusiones

- La informalidad empresarial es una problemática que afecta la toma de decisiones de un país y representa un eje primordial en la evaluación de políticas macroeconómicas, sin embargo, en países como Colombia son muy pocos los estudios que permitan comprender la situación significando especulaciones.
- En el transcurso de esta investigación se ha podido analizar que en Colombia existen definiciones emitidas por entidades de gobierno que establecen la informalidad empresarial como ejercer una actividad económica legal y no cumplir con los requisitos normativos como registro, pago de impuestos y seguridad social, no obstante no hay relación de diferentes variables que permitan comprender al empresario informal y sus características según la zona donde se establezca, recursos, capacitaciones, acceso a apalancamiento financiero y permanencia en el tiempo.
- Los empresarios informales se mantienen en el orbe de esta problemática por la constante evaluación del costo-beneficio al formalizar, relacionado generalmente con el pago de impuestos y cargas prestacionales.

Bibliografía

Bautista, J. A. (2009). *Distribución De La Carga Tributaria En Colombia: Aproximación a partir de las categorías de la contabilidad tributaria*. Bogotá D.C: Escuela Superior de Administración Pública.

BBC Mundo. (21 de septiembre de 2016). Perfil del país de Bangladesh. *Mundial - Asia*.



Berna Ö., Tutunc H., et al. (2011). Economic Liberalization and Class Dynamics in Turkey: New Business Groups and Islamic Mobilization. *ProQuest*, 63-86.



Bustamante. (2011). Los retos de la economía informal en Colombia. *Notas Fiscales N° 9 Ministerio de Hacienda y Crédito Público*, 34 p.

Cámara de Comercio de Bogotá. (2010). *Censo empresarial de la localidad de Engativá*. Bogotá: CCB.

Cámara de Comercio de Bogotá. (2014). *Dinámica de la economía y el comercio exterior de la región*. Bogotá: Observatorio de la región Bogotá-Cundinamarca.

Cámara de Comercio de Bogotá. (2015). *Estado de Bogotá Región*. Bogotá: CCN.

Cárdenas y Mejía. (2007). Informalidad en Colombia: Nueva evidencia. *Working Papers Series - Documentos de Trabajo N° 5*, 1-43.

Cárdenas y Rozo. (2009). Firm informality in Colombia: Problems and solutions. *Desarrollo y Sociedad*, 211-243.

Chen Marta Alter. (2012). *La economía Informal: Definiciones, teorías y políticas*. Cambridge: WIEGO.

Confederación Colombiana de Cámaras de Comercio. (2011). *Impacto de la Formalización*. Colección Cuadernos de Análisis Económico.

Departamento Nacional de Estadística- DANE. (2009). *Boletín Especial de Prensa: Medición del Empleo Informal*. Bogotá: DANE.

Dement, Razafindrakoto & Roubad. (2016). Do Informal Businesses Gain from Registration and How? Panel Data Evidence from Vietnam. *World Development*, 84.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2009). *Metodología informalidad: Gran encuesta Integrada a Hogares*. Bogotá: DANE.



Di Virgilio M., Guevara T., et. al. (2014). Un análisis comparado sobre la implementación de políticas de regularización de asentamientos informales en Argentina, Brasil y México. *Revista INVI Vol 29 N° 80* 2014.



Elgin C., & Uras B. (2014). Homeownership, informality and the transmission of monetary policy. *Journal of Banking & Finance Vol. 49*, 160-168.

Espitia, J. E. (2016). *La reforma tributaria: más cargas para la clase media y la población de menores recursos.* <http://justiciatributaria.co/blog/2016/08/18/la-reforma-tributaria-mas-cargas-para-la-clase-media-y-la-poblacion-de-menores-recursos/>.

Garzón, M. C. (2015). *Estado de Bogotá Región.* Bogotá: Cámara de Comercio de Bogotá.

Gómez J., & Morán D. (2012). *Informalidad y tributación en América Latina: Explorando los nexos para mejorar la equidad.* Santiago de Chile: CEPAL: Macroeconomía del desarrollo.

Gómez M. y Ospina C. (2009). *Avances interdisciplinarios para una comprensión crítica de la contabilidad.* Medellín: Escuela de Administración y Contaduría Pública- Universidad Nacional de Colombia, Departamento de Ciencias Contables- Universidad de Antioquia.

Hamann y Mejía. (2011). Formalizando la Informalidad empresarial en Colombia. *Borradores de Economía BANREP* 676, 1-31.

Hassan & Prichard. (2016). The Political Economy of Domestic Tax Reform in Bangladesh: Political Settlements, Informal Institutions and the Negotiation of Reform. *The Journal of Development Studies*. Vol 52, 1704- 1721.

Informal sector and informal employment (1993). *7th Meeting of the Expert Group on Informal Sector Statistics (Delhi Group).*

Kanbur, R. & Keen, M. (2014). Thresholds, informality, and partitions of compliance. *Tax Public Finance* (2014) 21, 536.



Lavado P. (2015). *Efectos de las políticas y estrategias de responsabilidad social y empresarial en el Perú*. Lima: USMP.



Loayza N., Oviedo A., et al. (2005). The Impact of Regulation on Growth and Informality Cross-Country Evidence. *World Bank Policy Research Working Paper No. 3623*, 22.

Macías y Quintero. (2015). Efectos de la aplicación de IFRS en países menos desarrollados: Revisión de estudios empíricos. *Lúmina 16*, 86-112.

Maloney W. (2004). Informality Revisited. *World Development. Volume 32*, 1159 - 1178.

Oficina Internacional del Trabajo. (2002). *El trabajo decente y la economía informal*. Ginebra: Conferencia Internacional del Trabajo.

Organización Internacional del Trabajo- OIT. (2015). Transitando de la informalidad a la formalidad. *Bibliografías Temáticas Digitales OIT N°9*, 56-57.

Parra, K. (2013). *UN ESTUDIO SOBRE LA INFORMALIDAD: FACTORES QUE OBSTACULIZAN EL EMPRENDIMIENTO Y LA FORMALIZACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES DURANTE LA ÚLTIMA DÉCADA EN COLOMBIA*. Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.

Piore M., Sabel C. (1984). *The second Industrial Divide*. Nueva York: Basic Books.

Portes A., Castells M., & Benton L.A. (1989). *The informal economy: Studies in Advancen and Less Advanced Developed Countries*. Baltimore: John Hopkins University Press.

Sampieri H., Fernandez C, et. al. (2004). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.

Sandoval C. (2002). Investigación cualitativa. *Programa de especialización en teoría, métodos y técnicas de Investigación Social*, 313.



Tenev S., Carlier A., et al. (2003-08). *Informality and the Playing Field in Vietnam's Business Sector*. Washington D.C.: Banco Mundial.



WIEGO. Martha Alter Chen. (2012). *La economía informal: definiciones, teorías y políticas*. Mujeres en Empleo Informal: Globalizado y Organizado (WIEGO).

